




## Model of the antecedents and consequences of students self-disclosure in the educational environment

**Shamsi Sokout**  PhD Student in Educational Management, Department of Educational Management, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad university of Kermanshah, Kermanshah, IRAN.

**\*Maryam Eslampanah**  Assistant Professor at Department of Educational Management, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad university of Kermanshah, Kermanshah, IRAN(Author) [eslampanahmary@gmail.com](mailto:eslampanahmary@gmail.com)

**Mohammad Javad Karamafrooz**  Assistant Professor at Department of Educational Management, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad university of Kermanshah, Kermanshah, IRAN.

**Faranak Mosavi**  Associate Professor at Department of Educational Management, Faculty of Literature and Humanities, Islamic Azad university of Kermanshah, Kermanshah, IRAN.

Received:  
2023/03/19  
Revised:  
2023/06/07  
Accepted:  
2023/07/09  
Published:  
2023/09/01

### Abstract

**purpose:** The purpose of this research was to present a model of the antecedents and consequences of self-disclosure in the country's educational environment.

Although self-disclosure, its effective factors and consequences have special value from the aspect of many sciences such as counseling, educational management, educational sciences, psychology, etc., and numerous studies have been conducted on it, but a careful review of the research literature proved that so far no comprehensive and written study with a mixed approach and in the form of providing an integrated model has been done that has investigated the dimensions of this concept, its effective factors and consequences. Each of the existing studies have investigated one or more variables affecting self-disclosure separately. Therefore, according to the existing study gap, according to the history of the researcher's educational activity as a teacher and understanding the importance of self-disclosure in order to maintain the mental health of students of this country, the concern arises that in addition to a comprehensive look at the conducted researches, with an in-depth perspective, analyze this structure, its components, factors affecting it and its consequences in the educational environment of the country. Therefore, the main object of this research is "providing a model of the antecedents and consequences of self-disclosure in the educational environment of the country". In this research, the researcher intends to present effective factors and possible consequences in the form of a conceptual model.

**Methodology:** The methodology of this research is quantitative-descriptive. The sample of the current research is the first high school students of selected Tehran areas. These areas were selected by multi-stage cluster sampling method. According to subject of this research and the studied population (target), the sample size is selected according to the application of structural equations software, in the number of 600 students of the first secondary school in Tehran. For this purpose, the city of Tehran was first divided into five regions of North, South, East, West and Center by cluster sampling method. Then, from these five regions (regions 1, 5, 6, 8, 16), schools were selected as a cluster and then random samples were selected from each school. In this research, the researcher intends to use the questionnaire extracted from the qualitative part (made by the researcher). This questionnaire consists of two parts. The first part consists of demographic characteristics including gender, age, education level, and region, etc and the second part will contain specialized questions with a response package prepared on a five-point Likert scale.

A: Reflective measurement model test (cv com test)

B: Structural model tests include:

- Hypothesis significance test (direct path)
- R-squares or R2 test (determination coefficient)
- Structural model quality test (Cv Red)

## OriginalArticle

---

C: the general fit test of the model at the end (SRMR)

**Findings:** According to the data obtained, there are 172 students in the seventh grade and 31.44%, 180 students in the eighth grade and 32.91%, and 195 students in the ninth grade and 35.65% and a total of 547 people answered the questions of the questionnaire in the educational levels of the first secondary school. According to the obtained data, all values of CV com are higher than 0.15. As a result, the quality of the measurement model is medium to high.

The results show that after removing the counseling expertise variable, the paths of the model from antecedents to self-disclosure and from self-disclosure to the consequences of self-disclosure are significant. It can be concluded that the components of trust, internal motivation, experience, being supported, context of acceptance and environmental conditions are the antecedents of students' self-disclosure. And the components of privacy awareness, mutual communication, creative thinking, problem solving, privacy risk, self-belief, optimism, monitorability, empathy, effective listening and learning from According to the obtained data, the effect of internal motivation on self-disclosure is T-Value = 7.509, the effect of trust on self-disclosure is T-Value = 4.632, the effect of having experience on self-disclosure is T-Value = 2.017, the effect of acceptance context on self-disclosure T-Value = 3.461, the effect of environmental conditions on self-disclosure T-Value = 4.343 and the effect of being supported on self-disclosure with T-Value = 4.392 which It is in the range [-1/96, 1/96]. P-Value=0, which is less than 0.05, rejects the H0 hypothesis and accepts the H1 hypothesis at the 95% confidence level. But the effect of consultant's expertise on self-disclosure T-Value = 0.5, which is not outside the range [-1.96, 1.96] and P-Value = 0.617, which is not less than 0.05, at the confidence level of 95 % HO hypothesis is confirmed and H1 hypothesis is rejected. And on the other hand, the value of  $\beta$ , which shows the intensity and direction of the effect, is positive in internal motivation 0.259, trust 0.168, experience 0.065, environment acceptance 0.12, environmental conditions 0.145, and being supported 0.2; therefore, it is predicted that if the research is repeated in a larger sample of the same community, this hypothesis will be confirmed, and on the other hand, the  $\beta$  value that shows the intensity and direction of the effect, the consultant's expertise is 0.015 and its direction is negative; Therefore, this hypothesis is not confirmed.

According to the obtained data, the effect of self-disclosure on mutual relationship T-value= 799.56, the effect of self-disclosure on creative thinking T-value = 252.22, the effect of self-disclosure on problem solving skill T-value = 684.41 Value, the effect of self-disclosure on self-belief, T-Value = 862/55, the effect of self-disclosure on monitorability, T-Value = 228/56, the effect of self-disclosure on empathy, T-Value = 10/911, the effect of self-disclosure on learning from mistakes T-Value = 64.12, the effect of self-disclosure on privacy awareness T-Value = 118.20, the effect of self-disclosure on privacy risk T-Value = 23.5, the effect of self-disclosure on optimism T-Value = 113.19 and the effect of self-disclosure on effective listening T-Value = 15.407, which is outside the range [-1.96, 1.96]. And P-Value = 0, which is less than 0.05, rejects the H0 hypothesis and confirms the H1 hypothesis at the 95% confidence level. And on the other hand, the value of  $\beta$ , which shows the intensity and direction of the effect, is 0.818 in mutual communication, 0.626 in creative thinking, 0.771 in problem solving skill, 0.829 in self-belief, 0.82 in monitorability, in empathy is 0.419, learning from mistakes is 0.468, privacy awareness is 0.591, privacy risk is 0.214, optimism is 0.551, and effective listening is 0.54. Therefore, it is expected that if the research is repeated in a larger sample of the same community, this hypothesis will be confirmed.

According to the findings, SRMR=0.062 is less than 0.08, so it can be concluded that the overall model has a good fit. The quality and fit status of the structural model resulting from the qualitative part of the research, which was one of the objectives of the quantitative part, was also examined.

In the present study, to calculate the goodness of fit (GOF), the average (R2) and (AVE) of the research components were extracted from smartpls software and included in the relevant formula.

$$GOF = \sqrt{0.628192308 \times 0.685423077} = 0.656$$

According to the obtained data and the calculation result of GOF = 0.656, it can be said: the research model has a very good fit.

## OriginalArticle

---

**Conclusion:** School is the foundation to all existing structures in society. A teacher is one of the most important role of a society and the first adult person after parents that the way of communicating with them is very important and has a serious impact on the emotional and social performance of students in school. The effective communication between students and the teacher not only gives the teacher a lot of motivation, but also can lead to creativity, satisfaction, academic progress, and better behavior of students in school and society. And finally, it should lead to students and teacher's mental health and create a foundation for establishing beneficial social relationships of students throughout their lives.

Self-disclosure is a process in which people verbally express their personal information or experiences to others. The school is one of the most important organized social institutions that by providing a healthy environment can cause the growth and prosperity of people's body and mind; This is shaped by students' relationships with teachers, counselors, and school administrators, as well as students' emotional growth, and self-disclosure develops this relationship.

**Keywords :**Self-disclosure, antecedents of self-disclosure, consequences of self-disclosure, educational environment

**Conflicts of Interest:** Not reported.

**Funding:** It did not have a financial sponsor

## How to cite this article

**APA:** Sokout, SH., Eslampanah, M., Karamafrooz, M.J., & Mosavi, F. (2023). Content analysis of human information interaction quarterly research. *Human Information Interaction*, 10(2); 42-57 (Persian)

**Vancouver:** Sokout SH, Eslampanah M, Karamafrooz M.J, Mosavi F. Content analysis of human information interaction quarterly research. *Human Information Interaction*,2023; 10(2): 42-57. (Persian)



## مدل پیشایندها و پیامدهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی

دریافت:

۱۴۰۱/۱۲/۲۸

بازنگری:

۱۴۰۲/۰۳/۱۷

پذیرش:

۱۴۰۲/۰۴/۱۸

انتشار:

۱۴۰۲/۰۶/۱۰

**شمسی سکوت** <sup>id</sup> دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، گروه مدیریت آموزشی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

\***مریم اسلام پناه** <sup>id</sup> استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران (نویسنده مسئول)  
eslampanahmary@gmail.com

**محمدجواد کرم افروز** <sup>id</sup> استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

**فرانک موسوی** <sup>id</sup> استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

### چکیده:

**هدف:** خود افشایی به فرایندی گفته می‌شود که طی آن، افراد اطلاعات شخصی و یا تجربه‌های مربوط به خود را به طور شفاهی برای دیگران بیان می‌کنند. هدف از پژوهش حاضر، ارائه مدل پیشایندها و پیامدهایی خود افشایی در فضای آموزشی کشور است.

**روش پژوهش:** پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است. از روش کمی مدلیابی معادلات ساختاری جهت ارائه و تبیین الگو استفاده شد. پس از مشخص شدن مولفه‌های خود افشایی در بخش کیفی، پرسش‌های مربوط به هر مؤلفه با نظر متخصصین و بهره‌گیری از آزمون CVI و CVR اعتباریابی و پرسش‌نامه اولیه ساخته شد. در بخش کمی جامعه آماری، دانش‌آموزان متوسطه دوره اول شهر تهران بودند. با استفاده روش نمونه‌گیری طبقه‌ای، مناطق ۱، ۵، ۶، ۸ و ۱۶ انتخاب و سپس با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای تعداد ۶۰۰ نفر به پرسش‌نامه پاسخ دادند. در انتها، با بهره‌گیری از نرم‌افزارهای SPSS ویرایش ۲۶ و PLS ویرایش ۴/۲ و استفاده از آزمون‌های آماری توصیفی، استنباطی و مدلیابی معادلات ساختاری مدل پژوهش برآزش شد.

**یافته‌ها:** یافته‌های پژوهش نشان داد که مولفه‌های انگیزه درونی، حمایت‌شدن، اعتماد داشتن، شرایط محیطی، پذیرفته‌شدن از طرف دیگران و تجربه داشتن اثر معنی‌داری بر مؤلفه خود افشایی دانش‌آموزان دارند و به‌عنوان پیشایندهای خود افشایی در مدل باقی می‌مانند؛ ولی خبرگی مشاور اثر معنی‌داری بر خود افشایی دانش‌آموزان ندارد. همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که شنود مؤثر، خطر حریم خصوصی، آگاهی از حریم خصوصی، همدلی، خودباوری، نظارت‌پذیری، ارتباط متقابل، یادگیری از اشتباه، تفکر خلاق، مهارت حل مسئله و خوش‌بینی به‌عنوان پیامدهای هستند که خود افشایی بر آنها تأثیر معنی‌داری دارد.

**نتیجه‌گیری:** خود افشایی فرایندی است که در آن افراد اطلاعات یا تجربیات شخصی خود را به‌صورت شفاهی برای دیگران بیان می‌کنند. مدرسه یکی از مهم‌ترین نهادهای سازمان‌یافته اجتماعی است که با فراهم‌آوردن محیطی سالم می‌تواند موجب رشد و شکوفایی جسم و روان افراد شود. این امر به‌واسطه روابط دانش‌آموزان با معلمان، مشاوران و مدیران مدرسه و همچنین رشد عاطفی دانش‌آموزان شکل می‌گیرد و خود افشایی این رابطه را توسعه می‌دهد.

**کلمات کلیدی:** خود افشایی، پیشایندهای خود افشایی، پیامدهای خود افشایی، فضای آموزشی.

*تعارض منافع:* گزارش نشده است.

*منبع حمایت‌کننده:* حامی مالی نداشته است.

### شیوه استناد به این مقاله

**ای. پی. ای:** سکوت، شمسی، اسلام پناه، مریم، کرم افروز، محمدجواد، موسوی، فرانک. (۱۴۰۲). مدل پیشایندها و پیامدهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی. *تعمیل انسان و اطلاعات*. ۱۰(۳): ۴۲-۵۷.

**ونکوور** سکوت، شمسی، اسلام پناه، مریم، کرم افروز، محمدجواد، موسوی، فرانک. مدل پیشایندها و پیامدهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی. ۱۴۰۲؛ ۱۰(۳): ۴۲-۵۷.

## مقدمه

اجتماعی سعی در افشای اطلاعاتی دارند که آنها را در موقعیت‌های بهتری قرار دهد و اغلب اطلاعاتی را که از نظرشان نامناسب است و موقعیت آنها را تضعیف می‌کند را مخفی می‌کنند. اطلاعاتی که افراد برای پنهان کردن آنها تلاش می‌کنند، شامل حقایق و اطلاعات کاملاً خصوصی هستند که ممکن است نشان‌دهنده ضعف شخصیتی‌شان باشد (کوکر و ام سی گیل<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰). اگرچه خود افشایی، عوامل مؤثر و پیامدهای آن از دید بسیاری از علوم همچون، مشاوره، مدیریت آموزشی، علوم تربیتی، روان‌شناسی و... دارای ارزش ویژه‌ای است و مطالعات متعددی در مورد آن انجام شده است؛ اما مرور دقیق ادبیات تحقیق اثبات نمود که تا کنون هیچ مطالعه جامع و مدونی با رویکرد آمیخته و در قلب ارلته یک مدل یکپارچه که به بررسی ابعاد این مفهوم، عوامل مؤثر و پیامدهای آن پرداخته باشد صورت نگرفته است و مطالعات موجود هر یک به بررسی یک یا چند متغیر مؤثر بر خود افشایی به صورت مجزا پرداخته‌اند؛ لذا باتوجه به خلأ مطالعاتی موجود باتوجه به سابقه فعالیت آموزشی محقق به عنوان معلم و درک اهمیت خود افشایی در راستای حفظ سلامت روان دانش‌آموزان این مرزوبوم، این دغدغه را در خود می‌بیند که علاوه بر نگاهی جامع به پژوهش‌های صورت گرفته با دیدگاهی عمیق به واکاوی این سازه، مولفه‌های آن، عوامل مؤثر بر آن و پیامدهای آن در محیط آموزشی کشور پردازد؛ بنابراین مسئله اصلی این پژوهش «ارائه مدل پیشایندها و پیامدهایی خود افشایی در فضای آموزشی کشور» است و محقق قصد دارد در این پژوهش عوامل مؤثر و پیامدهای احتمالی را در قلب یک مدل مفهومی ارلته دهد؛ لذا پژوهش حاضر در صدد پاسخگویی به پرسش‌های زیر است.

مدل مناسب پیشایندها و پیامدهای خود افشایی در فضای

آموزشی چگونه است؟

پیشایندهای خود افشایی بر خود افشایی در فضای آموزشی

چه تأثیری دارد؟

خود افشایی در فضای آموزشی بر پیامدهای آن چه تأثیری

دارد؟

مدارس مسئول شکل‌گیری منش، شخصیت و سلوک انسانی هستند و رسالت والایی بر عهده دارند؛ لذا جایگاه ویژه‌ای در میان همه سازمان‌های دیگر دارند. اگر مدارس بتوانند با روش‌های تخصصی و علمی و نیز مهارت‌های انسانی با دانش‌آموزان روابط درستی برقرار کنند؛ جامعه نیز پس از مدتی به نوعی تعادل و سلامت روانی خواهد رسید (میرکمالی، ۱۳۸۶). ارتباط مؤثر دانش‌آموزان با معلم نه تنها به معلم انگیزه فراوانی می‌بخشد، بلکه می‌تواند موجب خلاقیت، احساس رضایت، پیشرفت تحصیلی، و رفتار بهتر دانش‌آموزان در مدرسه و جامعه گردد و در نهایت سلامت روانی دانش‌آموزان و معلم را به دنبال داشته و پایه‌ای برای برقراری روابط اجتماعی سودمند دانش‌آموزان در طول زندگی‌شان ایجاد نماید (لاری و همکاران، ۱۳۹۸). خود افشایی به فرایندی گفته می‌شود که «طی آن فرایند یک شخص اطلاعات مربوط به خود را به طور شفاهی برای شخصی دیگری بیان می‌کند». این اطلاعات می‌تواند شامل افکار، احساسات، آرزوها، اهداف، موفقیت‌ها، شکست‌ها، رویاها، ترس‌ها باشد. خود افشایی احساسات، افکار و تجربیات و. می‌تولند اطلاعاتی در مورد فرد فراهم کند و روابط اجتماعی را توسعه دهد و منجر به تسهیل فرایند درمان روان‌شناختی گردد. گرچه خود افشایی به برآوردن نیازهای اساسی افراد برای روابط اجتماعی کمک می‌کند، ولیکن خطرات حریم خصوصی و سوءاستفاده از اطلاعات را برای شخص به دنبال دارد. زیرا برخی از افراد زمان خود افشایی از حد و حدود حریم شخصی فراتر می‌روند که در این مواقع هیچ تضمینی برای عدم سوءاستفاده دیگران از اطلاعاتی که فاش می‌کنند، وجود ندارد (یانگ و همکاران، ۲۰۱۹).<sup>۱</sup>

به اشتراک‌گذاری اطلاعات شخصی و خصوصی، نماد

اعتماد است و افراد باتوجه به فراوانی و شدت افشای متقابل، نحوه درک این نوع اطلاعات توسط دیگران را تخمین می‌زنند (اسپرینجر<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۳). معمولاً مردم در موقعیت‌های مختلف

<sup>3</sup> Coker & McGill

<sup>1</sup> Yang, Yao, Seering, & Kraut

<sup>2</sup> Sprecher, Treger, Wondra, Hilaire, & Wallpe

آیا مدل پیشایندها و پیامدهای خود افشایی در فضای آموزشی از کیفیت و برآزش مناسب برخوردار است؟

### پیشینه پژوهش

در پژوهشی قاسمی نژاد و اسدی (۱۳۹۷) نقش اعتیاد به اینترنت و خود افشایی آنلاین در پیش بینی آزارگری فضای سایبری در دانش آموزان را مورد بررسی دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که بین اعتیاد به اینترنت و آزارگری سایبری و قربانی سایبری رابطه معنا داری وجود دارد. میکائیلی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهش خود به بررسی نقش خود دلسوزی و ابرازگری هیجانی در پیش بینی خود افشایی برخط در دانشجویان کاربر شبکه‌های اجتماعی پرداختند. نتایج پژوهش نشان دادند، مؤلفه‌های ذهن آگاهی، مهربانی به خود، رابطه مثبت و مؤلفه‌های انزوا و همانندسازی، خود داوری بیش از حد رابطه منفی معناداری با خود افشایی برخط دارند. در مطالعه‌ای اثربخشی خود افشایی هیجانی به صورت نوشتاری در زودانگیزگی، تکانشگری و پرخاشگری دانش آموزان مبتلا به اختلال نافرمانی مقابله ای توسط حسنی و آدینه (۱۳۹۵) مورد بررسی قرار گرفته و نتایج مطالعه انجام شده نشان داده، که راهبردهای خود افشایی نوشتاری هیجان می تواند در مداخلات روان شناختی مبتنی بر پرخاشگری، زودانگیزگی و تکانشگری نوجوانان مبتلا به اختلال نافرمانی مقابله ای مفید باشد. چو و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۲۳) در پژوهشی بررسی کردند که آیا خود افشایی در رسانه‌های اجتماعی و بهزیستی روانشناختی به طور متقابل بر یکدیگر تأثیر می گذارند؟ آن‌ها برای این منظور، یک متآنالیز با ۳۸ مطالعه تجربی انجام دادند تا ماهیت رابطه بین خود افشایی رسانه‌های اجتماعی و بهزیستی روانشناختی را به طور سیستماتیک بررسی کنند. نتایج نشان داد که ظرفیت و صداقت خودافشاگری با بهزیستی روانشناختی رابطه متوسط و مثبتی دارد، اما میزان خود افشایی با بهزیستی روانشناختی ارتباط معنی داری نداشت. وانگ و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۲۲) با هدف بررسی عوامل اصلی

مؤثر بر قصد افشای اطلاعات آنلاین کاربران از منظر حفظ حریم خصوصی، پذیرش فناوری و اعتماد دریافتند که منافع درک شده، اعتماد، هنجار ذهنی و کنترل رفتاری درک شده دارای اثرات مثبت قابل توجهی هستند، در حالی که خطر حفظ حریم خصوصی درک شده و نگرانی از حریم خصوصی دارای اثرات منفی قابل توجهی هستند. اوبیبوبا<sup>۶</sup> (۲۰۲۱) در مطالعه ای به طور تجربی به بررسی همبستگی بین باز بودن عاطفی و نگرش نسبت به خود افشایی پرداخت، همچنین رابطه بین پیشینه اجتماعی-فرهنگی مراجع و نگرش نسبت به خود افشایی در جلسات مشاوره را بررسی کرد. این مطالعه نشان داد که بین گشودگی عاطفی و نگرش دانش آموزان دوره راهنمایی نسبت به خود افشایی در جلسات مشاوره رابطه معناداری وجود دارد، همچنین یافته‌ها نشان داد، که بین زمینه اجتماعی-فرهنگی دانش آموزان و نگرش نسبت به خود افشایی در جلسات مشاوره همبستگی معناداری وجود دارد. این مطالعه نتیجه می گیرد که دانش آموزان دختر سطوح پایین تری از گشودگی عاطفی نسبت به خود افشایی در جلسات مشاوره نسبت به دانش آموزان پسر اختصاص می دهند. کوکر و ام سی گیل<sup>۷</sup> در سال ۲۰۲۰ پژوهشی را با این عنوان که «هیجان خود افشایی را افزایش می دهد» انجام دادند. این تحقیق این فرضیه را مورد آزمون قرار داد که هیجان تا چه حد خود افشایی را افزایش می دهد. نتایج نشان داد که هیجان مؤثر میزان یا شدت خود افشایی را افزایش می دهد و نیز میزان خود افشایی توسط هیجان روانشناختی افزایش می یابد.

باتوجه به پژوهش‌های انجام شده به وضوح خلأ مطالعاتی در خصوص موضوع پژوهش حاضر احساس می شود، به نحوی که می توان ادعا کرد هیچ گونه پژوهشی با عنوان پیشایندها و پیامدهای خود افشایی دانش آموزان در داخل کشور و خارج کشور انجام نشده، و مدل یکپارچه پیشایندها و پیامدهای خود افشایی در هیچ پژوهشی ارائه نشده است؛ بنابراین لزوم ارائه مدل پیشایندها و پیامدهای خود افشایی دانش آموزان در فضای آموزشی به شدت احساس می شود.

<sup>6</sup> Obibuba, I. M

<sup>7</sup> Coker, B., & McGill

<sup>4</sup> Chu, T. H., Sun, M., & Crystal Jiang, L

<sup>5</sup> Wang, N., Zhao, Y., Zhou, R., & Li, Y

## روش پژوهش

پژوهش حاضر کمی از نوع توصیفی است. نمونه پژوهش حاضر دانش‌آموزان متوسطه اول مناطق منتخب شهر تهران است که این مناطق به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند به طوری که مناطق کلان‌شهر تهران از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای، به پنج منطقه شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تهران تقسیم و سپس از بین این پنج منطقه، مناطق ۱۶، ۸، ۶، ۵، ۱ انتخاب شده و سپس خوشه‌های مدارس از بین آنها انتخاب و از هر مدرسه به صورت تصادفی نمونه گردآوری شد. با توجه به موضوع تحقیق حاضر و جامعه مورد مطالعه (هدف) حجم نمونه با توجه به کاربرد نرم‌افزار معادلات ساختاری ۶۰۰ نفر از دانش‌آموزان متوسطه اول شهر تهران انتخاب شدند. برای این کار ابتدا شهر تهران به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای به پنج منطقه شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تهران تقسیم و سپس از این پنج منطقه (مناطق ۱۶، ۸، ۶، ۵، ۱) مدارس به صورت خوشه‌ای انتخاب و سپس از هر مدرسه نمونه‌هایی تصادفی انتخاب شدند. در پژوهش حاضر محقق از پرسش‌نامه مستخرج از بخش کیفی (محقق ساخته) استفاده نمود. این پرسش‌نامه متشکل از دو بخش است. بخش اول را ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شامل جنسیت، سن، سطح تحصیلات، و منطقه ... تشکیل می‌دهد و بخش دوم حاوی سؤالات تخصصی بسته پاسخ است که در مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت تهیه می‌شود. محقق برای بررسی روایی محتوا پس از تدوین پرسش‌نامه از طریق مصاحبه کیفی به وسیله فرم CVI (شاخص روایی محتوایی) و CVR (نسبت روایی محتوایی) به بررسی روایی محتوای تک‌تک گویه‌ها پرداخت در نسبت روایی محتوایی گویه‌ها با توجه به جدول لاوشه حداقل CVR مورد قبول با توجه به تعداد ارزیابان یا داوران حذف شده و یا باقی می‌مانند همچنین در CVI شاخص روایی محتوایی محاسبه شده و گویه‌هایی که کمتر از ۰/۷۹ حذف شدند. با توجه به جدول لاوشه، CVR برای خبرگان با تعداد ۱۳ نفر باید بیشتر از ۰/۵۴ باشد؛ لذا با بررسی تک‌تک سؤالات پرسش‌نامه تعداد ۶۸ سؤال دارای CVR کمتر از ۰/۵۴ بودند که این سؤالات تأیید نشده و از جدول حذف شدند و با احتساب حذفیات فرم CVI تعداد ۱۳۳ سؤال

تأیید شده باقی ماندند. سؤالات باقی‌مانده در یک نمونه ۳۰ نفری از جامعه آماری تکمیل شدند و توسط محقق همسانی دورنی (پایایی) آنها با آزمون آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت. ۳۳ گویه آلفای کرونباخ زیر ۰/۷ داشتند و از بین سؤالات حذف شدند و در نهایت ۱۰۰ پرسش باقیمانده برای جمع‌آوری اطلاعات در اختیار مشارکت‌کنندگان قرار گرفت. در این پژوهش برای محاسبه روایی همگرا و واگرا از نرم‌افزار معادلات ساختاری smart pls استفاده شده است. با توجه به نتایج به دست آمده میانگین واریانس استخراجی (AVE) تمامی مؤلفه‌ها بیشتر از ۰/۵۰ بوده و کلیه ضرایب پایایی اشتراکی (CR) برای هر متغیر بزرگ‌تر از میانگین واریانس استخراجی (AVE) آن متغیر است؛ بنابراین روایی واگرایی تمامی مؤلفه‌ها مورد تأیید است. آزمون بارهای عرضی از مهم‌ترین آزمون روایی واگراست که ثابت می‌کند بین پرسش‌های هر مجموعه با مجموعه‌های دیگر واگرایی وجود دارد. در این روش هر پرسش نه تنها به متغیر خود بلکه به متغیرهای دیگر نیز متصل شده و برایشان بار عاملی محاسبه می‌شود. نتایج آزمون بارهای عرضی نشان داد که بین پرسش‌های هر مجموعه با مجموعه‌های دیگر واگرایی وجود دارد. معیار فورنل لارکر، آزمونی است که مشخص می‌کند متغیرها نسبت به هم واگرایی دارند در جدول فورنل لارکر در روی قطر اصلی ریشه دوم (جزر) AVE متغیرها قرار دارد. اگر ریشه دوم هر متغیر از همبستگی آن متغیر با متغیرهای دیگر بیشتر باشد، روایی واگرا وجود دارد. بر اساس نتایج حاصله می‌توان نتیجه گرفت که روایی واگرا وجود دارد. در این پژوهش برای محاسبه پایایی پرسش‌های از ضریب آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی (دلونین گلدشتاین) CR، (همبستگی سؤالات اسپیر من) و پایایی اشتراکی توسط نرم‌افزار Smart-Pls انجام شده است. میزان ضریب آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و پایایی rho-a به دست آمده برای اکثر متغیرها بیشتر از ۰/۷۰ و میزان پایایی اشتراکی به دست آمده برای همه مؤلفه‌ها بیشتر از ۰/۵۰ برآورد شده است. این موضوع نشان‌دهنده همبستگی درونی بین متغیرها برای سنجش مفهوم مورد نظر بوده و می‌توان گفت که گویه‌های مورد نظر همگی یک متغیر را اندازه‌گیری می‌کنند؛ بنابراین پرسش‌نامه همه متغیرها از

درصد و در مجموع تعداد ۵۴۷ نفر در پایه‌های تحصیلی دوره اول متوسطه به سوالات پرسش‌نامه پاسخ دادند.

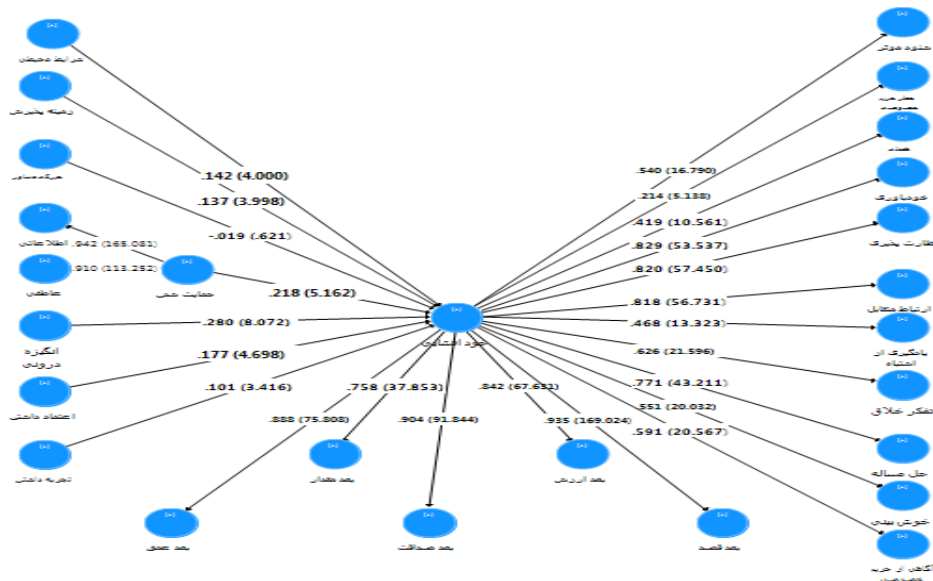
**پاسخ به پرسش اول پژوهش. مدل مناسب پیشایندها و پیامدهای خود افشایی در فضای آموزشی چگونه است؟**

باتوجه به داده‌های به دست آمده کلیه مقادیر CV com بالاتر از ۰/۱۵ است. در نتیجه کیفیت مدل اندازه گیری در حد متوسط به بالا است.

پایایی لازم برخوردار است. در این پژوهش، برای تجزیه و تحلیل داده‌های کمی برای انجام آمار توصیفی و پیش‌پردازش‌ها از نرم‌افزار SPSS و ویرایش ۲۶ برای تدوین مدل از نرم‌افزارهای مدل‌یابی معادلات ساختاری (smartPLS) استفاده شده است.

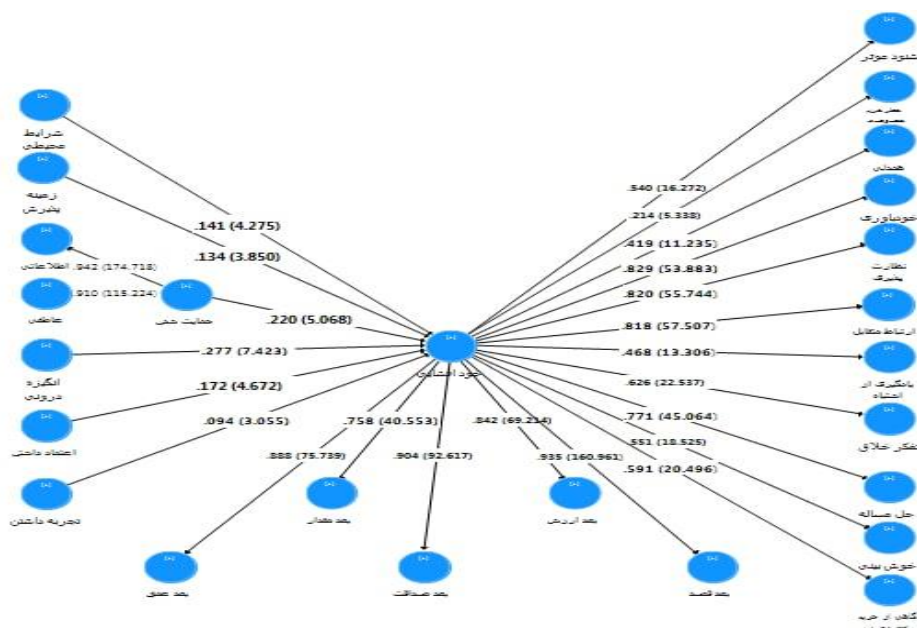
### یافته‌های پژوهش

باتوجه به داده‌های به دست آمده دانش‌آموزان پایه هفتم به تعداد ۱۷۲ نفر و ۳۱.۴۴ درصد، دانش‌آموزان پایه هشتم ۱۸۰ نفر و ۳۲.۹۱ درصد و دانش‌آموزان پایه نهم به تعداد ۱۹۵ نفر و ۳۵.۶۵ درصد



شکل ۱. ضرایب استاندارد و آماره t معنی داری مدل پیشایندها، ابعاد و پیامدهای خود افشایی





شکل ۲. ضرایب استاندارد و آماره t معنی داری مدل نهایی پیشنهادها، ابعاد و پیامدهای خود افشایی  
 جدول ۱. رگرسیون، آماره t و معنی داری پیشنهادها، ابعاد و پیامدهای خود افشایی پس از اصلاح مدل

نتیجه	P Values	آماره T	خطا	ضریب مسیر استاندارد	ضریب مسیر غیراستاندارد	مسیر
معنی دار	۰	۴.۶۷۲	۰.۰۳۷	۰.۱۷۳	۰.۱۷۲	از اعتماد داشتن به خود افشایی
معنی دار	۰	۷.۴۲۳	۰.۰۳۷	۰.۲۷۷	۰.۲۷۷	از انگیزه درونی به خود افشایی
معنی دار	۰.۰۰۲	۳.۰۵۵	۰.۰۳۱	۰.۰۹۴	۰.۰۹۴	از تجربه داشتن به خود افشایی
معنی دار	۰	۱۷۴.۷۱۸	۰.۰۰۵	۰.۹۴۲	۰.۹۴۲	از حمایت شدن به اطلاعاتی
معنی دار	۰	۵.۰۶۸	۰.۰۴۳	۰.۲۱۷	۰.۲۲	از حمایت شدن به خود افشایی
معنی دار	۰	۱۱۵.۲۳۴	۰.۰۰۸	۰.۹۱	۰.۹۱	حمایت شدن -> عاطفی
معنی دار	۰	۳.۸۵	۰.۰۳۵	۰.۱۳۷	۰.۱۳۴	از زمینه پذیرش به خود افشایی
معنی دار	۰	۴.۲۷۵	۰.۰۳۳	۰.۱۴۱	۰.۱۴۱	از شرایط محیطی به خود افشایی
معنی دار	۰	۲۰.۴۹۶	۰.۰۲۹	۰.۵۹۵	۰.۵۹۱	از خود افشایی به آگاهی از حریم خصوصی
معنی دار	۰	۵۷.۵۰۷	۰.۰۱۴	۰.۸۱۸	۰.۸۱۸	از خود افشایی به ارتباط متقابل
معنی دار	۰	۶۹.۲۱۴	۰.۰۱۲	۰.۸۴۳	۰.۸۴۲	از خود افشایی به بعد ارزش
معنی دار	۰	۹۲.۶۱۷	۰.۰۱	۰.۹۰۴	۰.۹۰۴	از خود افشایی به بعد صداقت
معنی دار	۰	۷۵.۷۳۹	۰.۰۱۲	۰.۸۸۸	۰.۸۸۸	از خود افشایی به بعد عمق
معنی دار	۰	۱۶۰.۹۶۱	۰.۰۰۶	۰.۹۳۶	۰.۹۳۵	از خود افشایی به بعد قصد
معنی دار	۰	۴۰.۵۵۳	۰.۰۱۹	۰.۷۵۸	۰.۷۵۸	از خود افشایی به بعد مقدار
معنی دار	۰	۲۲.۵۳۷	۰.۰۲۸	۰.۶۲۷	۰.۶۲۶	از خود افشایی به تفکر خلاق
معنی دار	۰	۴۵.۰۶۴	۰.۰۱۷	۰.۷۷۳	۰.۷۷۱	از خود افشایی به حل مسئله
معنی دار	۰	۵.۳۳۸	۰.۰۴	۰.۲۱۹	۰.۲۱۴	از خود افشایی به خطر حریم خصوصی
معنی دار	۰	۵۳.۸۸۳	۰.۰۱۵	۰.۸۲۹	۰.۸۲۹	از خود افشایی به خودباوری
معنی دار	۰	۱۸.۵۲۵	۰.۰۳	۰.۵۵۲	۰.۵۵۱	از خود افشایی به خوش بینی

معنی دار	۰	۱۶.۲۷۲	۰.۰۳۳	۰.۵۴۳	۰.۵۴	از خود افشایی به شنود مؤثر
معنی دار	۰	۵۵.۷۴۴	۰.۰۱۵	۰.۸۲۲	۰.۸۲	از خود افشایی به نظارت پذیری
معنی دار	۰	۱۱.۲۳۵	۰.۰۳۷	۰.۴۲	۰.۴۱۹	از خود افشایی به همدلی
معنی دار	۰	۱۳.۳۰۶	۰.۰۳۵	۰.۴۷	۰.۴۶۸	از خود افشایی به یادگیری از اشتباه

حمایت شدن، زمینه پذیرش و شرایط محیطی به عنوان پیشایندهای خود افشایی دانش آموزان بوده و مولفه های آگاهی از حریم خصوصی، ارتباط متقابل، تفکر خلاق، حل مسئله، خطر حریم خصوصی، خودباوری، خوش بینی، نظارت پذیری، همدلی، شنود مؤثر و یادگیری از اشتباه به عنوان پیامدهای خود افشایی دانش آموزان است.

نتایج جدول ۱. نشان می دهد که پس از حذف متغیر خبرگی مشاور تمامی مسیرهای مدل از طرف پیشایندها به خود افشایی و از طرف خود افشایی به سمت پیامدهای خود افشایی معنی دار است و می توان نتیجه گرفت که مولفه های اعتماد داشتن، انگیزه درونی، تجربه داشتن،

جدول ۲. آزمون R square یا  $R^2$  یا واریانس تبیین شده

Q <sup>2</sup> (=1-SSE/SSO)	R Square Adjusted	R Square	سازه / متغیر
۰.۲۱۲	۰.۷۰۹	۰.۷۰۹	بعد ارزش
۰.۳۷	۰.۸۱۷	۰.۸۱۸	بعد عاطفی
۰.۵۲۹	۰.۷۷۹	۰.۷۸	بعد برون گرایی
۰.۵۴۴	۰.۷۷۴	۰.۷۸	ارتباط متقابل
۰.۵۳۸	۰.۸۹۵	۰.۸۹۵	بعد اطلاعات
۰.۴۳۸	۰.۸۷۴	۰.۸۷۵	بعد قصد
۰.۵۵۲	۰.۴۲۳	۰.۴۳۷	همدلی
۰.۴۲۷	۰.۶۵۴	۰.۶۶۲	تفکر خلاق
۰.۲۰۸	۰.۷۰۳	۰.۷۱	خودباوری
۰.۳۴۷	۰.۸۳۱	۰.۸۲۴	خود افشایی
۰.۰۲۷	۰.۷۱۴	۰.۷۲	حل مسئله
۰.۴۱۱	۰.۵۷۶	۰.۵۷۷	بعد مقدار
۰.۴۴۱	۰.۷۶۷	۰.۷۷۳	نظارت پذیری
۰.۱۷۲	۰.۷۸۹	۰.۷۸۹	بعد عمق
۰.۵۶	۰.۷۸۶	۰.۷۸۶	بعد سازگاری
۰.۴۱۹	۰.۸۱۵	۰.۸۱۶	بعد صداقت
۰.۱۲۷	۰.۲۱۷	۰.۲۱۸	یادگیری از اشتباه
۰.۱۶۸			
۰.۱۶۸			

تفکر خلاق، یادگیری از اشتباه و بعد مقدار که در حد متوسط

باتوجه به جدول ۲.  $R^2$  محاسبه شده بجز سازه همدلی

افشایی، خود آگاهی و نظارت‌پذیری از نظر کیفیت پیش‌بینی در مدل ساختاری قوی است.

### پاسخ به پرسش دوم پژوهش. پیشایندهای خود افشایی بر خود افشایی در فضای آموزشی چه تأثیری دارد؟

هستند بقیه سازه‌ها قابل توجه توصیف می‌شوند. همچنین کیفیت پیش‌بینی متغیرهای درونزای آگاهی از حریم خصوصی، تفکر خلاق، خطر حریم خصوصی، خوش‌بینی، همدلی، شنود مؤثر و یادگیری از اشتباه در مدل ساختاری متوسط و متغیرهای درونزای ارتباط متقابل، ابعاد خود افشایی (ارزش، صداقت، عمق، قصد و مقدار)، ابعاد حمایت‌شدن (عاطفی و اطلاعاتی)، حل مسئله، خود

جدول ۳. آزمون معناداری ضریب مسیر پیشایندها بر خود افشایی

مسیر	ضریب مسیر غیراستاندارد	ضریب استاندارد	خطا	T آماره	P Values	نتیجه
تأثیر انگیزه درونی بر خود افشایی	۰.۲۵۹	۰.۲۵۸	۰.۰۳۵	۷.۵۰۹	۰	معنی‌دار
تأثیر اعتماد داشتن بر خود افشایی	۰.۱۶۸	۰.۱۶۷	۰.۰۳۶	۴.۶۳۲	۰	معنی‌دار
تأثیر تجربه داشتن بر خود افشایی	۰.۰۶۵	۰.۰۶۵	۰.۰۳۲	۲.۰۱۷	۰.۰۴۴	معنی‌دار
تأثیر زمینه پذیرش بر خود افشایی	۰.۱۲	۰.۱۲۳	۰.۰۳۵	۳.۴۶۱	۰.۰۰۱	معنی‌دار
تأثیر شرایط محیطی بر خود افشایی	۰.۱۴۵	۰.۱۴۵	۰.۰۳۳	۴.۳۴۳	۰	معنی‌دار
تأثیر حمایت‌شدن بر خود افشایی	۰.۰۲	۰.۱۹۹	۰.۰۴۵	۴.۳۹۲	۰	معنی‌دار
تأثیر خبرگی مشاور بر خود افشایی	-۰.۰۱۵	-۰.۰۱۵	۰.۰۳۱	۰.۵	۰.۶۱۷	غیرمعنی‌دار

و از طرفی مقدار  $\beta$  که شدت و جهت تأثیر را نشان می‌دهد، در انگیزه درونی ۰/۲۵۹، اعتماد داشتن ۰/۱۶۸، تجربه داشتن ۰/۰۶۵، زمینه پذیرش ۱۲/۰ شرایط محیطی ۱۴۵/۰ و حمایت شدن ۲/۰ جهت آن مثبت است؛ بنابراین پیش‌بینی می‌شود، اگر پژوهش در یک نمونه بزرگ‌تر از همان جامعه، تکرار شود این فرضیه تأیید گردید، و از طرفی مقدار  $\beta$  که شدت و جهت تأثیر را نشان می‌دهد، خبرگی مشاور ۰/۱۵ و جهت آن منفی است؛ بنابراین این فرضیه تأیید نمی‌شود.

### پاسخ به پرسش سوم پژوهش. خود افشایی در فضای آموزشی بر پیامدهای آن چه تأثیری دارد؟

با توجه داده‌های جدول ۳. تأثیر انگیزه درونی بر خود افشایی به مقدار  $T\text{-Value} = ۵۰۹/۷$ ، تأثیر اعتماد داشتن بر خود افشایی به مقدار  $T\text{-Value} = ۶۳۲/۴$ ، تأثیر تجربه داشتن بر خود افشایی مقدار  $T\text{-Value} = ۰۱۷/۲$ ، تأثیر زمینه پذیرش بر خود افشایی مقدار  $T\text{-Value} = ۴۶۱/۳$ ، تأثیر شرایط محیطی بر خود افشایی مقدار  $T\text{-Value} = ۳۴۳/۴$  و تأثیر حمایت‌شدن بر خود افشایی به مقدار  $T\text{-Value} = ۳۹۲/۴$  که خارج از بازه  $[-۱,۹۶/۱,۹۶/۱]$  قرار دارد و مقدار  $P\text{-Value} = ۰$  که کمتر از ۰/۰۵ است، در سطح اطمینان ۹۵٪ فرض  $H_0$  را رد و فرض  $H_1$  را می‌پذیرد. ولی تأثیر خبرگی مشاور بر خود افشایی مقدار  $T\text{-Value} = ۵/۰$  که خارج از بازه  $[-۱,۹۶/۱,۹۶/۱]$  قرار ندارد و مقدار  $P\text{-Value} = ۶۱۷/۰$  که کمتر از ۰/۰۵ ناست، در سطح اطمینان ۹۵٪ فرض  $H_0$  را تأیید و فرض  $H_1$  رد می‌شود.

جدول ۴. آزمون معناداری ضریب مسیر خود افشایی بر پیامدهای خود افشایی

نتیجه	P Values	T آماره	خطا	ضریب مسیر استاندارد	ضریب مسیر غیراستاندارد	مسیر
معنی دار	.	۵۶.۷۹۹	۰.۰۱۴	۰.۸۱۸	۰.۸۱۸	تأثیر خود افشایی بر ارتباط متقابل
معنی دار	.	۲۲.۲۵۲	۰.۰۲۸	۰.۶۲۹	۰.۶۲۶	تأثیر خود افشایی بر تفکر خلاق
معنی دار	.	۴۱.۶۸۴	۰.۰۱۸	۰.۷۷۲	۰.۷۷۱	تأثیر خود افشایی بر مهارت حل مسئله
معنی دار	.	۵۵.۸۶۲	۰.۰۱۵	۰.۸۳	۰.۸۲۹	تأثیر خود افشایی بر خودباوری
معنی دار	.	۵۶.۲۲۸	۰.۰۱۵	۰.۸۲۱	۰.۸۲	تأثیر خود افشایی بر نظارت پذیری
معنی دار	.	۱۰.۹۱۱	۰.۰۳۸	۰.۴۲	۰.۴۱۹	تأثیر خود افشایی بر همدلی
معنی دار	.	۱۲.۶۴	۰.۰۳۷	۰.۴۶۹	۰.۴۶۸	تأثیر خود افشایی بر یادگیری از اشتباه
معنی دار	.	۲۰.۱۱۸	۰.۰۲۹	۰.۵۹۲	۰.۵۹۱	تأثیر خود افشایی بر آگاهی از حریم خصوصی
معنی دار	.	۵.۲۳	۰.۰۴۱	۰.۲۲۴	۰.۲۱۴	تأثیر خود افشایی بر خطر حریم خصوصی
معنی دار	.	۱۹.۱۱۳	۰.۰۲۹	۰.۵۵۱	۰.۵۵۱	تأثیر خود افشایی بر خوش بینی
معنی دار	.	۱۵.۴۰۷	۰.۰۳۵	۰.۵۴	۰.۵۴	تأثیر خود افشایی بر شنود مؤثر

و از طرفی مقدار  $\beta$  که شدت و جهت تأثیر را نشان می‌دهد، در ارتباط متقابل  $۰/۸۱۸$ ، در تفکر خلاق  $۰/۶۲۶$ ، در مهارت حل مسئله  $۰/۷۷۱$ ، در خودباوری  $۰/۸۲۹$ ، در نظارت‌پذیری  $۰/۸۲$ ، در همدلی  $۰/۴۱۹$ ، در یادگیری از اشتباه  $۰/۴۶۸$ ، در آگاهی از حریم خصوصی  $۰/۵۹۱$ ، در خطر حریم خصوصی  $۰/۲۱۴$ ، در خوش بینی  $۰/۵۵۱$  و در شنود مؤثر  $۰/۵۴$  جهت آن مثبت است؛ بنابر این پیش بینی می‌شود، اگر پژوهش در یک نمونه بزرگ‌تر از همان جامعه، تکرار شود این فرضیه تأیید گردد.

**پاسخ به پرسش چهارم پژوهش. آیا مدل پیش‌بیندها و پیامدهای خود افشایی در فضای آموزشی از کیفیت و برازش مناسب برخوردار است؟**

اگر چه نرم‌افزار PLS به معنای نرم‌افزارهای کواریانس محور دارای برازش نیست، اما برخی از شاخص‌ها برای آن پیشنهاد شده است و می‌توان گفت تنها شاخص قابل اتکا SRMR است که باید کمتر از  $۰/۰۸$  باشد.

**جامعه آماری پژوهش‌ها:** مطابق با یافته‌های پژوهش، جامعه با توجه به داده‌های جدول ۴. تأثیر خود افشایی بر ارتباط متقابل مقدار  $T\text{-Value } ۷۹۹/۵۶ =$ ، تأثیر خود افشایی بر تفکر خلاق مقدار  $T\text{-Value } ۲۵۲/۲۲ =$ ، تأثیر خود افشایی بر مهارت حل مسئله مقدار  $T\text{-Value } ۶۸۴/۴۱ =$ ، تأثیر خود افشایی بر خودباوری مقدار  $T\text{-Value } ۸۶۲/۵۵ =$ ، تأثیر خود افشایی بر نظارت‌پذیری مقدار  $T\text{-Value } ۲۲۸/۵۶ =$ ، تأثیر خود افشایی بر همدلی مقدار  $۹۱۱/۱۰ =$ ، تأثیر خود افشایی بر یادگیری از اشتباه مقدار  $T\text{-Value } ۶۴/۱۲ =$ ، تأثیر خود افشایی بر آگاهی از حریم خصوصی مقدار  $T\text{-Value } ۱۱۸/۲۰ =$ ، تأثیر خود افشایی بر خطر حریم خصوصی مقدار  $T\text{-Value } ۲۳/۵ =$ ، تأثیر خود افشایی بر خوش بینی مقدار  $T\text{-Value } ۱۱۳/۱۹ =$  و تأثیر خود افشایی بر شنود مؤثر مقدار  $T\text{-Value } ۴۰۷/۱۵ =$  که خارج از بازه  $[-۱/۹۶/۱, ۱/۹۶/۱]$  قرار دارد و مقدار  $P\text{-Value } ۰ =$  که کمتر از  $۰/۰۵$  است، در سطح اطمینان  $۹۵\%$  فرض  $H_0$  را رد و فرض  $H_1$  را می‌پذیرد.

جدول ۵. آزمون برازش SRMR

	Saturated Model	Estimated Model
SRMR	۰.۰۶۱	۰.۰۷۸
d_ ULS	۲۹.۰۴۶	۴۸.۲۳۵

به‌عنوان یکی از پیشایندهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی در راستای یافته‌های پژوهش (لگنیشز و کوکوئن، ۲۰۰۷)، (لیندلی و همکاران، ۲۰۱۷) و (میژر، ۲۰۱۸) است. نتایج پژوهش نشان داد که تجربه قبلی داشتن دانش‌آموزان به‌عنوان یکی از پیشایندهای خود افشایی با یافته‌های پژوهش (دیانا و همکاران، ۲۰۱۲) و (فورست وود، ۲۰۱۲) در یک راستا است. همچنین نتایج پژوهش کیفی نشان داد که خبرگی مشاور به‌عنوان یکی از پیشایندهای خود افشایی فضای آموزشی است، که یافته‌های این پژوهش با یافته‌های پژوهش (آبی بوا، ۲۰۲۱) در یک راستا است. مقایسه شدن به‌عنوان یکی از پیشایندهای خود افشایی در یافته‌های کیفی با نظریه مقایسه اجتماعی قابل توجیه است. در ارتباط با خودباوری و اعتماد به نفس به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی می‌توان به نتایج پژوهش (فورگاس، ۲۰۱۱)، (لیندلی و همکاران، ۲۰۱۷)، (فورست وود، ۲۰۱۲)، (گرین، ۲۰۱۶)، (کوروس و برگر، ۲۰۲۲)، (تونر و همکاران، ۲۰۲۲)، که هم راستا با یافته‌های پژوهش‌های حاضر هستند، اشاره کرد. در مورد نظارت‌پذیری به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی می‌توان گفت که تأثیر خود افشایی بر نظارت‌پذیری در پژوهش‌های گذشته به‌طور واضح و مشخص مورد مطالعه و بررسی قرار نگرفته و به‌نوعی برای اولین بار در پژوهش حاضر مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است که باتوجه به نتایج پژوهش کیفی که به دنبال کشف پیشایندها و پیامدها و ابعاد خود افشایی دانش‌آموزان بود یکی از مولفه‌های شناسایی شده که تحت تأثیر خود افشایی قرار گرفته و به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان است. لازم به ذکر است. نتایج پژوهش‌های (بلیک و همکاران، ۲۰۰۸)، (ملستیو و لوتز، ۲۰۱۸) و (نوول و همکاران) اشاره به موضوع نظارت در خود افشایی دارند که البته با مفهوم مورد نظر محقق که نظارت‌پذیری است متفاوت

باتوجه به جدول شماره ۵  $SRMR = 0.062 / 0.078$  کمتر از  $0.08$  است بنابراین می‌توان نتیجه گرفت مدل کلی از برازش مناسبی برخوردار است. کیفیت و وضعیت برازش مدل ساختاری برآمده از بخش کیفی پژوهش که از اهداف بخش کمی بود نیز بررسی شد. شاخص نیکویی برازش (GOF) یا Goodness of Fit برازش بخش ساختاری و اندازه‌گیری را به‌صورت همزمان بررسی می‌کند. این شاخص با استفاده از میانگین هندسی شاخص  $R^2$  و میانگین شاخص‌های اشتراکی قابل محاسبه است. در پژوهش حاضر برای محاسبه شاخص نیکویی برازش (GOF) ابتدا میانگین  $(\bar{R}^2)$  و (AVE) مولفه‌های پژوهش از نرم‌افزار smartpls استخراج شد و در فرمول مربوطه گنجانده شد.

$$GOF = \sqrt{0.62192308 \times 0.7707} = 0.685423077 = 0.686$$

باتوجه به داده‌های جدول و نتیجه محاسبه  $GOF = 0.686$  می‌توان گفت: مدل پژوهش از برازش بسیار مناسبی برخوردار است.

#### بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش نشان داد، انگیزه درونی به‌عنوان یکی از پیشایندهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی با یافته‌های پژوهش (لورنس و همکاران، ۲۰۰۵)، (کابانوس و مارتا، ۲۰۰۸)، در یک راستا قرار گرفته است. حمایت‌شدن به‌عنوان یکی از پیشایندهای خود افشایی در فضای آموزشی با یافته‌های پژوهش (لیندلی و همکاران، ۲۰۱۷)، (لی و کو، ۲۰۱۳)، (توبین، ۲۰۰۹) و (آمرن و همکاران، ۲۰۲۰) در یک راستا است. اعتماد داشتن به‌عنوان یکی از پیشایندهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی با یافته‌های (ایگنیشزو ککن، ۲۰۰۷) هم پوشانی دارد. شرایط محیطی به‌عنوان دیگر مؤلفه پیشایندهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی با یافته‌های پژوهش (هالام و زانلا، ۲۰۱۷) و (هانتر و همکاران، ۲۰۱۱) در یک راستا است. همچنین زمینه پذیرش

فکر نو در ذهن و نوآوری و خلاقیت در کارها می‌شود. بر اساس نتایج پژوهش حاضر آگاهی از حریم خصوصی به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی شناسایی شده است، که نتایج این پژوهش با یافته‌های پژوهش (میژر، ۲۰۱۸)، (هالام و زانلا، ۲۰۱۷)، (مائوکت و سان، ۲۰۱۹) هم پوشانی دارد. نتایج پژوهش نشان داد که خوش‌بینی به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی است، که نتایج این پژوهش با یافته‌های پژوهش (نوول و اودانل، ۲۰۲۲) و (اودانل، استوارت و باربر، ۲۰۲۱) هم خوانی دارد. درباره شنود مؤثر نیز به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی تأثیر می‌توان گفت که تأثیر خود افشایی بر شنود مؤثر به‌عنوان یکی از پیامدهای خود افشایی در پژوهش‌های گذشته به طور واضح و مشخص مورد مطالعه و بررسی قرار نگرفته و به‌نوعی برای اولین بار در پژوهش حاضر مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است که باتوجه به نتایج پژوهش کیفی که به دنبال کشف پیشایندها و پیامدها و ابعاد خود افشایی دانش‌آموزان بود، یکی از مولفه‌های شناسایی شده است، که تحت تأثیر خود افشایی قرار گرفته و به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان است افزایش مهارت گوش دادن یا شنود مؤثر دانش‌آموزان است. بدین گونه که در نتیجه تعامل و برقرار ارتباط با دیگران افراد یاد می‌گیرند در گفتگو با دیگران تمرکز بیشتری داشته باشند و صبورانه و با حوصله در گفتگوها شرکت کنند، بنابراین افرادی که تعامل و ارتباط بیشتری با دیگران دارند بیشتر خود افشایی کرده و در نتیجه مهارت گوش دادن آنها تقویت می‌شود. یادگیری از اشتباه یکی دیگر از پیامدهای خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی است، که نتایج این پژوهش با یافته‌های پژوهش (شزیگیل، ۲۰۲۱) در یک راستا است. همدلی به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی با یافته‌های پژوهش (هیل و همکاران، ۲۰۱۸)، (شالتز و همکاران، ۲۰۲۰)، (کنوکس، کلارا و همکاران، ۲۰۱۶)، (فینکنو، کرخف و پرونک، ۲۰۱۸)، (ابراهیم اغلو و همکاران، ۲۰۲۲)، همسو است. نتایج این پژوهش، خطر حریم خصوصی به‌عنوان پیامد خود

است؛ بنابراین نتایج پژوهش حاضر در راستای پژوهش‌های دیگران که در مورد خود نظارتی و نظارت والدین به‌عنوان مولفه‌های تأثیر گذار بر خود افشایی در راستای یکدیگر قرار نمی‌گیرند و در واقع پژوهش حاضر جنبه دیگری از نظارت را مورد بررسی قرار داده و در نوع خود نوآوری محسوب می‌گردد. ارتباط متقابل به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی با نتایج پژوهش‌های (وستد و تورنر، ۲۰۱۸)، (ایگنیشزو ککنن، ۲۰۰۷)، (کارپنترو گرین، ۲۰۱۵)، (آلینو و نگوئن، ۲۰۱۷)، (هیل و همکاران، ۲۰۱۸)، (لی و همکاران، ۲۰۱۶) هم سو است. در مورد مهارت حل مسئله به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی تأثیر می‌توان گفت که تأثیر خود افشایی بر مهارت حل مسئله در پژوهش‌های گذشته به طور واضح و مشخص مورد مطالعه و بررسی قرار نگرفته و به‌نوعی برای اولین بار در پژوهش حاضر مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است که باتوجه به نتایج پژوهش کیفی که به دنبال کشف پیشایندها و پیامدها و ابعاد خود افشایی دانش‌آموزان بود یکی از مولفه‌های شناسایی شده که تحت تأثیر خود افشایی قرار گرفته و به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان است افزایش مهارت حل مسئله دانش‌آموزان است. قدرت تصمیم‌گیری در شرایط دشوار و قدرت تصمیم‌گیری در موقعیت‌های مختلف بدون اتلاف وقت جزء شاخص مهارت‌های حل مسئله است که دانش‌آموزانی که خود افشایی بهتری دارند مهارت آنها در حل مسائل و تصمیم‌گیری افزایش پیدا می‌کند. تفکر خلاق نیز به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی در پژوهش‌های گذشته به طور واضح و مشخص مورد مطالعه و بررسی قرار نگرفته و به‌نوعی برای اولین بار در پژوهش حاضر مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است که باتوجه به نتایج پژوهش کیفی که به دنبال کشف پیشایندها و پیامدها و ابعاد خود افشایی دانش‌آموزان بود یکی از مولفه‌های شناسایی شده که تحت تأثیر خود افشایی قرار گرفته و به‌عنوان پیامد خود افشایی دانش‌آموزان است افزایش تفکر خلاق دانش‌آموزان است. گفتگو با دیگران و خود افشایی باعث ایجاد

### تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند در رابطه با انتشار مقاله ارائه شده، هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

### منبع حمایت‌کننده

پژوهش حاضر، پژوهشی مستقل بوده و بدون دریافت هر گونه حمایتی انجام شده است.

### References

Ammerman, B. A., Wilcox, K. T., O'Loughlin, C. M., & McCloskey, M. S. (2020). Characterizing the choice to disclose non-suicidal self-injury. *Journal of Clinical Psychology*, n/a(n/a), 14-34.

Cayanus, J. L., & Martin, M. M. (2008). Teacher Self-Disclosure: Amount, Relevance, and Negativity. *Communication Quarterly*, 56(3), 325-341. doi:10.1080/01463370802241492

Coker, B., & McGill, A. L. (2020). Arousal increases self-disclosure. *Journal of Experimental Social Psychology*, 87, 103928.

Cuadros, O., & Berger, C. (2022). Self-Disclosure, Self-concept, and Friendship's Perceived Functions among Aggressive and Popular Adolescents. *Youth & Society*, 0044118X221093394

Forest, Amanda L.; Wood, Joanne V. (2012). "When Social Networking is Not Working: Individuals with Low Self-Esteem Recognize but do not Reap the Benefits of Self-Disclosure on Facebook". *Psychological Science*. 23 (3):298-302

Forgas, J. P. (2011). Affective influences on self-disclosure: Mood effects on the intimacy and reciprocity of disclosing personal information. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(3), 449.

Ghaseminejad, M. A Asadi, S. M. (2018). The role of Internet addiction and self-disclosure in predicting cyberbullying in students, *Journal of School Psychology*, 7(3), 7-22. [magiran.com/p1935651](http://magiran.com/p1935651)

Green, T., Wilhelmsen, T., Wilmots, E., Dodd, B., & Quinn, S. (2016). Social anxiety, attributes of online communication and self-disclosure across private and public Facebook communication. *Computers in Human Behavior*, 58, 206-213. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.066>

افشایی دانش‌آموزان در فضای آموزشی با یافته‌های پژوهش (یانگ و همکاران، ۲۰۱۹)، (بلاشو، ۲۰۱۱)، هم پوشانی دارد.

### تقدیر و تشکر

بدین‌وسیله از تمامی افرادی که در انجام پژوهش حاضر همکاری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

Hallam, C., & Zanella, G. (2017). Online self-disclosure: The privacy paradox explained as a temporally discounted balance between concerns and rewards. *Computers in Human Behavior*, 68, 217-227.

Hunter, S. B.; Barber, B. K.; Olsen, J. A.; McNeely, C. A.; Bose, K. (2011). "Adolescents' self-disclosure to parents across cultures: Who discloses and why". *Journal of Adolescent Research*. 26 (4): 447-479

Lari, N., Hejazi, E., Ejei, J., & Jowkar, B. (2019). Teachers' perception of the factors influential on teacher-student relationship: A phenomenological analysis. *Educational Innovations*, 18(2), 53-80. doi: 10.22034/jei.2019.92883

Laurenceau, J.-P., Barrett, L. F., & Rovine, M. J. (2005). The interpersonal process model of intimacy in marriage: A daily-diary and multilevel modeling approach. *Journal of family psychology*, 19(2), 314.

Lee, K.; Noh, M.; Koo, D. (2013). "Lonely people are no longer lonely on social networking sites: The mediating role of self-disclosure and social support". *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. 16 (6): 413-418

Lindly, O., Thorburn, S., Heisler, K., Reyes, N., & Zuckerman, K. (2017). Parent disclosure of complementary health approaches used for children with autism spectrum disorder: Barriers and facilitators. *Complementary Therapies in Medicine*, 35, 47-52

Masur, P. K. (2018). Situational privacy and self-disclosure: Communication processes in online environments. Springer. chapter 4

Mikaili, N., Ghasemi Nejad, M., Molavi, P. (2017). The Survey Role of Self-Compassion and Emotional

Expression in Predicting Online Self-Disclosure in Students Using Social Networks, *Iranian Journal of Culture in The Islamic University*, 7(3), 337-352.

Mir Kamali, M. (2007), *human relations in Yastroun publishing school*.

Sprecher, S., Treger, S., Wondra, J. D., Hilaire, N., & Wallpe, K. (2013). Taking turns: Reciprocal self-disclosure promotes liking in initial

interactions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49(5), 860-866.

Tobin, Lad (2009). "Self-Disclosure as a Strategic Teaching Tool". *College English*. 73: 196–206.

Yang, D., Yao, Z., Seering, J., & Kraut, R. (2019). The channel matters: Self-disclosure, reciprocity, and social support in online cancer support groups. Paper presented at the Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems