

فرا تحلیل پژوهش‌های مربوط به عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات (IT) در سازمان‌های ایران

*وجه‌الله قربانی‌زاده: دانشیار گروه مدیریت دولتی دانشگاه علامه طباطبائی تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول) vghorbanizadeh@gmail.com

عقیل قربانی‌پاچی: دانشجوی دکتری مدیریت دولتی دانشگاه علامه طباطبائی تهران، تهران، ایران

چکیده

دریافت: ۱۳۹۸/۱۱/۰۷
پذیرش: ۱۳۹۹/۰۱/۲۳

زمینه و هدف: کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌ها، تحت تأثیر عوامل بسیاری در قالب عوامل فردی، سازمانی و محیطی قرار می‌گیرد. این عوامل تأثیرگذار می‌توانند باعث منع و شکست یا پیش روی و تسهیل کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌ها باشند. از آنجایی که هدف اصلی کاربرد فناوری اطلاعات در تمام سازمان‌ها افزایش بهره‌وری است، شناسایی عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات می‌تواند برای سازمان‌ها مهم و حیاتی باشد.

روش پژوهش: تحقیق حاضر نتایج حاصل از پژوهش‌های انجام‌شده در خصوص کاربرد فناوری اطلاعات را بررسی کرده است تا بدین‌وسیله عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات را شناسایی کرده و اندازه اثر هر یک از این عوامل را ارزیابی و مقایسه نماید. روش تحقیق مورد استفاده در این پژوهش فرا تحلیل بوده و محاسبات آماری آن از طریق نرم‌افزار CMA2 انجام شده است. برای بررسی تورش انتشار از روش‌های آزمون N ایمن از خطا، روش چینش و برآزش دوال و توییدی، نمودار فانل (نمودار کیفی) استفاده شده است.

یافته‌ها: این پژوهش با بررسی ۶۵ مطالعه، ۲۷ عامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات را شناسایی کرده است. از میان این ۲۷ عامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات عوامل مهارت (۰/۷۶۲)، ساختار (۰/۷۵۳)، انگیزش (۰/۷۲۰)، فرهنگ سازمانی (۰/۷۰۹) و همچنین محیط سازمانی (۰/۶۷۲) بیشترین شدت اثر و عوامل جنسیت (۰/۱۲۸)، تحصیلات (۰/۲۰۴) و سن (۰/۲۲۴) کمترین شدت اثر را داشتند.

نتیجه‌گیری: سازمان‌های ایرانی برای موفقیت در استفاده از فناوری اطلاعات در سازمان باید به ترتیب به ابعاد مهارتی کارکنان، ساختار سازمانی و انگیزش کارکنان توجه بیشتری داشته باشند.

کلیدواژه‌ها: کاربرد فناوری اطلاعات، فرا تحلیل، CMA2، شدت اثر، سوگیری انتشار، آزمون همگنی.

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت‌کننده: حامی مالی نداشته است.

[شیوه استناد به این مقاله](#)

APA: Ghorbanizadeh, V.J., Ghorbani, A.P., (2020). Meta-Analysis of Studies of the Effective Factors in the Application of Information Technology in the Organizations of Iran. *Human Information Interaction*, 7(2); 59-77. (Persian)

Vancouver: Ghorbanizadeh, V.J., Ghorbani, A.P., Meta-Analysis of Studies of the Effective Factors in the Application of Information Technology in the Organizations of Iran. *Human Information Interaction*. 2020;7(2): 59-77. (Persian)



انتشار مجله تعامل انسان و اطلاعات با حمایت مالی دانشگاه فوارزمی انجام می‌شود.

انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با [CC BY-NC-SA 3.0](#) صورت گرفته است.

Meta-Analysis Study of the Effective Factors in the Application of Information Technology in the Iranian Organizations

***Vajhollah Ghorbanizadeh:** Associate Professor Department of public administration, Allameh tabataba'i University, Tehran, Iran, (Corresponding Author) vghorbanizadeh@gmail.com

Aghil Ghorbani Paji: Phd student, faculty of of public administration, Allameh tabataba'i University, Tehran, Iran

Received: 27/01/2020

Accepted: 11/04/2020

Abstract

Purpose: Application of Information Technology (IT) in organizations, is influenced by a myriad of factors within the context of individuals, organizations, and the environment. These factors might facilitate or hinder the correct use of information technology in the organizations. The main reason for organizations using information technology is to increase the organizational productivity. So, recognizing factors contributing to the application of IT can be vital for any organizations.

Methodology: Method applied was Meta-analysis which was computed by Comprehensive Meta Analysis (CMA2) software. Findings of the previous research conducted in the IT application in Iran were scrutinized with the aim of evaluating comparing the magnitude of each factor.

Findings: Findings recognized 27 factors from 65 studies. Among the 27 effective factors in the IT application: IT skills, organizational structure, organizational culture, motivation and organizational environment had the highest effect. Gender, education, and age had the lowest effects. In order to simplify the findings, factors were classified in three groups: individual factors, organizational factors and environmental factors of which organizational factors had the highest effect size with a score of 0.617 and individual factors had the lowest effect size with a score of 0.493.

Conclusion: Iranian organizations incorporating information technology must pay added attention to the dimensions of staff skills, organizational structure and employee motivation.

Key words: Application of Information Technology, Meta-analysis, CMA2, Effect Size, Publication Bias, Test of Heterogeneity.

Conflicts of Interest: None

Funding: None.

How to cite this article

APA: Ghorbanizadeh, V.J., Ghorbani, A.P., (2020). Meta-Analysis of Studies of the Effective Factors in the Application of Information Technology in the Organizations of Iran. *Human Information Interaction*, 7(2); 59-77. (Persian)

Vancouver: Ghorbanizadeh, V.J., Ghorbani, A.P., Meta-Analysis of Studies of the Effective Factors in the Application of Information Technology in the Organizations of Iran. *Human Information Interaction*. 2020;7(2):59-77. (Persian)



The journal of *Human Information Interaction* is supported by Kharazmi University, Tehran, Iran.
This work is published under **CC BY-NC-SA 3.0** licence.

مقدمه

فناوری اطلاعات و در نتیجه افزایش عملکرد و بهره‌وری سازمانی به حداکثر برسانند. دلیل اصلی نظری برای انجام این مطالعه این است که با توجه به نقش روزافزون فناوری اطلاعات در جوامع امروزی و سرمایه‌گذاری کلان دولت‌ها و بخش‌های خصوصی برای ایجاد زیرساخت‌های فناوری اطلاعات در سازمان‌ها، ضروری است بدانیم که چه عواملی می‌توانند در موفقیت یا شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات تأثیرگذار باشند. تا بدین وسیله مدیران سازمان‌ها بتوانند تصمیمات بهتری را اتخاذ نمایند و زمینه افزایش اثربخشی و کارایی این فناوری‌ها را ایجاد کنند. تحقیق حاضر درصدد آن است که پژوهش‌های انجام‌شده در خصوص عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات را مورد بررسی قرار داده و با استفاده از روش فرا تحلیل، برای هر یک از عوامل مورد مطالعه مقداری کمی به دست آورد. این مقدار کمی می‌تواند زمینه‌ای را برای مقایسه عوامل تأثیرگذار در کاربرد فناوری اطلاعات را فراهم نماید و عوامل مهم‌تر را از عوامل کم‌اهمیت مشخص کند. نتیجه به دست آمده از این پژوهش می‌تواند برای سازمان‌های دولتی و خصوصی حائز اهمیت باشد. اهدافی که در این پژوهش به دنبال آن بوده است عبارت‌اند از:

- ✓ مرور تحقیقات انجام شده در خصوص عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در ایران.
- ✓ مروری بر نظریات و مدل‌های نظری مورد استفاده در پژوهش‌های مربوط به عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در ایران.
- ✓ استخراج و ترکیب معنی دارترین فرضیات به کار رفته در تحقیقات مربوط به عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در ایران.

مبانی نظری

واژه فناوری اطلاعات احتمالاً در اواخر دهه ۱۹۷۰ میلادی برای اشاره به استفاده از فناوری کامپیوتر برای کار با اطلاعات ابداع شده است (مشایخی و همکاران، ۱۳۸۴). فناوری اطلاعات بسیار از علم رایانه وسیع‌تر و پیچیده‌تر است. این اصطلاح در دهه ۱۹۹۰ جایگزین اصطلاحات پردازش داده‌ها و سیستم‌های اطلاعات مدیریت شد که در دهه‌های ۱۹۶۰، ۱۹۷۰ بسیار رایج بوده‌اند. فناوری اطلاعات معمولاً به کلیه فناوری‌هایی اشاره دارد که در پنج حوزه جمع‌آوری، ذخیره‌سازی، پردازش، انتقال و نمایش اطلاعات کاربرد دارند (نانگیر، ۱۳۹۰).

به‌طور کلی، فناوری اطلاعات به معنی فرایندها و تجهیزاتی است که افراد با استفاده از آن‌ها اطلاعات را در قالب متن، تصویر یا صدا

گسترش استفاده از فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی، جهان در حال تغییر و تحول بزرگی است که از آن به‌عنوان عصر اطلاعات یاد می‌شود (لگزیان و یاقما^۱، ۲۰۱۱ و پورامینی و همکاران^۲، ۲۰۱۹). امروزه فناوری اطلاعات و ارتباطات، آن‌چنان نیرویی را در عرصه‌های گوناگون حیات بشری دارد که بی‌تردید می‌توان آن را نماد یک تمدن جدید، یا ظهور یک موج تمدنی جدید دانست (پورامینی و همکاران، ۲۰۱۹). با ورود رایانه‌ها به عرصه فناوری، زندگی انسان دگرگون و اطلاعات به‌عنوان یکی از منابع تولید در کنار سایر عوامل مطرح شده است. انسان‌ها، امروز شاهد پیدایش و به وجود آمدن مسائل و مشکلات جدیدتری هستند که با راه‌حل‌های معمول و قدیمی قابل حل نیست (خالقی‌خوا و مانقاری^۳، ۲۰۱۶). در واقع، گذر تاریخ نشان از آن دارد که فناوری همواره به کمک انسان آمده و او را در بهبود کارها و افزایش کارایی یاری رسانده است و بسیاری از کشورها به این مقوله به‌عنوان یکی از مهم‌ترین زیرساخت‌های توسعه خود توجه می‌کنند. فناوری اطلاعات و ارتباطات در مدت‌زمان کوتاهی که از پیدایش آن می‌گذرد، توانسته است تغییرات فراوانی را در عرصه‌های مختلف نظامی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و آموزشی و نحوه زندگی بشر به‌طور کلی به وجود آورد (ذاکری و همکاران^۴، ۲۰۱۱). کینگو و همکاران^۵ در مطالعه‌ای تحت عنوان عوامل مؤثر در فرآیند پذیرش فناوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش عالی به این نتیجه رسید که موانع سازمانی، مدیریتی، آموزشی و امکانات مالی و تجهیزات از مؤثرترین عوامل در فرآیند پذیرش فناوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش عالی می‌باشند. ایگر و همکاران^۶ (۲۰۰۱) فرا تحلیل را هنر ترکیب تحقیقات و تحلیل تحلیل‌ها می‌نامند و در واقع روش کمی برای تلفیق نتایج تحقیقات مستقل و مشابه و ترکیب یافته‌های آن‌ها برای ارزیابی اثربخشی عمل آزمایشی معرفی می‌کنند. به همین جهت پژوهشگران بسیاری به بررسی عوامل شکست و موفقیت کاربرد فناوری اطلاعات پرداختند تا بدین وسیله بتوانند بازدهی کاربرد فناوری اطلاعات را افزایش دهند. مهم‌ترین دلیل توسعه و استفاده از فناوری اطلاعات این است که عوامل مؤثر در به‌کارگیری آن برای کاربران و سازمان مشخص باشد با درک بهتر عوامل مؤثر در استفاده از فناوری اطلاعات، مدیران استراتژیک می‌توانند سیاست‌هایی را در سازمان خود شکل دهند تا حداکثر اثربخشی تلاش‌های خود را برای تحریک استفاده از

¹ Lagzian & Yaghma

² Pooramini et al

³ Manghari & Khaleghikha

⁴ Zakeri et al

⁵ Keengwe et al

⁶ Egger et al

فیشبین و آجزن^۹ مدل تئوری عمل منطقی را طراحی کردند تا روابطی بین باورها، نگرش‌ها، هنجارها، مقاصد و رفتارهای افراد تعریف کنند. این تئوری فرض می‌کند که رفتار یک انسان توسط قصد او برای اجرای آن رفتار تعیین می‌شود و قصدش از انجام آن رفتار توسط نگرش و هنجارهای ذهنی او نسبت به آن رفتار خاص تعیین می‌شود (کورپلاین، ۲۰۱۱). نظریه عمل منطقی متغیرهای خارجی را پیشنهاد می‌کند که به‌طور مستقیم بر نگرش‌ها، هنجارهای موضوعی و همچنین وزن / اهمیت نسبی آن‌ها تأثیر می‌گذارد (لگریس و همکاران^{۱۰}، ۲۰۰۳ و تیلور، ۲۰۱۹). باین‌حال، اگرچه نظریه عمل منطقی به‌طور عام در تحقیقات روان‌شناختی مورد استفاده قرار گرفته است، اما از نظر اینکه رفتار تحت کنترل ارادی است، محدود است (تیلور، ۲۰۱۹).

مدل انتشار ابتکارها

مدل انتشار ابتکارها^{۱۱} برای اولین بار در اواخر قرن ۱۹ توسط گابریل تارد^{۱۲}، جامعه‌شناس فرانسوی، بررسی شد. در واقع انتشار ابتکارها یک نظریه کلی است بر مبنای آنکه چگونه و چطور ایده‌های جدید در سطح یک اجتماع پخش و پذیرفته می‌شوند (کورپلاین، ۲۰۱۱).

مدل تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده

آجزن مدلی نظری به نام تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده^{۱۳} را ارائه داد که تمرکزش بر خودتنظیم شناختی است. این مدل شباهت زیادی به مدل تئوری رفتار منطقی دارد، اما تفاوتش با آن مدل در این است که مدل تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده یک عامل بیشتر از مدل تئوری رفتار منطقی دارد که همان کنترل رفتاری درک شده است (کورپلاین، ۲۰۱۱). نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده پیشنهاد می‌کند که عمل انسان تحت تأثیر سه زمینه اصلی قرار دارد: باورهای رفتاری (چه اعتقاداتی ممکن است به دلیل رفتار ایجاد شود)، باورهای هنجاری (باورهایی در مورد انتظارات هنجاری دیگران) و کنترل اعتقادات (اعتقادات پیرامون مسائلی که ممکن است عملکرد رفتاری را بهبود بخشند یا تأثیر منفی بگذارند). این سه جنبه در تغییر وضعیت رفتار افراد یکپارچه هستند (آجزن^{۱۴}، ۱۹۹۱). به‌طور خلاصه، هرچه نگرش و هنجار ذهنی مثبت‌تر باشد و کنترل درک شده از قدرت بیشتری برخوردار باشد، یک فرد به‌طور کلی قصد پیگیری یا انجام یک رفتار خاص را دارد (آجزن و فیشبین^{۱۵}، ۲۰۰۴ و تیلور، ۲۰۱۹).

تولید، سازمان‌دهی، ارائه یا منتشر می‌کنند (هی سانگ^۱، ۲۰۰۴). فناوری اطلاعات دانشی است که کاربرد رایانه را در سیستم‌های اطلاعاتی و گزارش‌گری، موردبررسی و مطالعه قرار می‌دهد و شامل مجموعه‌ای از ابزار و روش‌هایی مربوط به تولید، پردازش و عرضه‌ی اطلاعات برای کاربر انسانی است. این دانش نوین، فناوری‌های مرتبط با سخت‌افزار و نرم‌افزارهای رایانه‌ای برای پردازش، ذخیره‌سازی، تبادل و انتقال اطلاعات را در برمی‌گیرد (مهدوی و کریمی، ۱۳۹۳). توسعه فناوری نتایج مثبت بسیاری برای سازمان‌ها در برداشته است. بخشی از این نتایج مثبت عبارت است از: بهبود عملکرد هزینه‌ای، توسعه فناوری شیء-گرا (نوربان، ۱۳۸۶). تحقیقات نشان می‌دهد که یکی از مهم‌ترین دلایل تمایز سازمان‌ها از یکدیگر، درجه به‌کارگیری فناوری اطلاعات توسط آن‌ها در فعالیت‌های سازمانی است. به این ترتیب سازمان‌هایی که از فناوری اطلاعات به‌طور گسترده و بهینه استفاده کرده‌اند، دارای مزیت رقابتی پایدار هستند و از دیدگاه ذینفعان نسبت به سایر سازمان‌ها از تمایز بیشتری برخوردارند (صفدری و همکاران، ۱۳۹۰).

مدل پذیرش فناوری

یکی از پرکاربردترین مدل‌های مورد استفاده در مباحث مربوط به پذیرش و کاربرد فناوری اطلاعات مدل پذیرش فناوری است. دیویس^۲ باهدف پیش‌بینی و توضیح رفتار کاربران فناوری اطلاعات این الگوی نظر را ارائه داد تا مشخص شود که چه عواملی باعث پذیرش یا عدم پذیرش کاربرد فناوری اطلاعات در بین کاربران احتمالی می‌شود (سورندران^۳، ۲۰۱۲). مدل پذیرش فناوری^۴ یک مدل سیستم اطلاعاتی است که برای درک چگونگی پذیرش و استفاده کاربران از یک فناوری خاص طراحی شده است (دیویس و همکاران^۵، ۱۹۸۹ و تیلور^۶، ۲۰۱۹). می‌توان از مدل پذیرش فناوری برای تعیین تصمیم‌گیری در هنگام ارائه نوع جدیدی از فناوری به کاربران استفاده کرد.

مدل تئوری رفتار منطقی

مدل تئوری عمل منطقی^۷ برگرفته از روانشناسی اجتماعی است و نوع خاصی از مدل تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده^۸ محسوب می‌شود.

^۹ Ajzen and Fishbein

^{۱۰} Legris et al

^{۱۱} Diffusion of Innovations (DOI)

^{۱۲} Gabriel Tarde

^{۱۳} Theory of Planned Behavior (TPB)

^{۱۴} Ajzen

^{۱۵} Ajzen and Fishbein

^۱ Hyesung

^۲ Davis

^۳ Surendran

^۴ The Technology Acceptance Model (TAM)

^۵ Taylor

^۶ Davis et al

^۷ Theory of reasond action (TRA)

^۸ Theory of Planned Behavior (TPB)

پیشینه پژوهش

امینی و همکاران (۱۳۹۹) در مطالعه خود به بررسی فرا تحلیل تأثیر کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات بر عملکرد آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت‌علمی پرداختند. مدل فرا تحلیل ترجیحی در این پژوهش رویکرد ترکیب نتایج هانتر و اشمیت بود. برای تفسیر نتایج نیز از رویکرد کوهن استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان دادند که کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات بر عملکرد آموزشی اساتید به‌طور معناداری تأثیر دارد. اندازه اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر عملکرد آموزشی اساتید نیز ۰.۴۱۳ می‌باشد که بر مبنای شاخص‌های تفسیری، بالاتر از متوسط است. همچنین اندازه اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر عملکرد پژوهشی اساتید نیز ۰.۳۱۵ می‌باشد که بر مبنای شاخص‌های تفسیری، متوسط است. حجازی و صیادی (۱۳۹۹) در مطالعه خود به بررسی فراتحلیلی بر رابطه بین به‌کارگیری سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت و بهبود تصمیم‌گیری مدیران پرداختند. در این پژوهش از روش فرا تحلیل استفاده شد و جامعه آماری شامل همه پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه ارتباط سیستم‌های اطلاعاتی با تصمیم‌گیری مدیران بود. جهت انتخاب نمونه پژوهش معیارهایی برای ورود و خروج از پژوهش در نظر گرفته شد. در نهایت، بیست‌وسه پژوهش به منزله نمونه نهایی برای ورود به فرا تحلیل انتخاب شدند. برای محاسبه ضرایب و شاخص‌ها، قسمتی از مراحل عملیات فرا تحلیل حاضر به‌صورت دستی و قسمتهایی با استفاده از نرم‌افزار جامع فرا تحلیل (CMA2) و به روش ترکیب اندازه اثر صورت گرفت. آزمون اصلاح برازش دووال و توییدی برای هر دو مدل ثابت و تصادفی انجام شد. میانگین اندازه اثر در مدل ثابت ۰/۵۲۴ و در مدل تصادفی ۰/۳۷۳ به دست آمد؛ بنابراین، طبق معیار کوهن، اندازه اثر رابطه سیستم‌های اطلاعاتی و تصمیم‌گیری مدیران در مدل آثار تصادفی و ثابت متوسط رو به بالاست. همچنین در پایان پژوهش برخی پیشنهادها راهبردی برای مدیران ارائه شده است. معینی کیا و همکاران (۱۳۹۸) در مطالعه خود به بررسی فرا تحلیل نقش کاربست فناوری اطلاعات و ارتباطات (فاوا) در جریان آموزش و یادگیری بر بازده یادگیری پرداختند. برای بررسی سوگیری انتشار در مطالعات اولیه از نمودار فانل استفاده شد که سوگیری انتشار را در مطالعات اولیه در متغیر بازده تحصیلی نشان داد. برای رفع این مشکل از آزمون برازش دووال و توییدی استفاده گردید. برای بررسی همگنی مطالعات از آزمون Q استفاده شد که نشان داد مطالعات اولیه همگن نیستند. اندازه اثر محاسبه‌شده برای مطالعات از نظر آماری برای متغیر موردبررسی معنادار بود. نتایج ترکیب احتمالات t و اینر نشان داد بین اندازه‌ی اثرهای ترکیب‌شده تفاوت معناداری وجود دارد. در نهایت نقش فاوا در جریان آموزش و

یادگیری بر بازده یادگیری فراگیران تأیید می‌گردد. بیگدلی و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه خود به بررسی فرا تحلیل نقش کاربست فناوری اطلاعات و ارتباطات (فاوا) در جریان آموزش و یادگیری بر پیشرفت تحصیلی فراگیران پرداختند. یافته‌های پژوهش در بخش آمار توصیفی نشان می‌دهد، بیشترین مقالات از بین سال‌های ۹۱-۹۲ انتخاب‌شده‌اند. در بخش آمار استنباطی نیز نتایج نشان از سوگیری انتشار مطالعات اولیه دارند. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که اندازه اثر تمامی پژوهش‌ها به‌جز یک پژوهش در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار می‌باشند، بنابراین بین فناوری اطلاعات و ارتباطات با پیشرفت تحصیلی فراگیران رابطه معناداری وجود دارد. این مطلب مؤید نقش مؤثر فاوا بر پیشرفت تحصیلی فراگیران در صورت کاربرد اصولی آن‌ها در مدارس و دانشگاه‌ها می‌باشد. یافته‌های حاصل از پژوهش قاسمی و همکاران (۱۳۸۹) نشان‌دهنده وجود رابطه مثبت و معنی‌دار بین میزان آشنایی کارکنان با فناوری اطلاعات و ارتباطات و میزان تحصیلات، میزان تسلط به زبان انگلیسی، متوسط ساعات استفاده از رایانه، متوسط ساعات استفاده از اینترنت و نگرش استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات بود. رستمی (۱۳۹۱) در مطالعه خود چهار متغیر را به‌عنوان عوامل مؤثر بر استفاده از فناوری اطلاعات معرفی کردند که این چهار متغیر شامل آشنایی و مهارت نسبت به تجهیزات فناوری اطلاعات، عامل نگرشی، شرایط و امکانات و مهارت در زبان انگلیسی می‌باشند. کریسا^۱ مهم‌ترین عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات را عوامل زمانی، دسترسی به سخت‌افزار و نرم‌افزار، نگرش مدیریت نسبت به فناوری، برگزاری دوره‌های آموزشی و مهارت در زمینه کامپیوتر بیان می‌کند.

چوکی و همکاران^۲ (۲۰۲۰) در مطالعه‌ای به بررسی موانع پذیرش فناوری در شرکت‌های کوچک و متوسط پرداختند. درحالی‌که فناوری اطلاعات (IT) به‌سرعت در بنگاه‌های اقتصادی رشد کرده است، دانشمندان بر اهمیت عوامل و جنبه‌های فناوری اطلاعات تأکید کرده‌اند، درحالی‌که توجه محدود به موانع و چالش‌های پیش روی استفاده از فناوری اطلاعات شده است. با توجه به این موضوع، این پژوهش بر اهمیت موانع پذیرش فناوری اطلاعات در شرکت‌های کوچک و متوسط^۳ (SME) تأکید کرده است. برای این منظور، هدف این مقاله ایجاد یک بررسی ادبیات سیستماتیک به‌منظور درک بهتر از موانع پذیرش فناوری اطلاعات در شرکت‌های کوچک و متوسط است. بر اساس ۱۳۲ مطالعه انتخاب‌شده، ۱۸ مانع را که بر اساس پارامترهای داخلی و خارجی طبقه‌بندی شده‌اند، شناسایی کردند. در نهایت یک پیشنهاد را برای

¹ Chrisa² Chouki et al³ Small and Medium Enterprises

کوچک ایالات متحده انجام دادند، متغیرهای حمایت مدیریت ارشد، اندازه سازمان و مهارت و تخصص در فناوری اطلاعات را به‌عنوان عوامل مؤثر در کاربرد فناوری اطلاعات معرفی کردند. ایگباریا و ادر^۴ (۲۰۰۱) عوامل حمایت مدیریت ارشد، اندازه سازمان، بنیاد و شالوده فناوری اطلاعات در یک سازمان، ساختار سازمانی و ساختار سیستم اطلاعاتی را به‌عنوان عوامل مؤثر در کاربرد فناوری اطلاعات معرفی کردند.

سائو^۵ و همکاران (۲۰۰۴) در پژوهش خود در خصوص کاربرد تجارت الکترونیک در سازمان‌های تایوان دریافتند که حمایت مدیریت ارشد، آمادگی سازمانی، سرمایه‌گذاری در بخش فناوری اطلاعات و مقاومت کارکنان در مقابل چشم‌اندازهای سازمانی در کاربرد فناوری اطلاعات تأثیرگذارند. ممتاز عبدالحمید و همکاران (۲۰۱۲) در بررسی رابطه میان عوامل سازمانی و کاربرد فناوری اطلاعات چهار عامل میانجی را معرفی می‌کنند که عبارت‌اند از: مرحله نوآوران‌های که سازمان در آن قرار دارد، نوع نوآوری و ابتکار، نوع سازمان و اندازه سازمان. هو^۶ و همکاران (۲۰۱۹) بر این باور است که پذیرش کاربران یکی از عوامل حیاتی موفقیت در استفاده از فناوری اطلاعات است.

در طی چند دهه گذشته میزان تحقیقات علمی در حوزه‌های مطالعاتی مرتبط با کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌ها و شرکت‌ها در کشور افزایش یافته است، به‌طوری‌که جامعه علمی با اطلاعات وسیع و انباشته‌ای در ارتباط کاربرد فناوری اطلاعات مواجه شده است. با این وجود، تحقیقات ارزشمندی که چکیده، عصاره و ماحصل تحقیق‌های انجام‌یافته در حوزه کاربرد فناوری اطلاعات را به‌گونه‌ای نظام‌مند و به شیوه‌ای علمی فراروی محققان قرار دهد، کمتر انجام‌یافته است. به دلیل تعدد تحقیقات کاربرد فناوری اطلاعات و تناقض‌ها و واگرایی نتایج آن‌ها لازم است در قالب فرا تحلیلی نقاط قوت اثر متغیر کاربرد فناوری اطلاعات در مطالعات مختلف بررسی شود. نتایج فرا تحلیل منعکس‌کننده طیف وسیعی از ویژگی‌های پژوهشی است، در مقایسه با تحقیقات مستقل نتایج حاصل از آن از تعمیم‌پذیری بالایی برخوردار است، لذا تحقیق حاضر با بهره‌گیری از اصول و قواعد روش فرا تحلیل به کاربرد این روش در خصوص تحقیقات انجام‌شده در حوزه کاربرد فناوری اطلاعات پرداخته و درصد حل تناقضاتی است که از نتایج تحقیقات قبلی در زمینه پیامدهای کاربرد فناوری اطلاعات به‌دست‌آمده است بنابراین نوآوری تحقیق حاضر استفاده از روش فرا تحلیل است، که نتایج چندین مقاله جداگانه در مورد کاربرد فناوری اطلاعات با یکدیگر ترکیب و میزان تأثیر هر یک از این

پیامدهای به‌کارگیری پذیرش فناوری در شرکت‌های کوچک و متوسط ارائه دادند. جی‌آراج و دیویدی^۱ (۲۰۲۰) در مطالعه خود به بررسی فرا تحلیل در پژوهش‌های سیستم‌های اطلاعاتی پرداختند. فرا تحلیل در دو دهه گذشته در سیستم‌های اطلاعاتی (IS) تحرک قابل توجهی ایجاد کرده است؛ همان‌طور که رشته سیستم‌های اطلاعاتی در حال بالغ شدن است و با کاربردهای مختلفی از ابزارهای فناوری اطلاعات دست‌به‌گریبان است، فرا تحلیل به‌عنوان مکانیسمی قدرتمند برای ایجاد ترکیب یافته‌های قبلی، سازگاری یافته‌های ناسازگار و حل روابط عمل کرده است. مطالعات فرا تحلیل پیشین در حوزه سیستم‌های اطلاعاتی، از معیارهای مشتق شده استفاده کرده و اندازه اثر را در دو رویکرد اکتشافی و تأییدی گزارش کرده است و همچنین تجزیه و تحلیل توصیفی، مقایسه میانگین زیرگروه، رگرسیون و روش مدل‌سازی معادلات ساختاری را انجام داده است. چالش‌های انجام تحقیقات فرا تحلیل و فرصت‌های تحقیق فرا تحلیل در حوزه سیستم‌های اطلاعاتی نیز مشخص شده است. بر اساس چالش‌ها، چندین توصیه برای رسیدگی به سوگیری انتشار، گنجاندن و حذف مطالعات، اندازه اثر، کدگذاری، مدل‌سازی فرا تحلیل و تحلیل حساسیت ارائه شده است. فرصت‌های فرا تحلیل مانند شفاف‌سازی سازه‌ها و روابط، شناسایی موارد احتمالی و آزمایش تئوری‌ها برای پیشبرد تحقیقات سیستم‌های اطلاعاتی نیز مشخص شده است. ایپانگو و همکاران^۲ (۲۰۱۸) در مطالعه خود به بررسی فناوری اطلاعات و تأثیر آن بر بهره‌وری بر اساس رویکرد مرور سیستماتیک و فرا تحلیل پرداختند. این تصور که افزایش سرمایه‌گذاری‌های فناوری اطلاعات منجر به تأثیر مثبت بر بهره‌وری خواهد شد، در سطوح مختلف به‌طور جامع بررسی شده است. مطالعات اولیه نشان داده‌شده است که هیچ ارتباطی بین سرمایه‌گذاری در فناوری اطلاعات و بهره‌وری وجود ندارد درحالی‌که دیگران خلاف این را مطرح می‌کنند. حتی اگر تعداد مطالعات آکادمیک در مورد این موضوع به‌طور فزاینده‌ای وجود دارد، بیشتر آن‌ها با محوریت آمریکا، آسیا و اروپا بوده است. این پژوهش ۱۴۱ مطالعه را که بین سال‌های ۱۹۹۰ و ۲۰۱۷ منتشر شده است مورد بررسی قرار داده است. نتایج نشان می‌دهد که اروپا با ۳۶.۸۸ درصد پیشرو بوده است، درحالی‌که آفریقا تنها با ۸.۵۱ درصد به ادبیات فناوری اطلاعات و بهره‌وری کمک زیادی نکرده است؛ بنابراین این مطالعه نتیجه گرفت که مطالعات بیشتری در این زمینه باید با استفاده از داده‌های آفریقا انجام شود. پریمکومار و رابرتز^۳ (۱۹۹۹) در تحقیقی که در کسب‌وکارهای

⁴ Igbaria and Eder

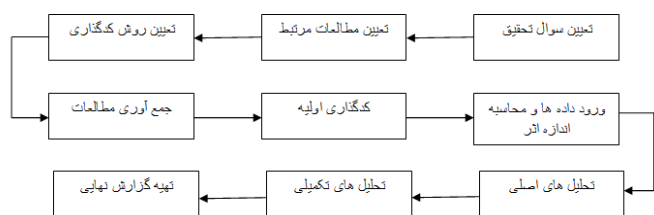
⁵ Tsao et al.

⁶ Hu et al.

¹ Jeyaraj & Dwivedi

² Appiahene et al

³ Premkumar and Roberts



شکل ۱. مراحل فرایند فرا تحلیل (قربانی زاده، ۱۳۹۳)

این پژوهش که با روش فرا تحلیل انجام گرفت، از نظر هدف از انواع تحقیقات بنیادین است و در حوزه پژوهش‌های کمی قرار می‌گیرد. در این تحقیق از روش کتابخانه‌ای برای گردآوری داده‌ها استفاده شد و تمرکز بر تحقیقات انجام‌شده درباره یک موضوع خاص، انجام گرفت؛ برای استفاده از پایان‌نامه‌ها، ابتدا با مراجعه به وبسایت مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران‌داک^۲ و همچنین وبسایت کتابخانه‌های دانشگاه‌های دولتی شهر تهران، پایان‌نامه‌های مرتبط پیدا شدند. فرایند جستجوی پایان‌نامه‌ها و مقالات با عبارات «عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات»، «عوامل مؤثر بر به‌کارگیری فناوری اطلاعات»، «موانع کاربرد فناوری اطلاعات» و «عوامل موفقیت کاربرد فناوری اطلاعات» انجام شد. سپس با مراجعه به مرکز ایرانداک و همچنین کتابخانه‌های دانشگاه‌ها، داده‌های موردنیاز از مطالعات موردنظر استخراج گردید. همچنین برای دسترسی به مقالات به وبسایت‌های civilica.com، sid.ir، noormags.ir، magiran.ir و [com google scholar](http://com.google.com/scholar). مراجعه شد. در پژوهش حاضر بررسی کامل جامعه آماری انجام شد و محقق تلاش کرد مطالعه و گردآوری اطلاعات از همه جامعه انجام شود. در این زمینه ویژگی‌هایی نظیر روش آماری، جامعه آماری، روش نمونه‌گیری، حجم نمونه فرضیه‌ها، چارچوب نظری و نتایج داده‌ها و سطح معناداری پژوهش‌ها ارزیابی شد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی ایران (علامه طباطبایی، شهید بهشتی، تربیت مدرس....) و مقاله‌هایی است که در حوزه عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات و در بازه زمانی ۱۳۷۹-۱۳۹۷ انجام شده است که تعداد کل مطالعات یافت شده ۱۲۱ مورد بود. در تحقیق حاضر از کلیه منابعی استفاده شد که: ۱- اطلاعات لازم برای تجزیه و تحلیل آماری را دارا باشند. ۲- قابل دسترسی باشند. به این ترتیب از ۱۲۱ مورد مطالعه شناسایی شده ۶۵ مورد شرایط لازم را برای انجام فرا تحلیل، احراز کردند. برای گردآوری داده‌های موردنیاز برای فرا تحلیل از یک فرم کدگذاری استفاده می‌شود. فرم کدگذاری ابزار گردآوری اطلاعاتی است که در فرا تحلیل به کار می‌رود. این فرم

پیامدها در جامعه تحقیق و میزان اهمیت هر یک از آن‌ها نسبت به هم، در جامعه تحقیق مورد تحلیل قرار گرفته است؛ درحالی که در تحقیق‌های قبلی این کار انجام نشده است. در نهایت با توجه به موارد ذکر شده سوالات پژوهش به صورت زیر شکل می‌گیرد:

- در تحقیقات مربوط به عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌های ایران چه فرضیه‌هایی مورد مطالعه قرار گرفته است؟
- در تحقیقات مربوط به عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌ها از چه نظریه‌ها و الگوهای مفهومی استفاده بیشتری شده است؟
- از بین عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات کدام یک تأثیر بیشتری دارند؟

روش‌شناسی تحقیق

پژوهش حاضر به روش فرا تحلیل انجام شد. یکی از روش‌های جدید در تحقیقات روش فرا تحلیل است که به دنبال ترکیب آماری نتایج قبلی درباره پیشینه پژوهشی یک موضوع است. روش فرا تحلیل هنر ترکیب تحقیقات و تحلیل‌هاست که یک گروه از تحقیقات با فرضیه‌های مشترک از متغیرهای مستقل و وابسته را بررسی می‌کند و به مثابه یک روش آماری منظم و سیستمی معرفی می‌شود که از روش‌های آماری منظمی برای انتخاب، گردآوری و تحلیل تحقیقات استفاده می‌کند؛ بنابراین می‌توان گفت فرا تحلیل یک روش کمی است و با تلخیص یافته‌های تحقیقات مختلف روی یک موضوع یکسان انجام می‌گیرد. در مطالعه فرا تحلیل در مرحله اول سؤال پژوهشی مطرح می‌شود. سپس شناسایی مطالعات مرتبط انجام می‌گیرد و روش کدگذاری داده‌ها تعیین می‌شود. در مرحله بعد مطالعات جمع‌آوری و کدگذاری اولیه انجام می‌شود و به دنبال آن ورود داده‌ها به نرم‌افزار و اندازه اثر محاسبه می‌شود. سپس تحلیل‌های اصلی و تکمیلی روی داده‌ها صورت می‌گیرد و گزارش تحقیق تدوین می‌شود (قربانی زاده، ۱۳۹۳). فرایند فرا تحلیل با تعیین سؤال پژوهشی آغاز می‌شود؛ سپس مطالعات مرتبط شناسایی می‌گردد و روش کدگذاری داده‌ها تعیین می‌شود؛ به دنبال آن، مطالعات جمع‌آوری و کدگذاری اولیه صورت می‌گیرد؛ سپس با ورود داده‌ها به نرم‌افزار^۱ CMA2، اندازه اثر محاسبه می‌شود و پس از آن تحلیل‌های اصلی و همچنین تکمیلی روی داده‌ها انجام و در نهایت گزارش تحقیق نوشته می‌شود.

² Irandoc

¹ Comprehensive Meta-Analysis Software (CMA)

دوال و توئیدی^۴، نمودار فائل (نمودار قیفی)^۵ و آزمون همگنی که در این پژوهش از هر سه رویکرد استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

الف: یافته‌های توصیفی مطالعات

در مراحل اولیه جستجوی پژوهش‌ها، ۱۲۱ مطالعه پیدا شد که از این تعداد ۵۹ مورد پایان‌نامه و ۶۲ مورد مقاله بودند؛ اما با توجه به معیارهای درون گنجی تحقیق حاضر، تعدادی از این مطالعات حذف شدند. معیارهای درون گنجی موردنظر در این تحقیق عبارت‌اند از: ۱- تحقیق باید در ایران انجام شده باشد (حذف ۲ مورد). ۲- فناوری اطلاعات به‌عنوان متغیر وابسته استفاده شده باشد و عوامل مؤثر بر کاربرد به‌عنوان متغیرهای مستقل باشند (حذف ۱۵ مورد). ۳- تحقیقات باید کمی باشند (حذف ۹ مورد). ۴- تحقیقات باید شاخص‌های آماری موردنیاز را داشته باشند و شامل ضریب همبستگی (r) و یا حداقل یکی از آماره‌های t ، p یا فیشرز Z^6 باشند (حذف ۱۶ مورد). ۵- مطالعات قابل دسترسی باشند (حذف ۱۴ مورد). با توجه به اینکه فرا تحلیل یک تحقیق کمی است و نمی‌توان از مطالعات کیفی در این فرآیند استفاده کرد، تعداد ۹ مورد از مطالعات کیفی یافت شده، حذف شدند. درنهایت با توجه به معیارهای درون گنجی ذکرشده، ۶۵ مورد مطالعه قابل استفاده در فرآیند فرا تحلیل شناسایی شدند. در این پژوهش ۴۴.۶ درصد از پژوهش‌ها از پایان‌نامه بوده است و ۵۵.۴ درصد از پژوهش‌ها از مقالات بودند. اطلاعات حاصل از پایان‌نامه‌ها و مقالات حاکی از آن است که از حیث سطح تحصیلات، پژوهشگران تمام پایان‌نامه‌ها در مقطع کارشناسی ارشد و پژوهشگران مقالات در سطح کارشناسی ارشد و دکترا هستند که پژوهشگران با مدرک کارشناسی ارشد ۴۶.۱۵٪ و دکترا ۵۳.۸۵٪ از جامعه آماری این پژوهش را تشکیل می‌دهند.

طبقه‌بندی پژوهش‌ها بر اساس محدوده جغرافیایی

جامعه آماری تحقیق حاضر پژوهش‌های انجام شده در زمینه عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در کشور ایران است. پایان‌نامه‌ها و مقالات موردبررسی در این تحقیق در ۱۵ استان مختلف ایران انجام شده است از میان ۱۵ استان موردبررسی، استان تهران با داشتن ۳۰ پژوهش بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده است و بعدازآن استان‌های فارس (۸)، کرمان (۷)، اصفهان (۶) و کرمانشاه (۵) قرار داشتند.

معادل پرسشنامه یا فرم مصاحبه در انواع دیگر تحقیقات می‌باشد (بهفر، ۱۳۹۲). برای تجزیه و تحلیل داده‌ها ابتدا شاخص‌های توصیفی پایان‌نامه‌ها و مقاله‌ها بیان می‌شوند. سپس اندازه‌های اثر و همچنین مقایسه و ترکیب آن‌ها با استفاده از نرم‌افزار CMA^1 صورت می‌پذیرد. CMA یک نرم‌افزار آماری است که داده‌ها را بر اساس روش فرا تحلیل پردازش می‌کند. در تحقیق حاضر از نرم‌افزار $CMA2$ استفاده شده است. از بخش‌های نرم‌افزار $CMA2$ که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته می‌توان به: ورود داده‌ها، انتخاب روش تجزیه و تحلیل (روش همبستگی)، محاسبه اندازه اثر، مدل‌های اندازه اثر ثابت و تصادفی، سوگیری انتشار اشاره کرد. یکی از مفاهیم بسیار مهم در پژوهش‌های فرا تحلیل، اندازه اثر است. اندازه اثر مفهومی است که برای نخستین بار توسط کوهن^۲ در سال ۱۹۷۷ معرفی شد. اندازه اثر یا قوت یافته‌های کمی مقیاسی است که درباره هر تحقیق مورد استفاده قرار می‌گیرد و فرا تحلیل را امکان‌پذیر می‌سازد. به عبارت دیگر اندازه اثر، نتایج تحقیقات مختلف را در قالب یک مقیاس عددی اثربخش نشان می‌دهد و سنجش اندازه اثر باید به نحوی صورت گیرد که در بین تحقیقات مختلف قابل مقایسه باشد (قربانی‌زاده، ۱۳۹۳). برای تعبیر اندازه اثر از معیارهای کوهن استفاده شد که در جدول ۱ آمده است. کوهن برای تفسیر اندازه اثر مدل زیر را پیشنهاد می‌دهد

جدول ۱. حد بالا و پایین اندازه اثر

| اندازه اثر | حد بالای اندازه اثر | حد پایین اندازه اثر |
|------------|---------------------|---------------------|
| کوچک | ۰.۳ | ۰.۱ |
| متوسط | ۰.۵ | ۰.۳ |
| بزرگ | ۰.۸ | ۰.۵ |

یکی از مشکلاتی که می‌تواند اعتبار نتایج فرا تحلیل را خدشه‌دار کند، تورش انتشار است. منظور از تورش انتشار این است که یک فرا تحلیل شامل تمام مطالعات انجام شده در مورد موضوع موردبررسی نیست و ممکن است بعضی از مطالعات به دلایل مختلف منتشر نشده یا حداقل در مجلات نمایه‌سازی نشده، منتشر شده باشد. زمانی که تورش انتشار وجود دارد، نتایج نهایی فرا تحلیل تحت تأثیر قرار گرفته و برآوردهای نهایی حاصل از آن دارای خطا خواهد بود. لازم است که تورش انتشار در گام‌های اولیه شناسایی شده و تصحیح شود تا نتایج دارای اعتبار باشد (طولابی، ۱۳۹۳). برای بررسی تورش انتشار از روش‌های زیر استفاده می‌شود که در این تحقیق این روش‌ها توسط نرم‌افزار $CMA2$ انجام می‌شوند: آزمون N ایمن از خطا^۳، روش چینش و برازش

⁴ Rosenthal

⁵ Duval and Tweedie's trim and fill

⁶ Fisher's Z

¹ Comprehensive Meta Analysis

² Cohen

³ Fail-safe N

یافته‌های استنباطی

دارای حداقل ۵ بار تکرار بودند برای انجام فرایند فرا تحلیل در نظر گرفته شدند. البته لازم به ذکر است که در این بین سعی شده، متغیر عوامل اقتصادی (که عاملی برون‌سازمانی محسوب می‌شود) از بودجه سازمان (که عاملی درون‌سازمانی است) تفکیک شود به همین علت با وجود کم بودن فراوانی فرضیه بودجه سازمان، در جدول (۲) عنوان شده است.

هدف اول: استخراج و ترکیب معنی دارترین فرضیات به کار رفته در تحقیقات مربوط به عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در ایران. برای دستیابی به این هدف، ابتدا فرضیه‌های تمام مطالعات مورد بررسی استخراج شدند و سپس فراوانی هر یک از آن‌ها محاسبه شد. از میان تمام فرضیه‌های به دست آمده، فرضیه‌هایی که

جدول ۲. فرضیه‌های استخراج شده از پژوهش‌های مورد بررسی

| ردیف | فرضیه‌های استخراج شده | فراوانی | درصد فراوانی |
|------|--|---------|--------------|
| ۱ | بین عوامل فنی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۲۰ | ۷.۴۰ |
| ۲ | بین مدیریت و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۹ | ۷.۰۳ |
| ۳ | بین آموزش و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۷ | ۶.۲۹ |
| ۴ | بین میزان آشنایی با فناوری اطلاعات و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۶ | ۵.۹۲ |
| ۵ | بین نگرش نسبت استفاده از فناوری اطلاعات و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۵ | ۵.۵۵ |
| ۶ | بین تحصیلات و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۵ | ۵.۵۵ |
| ۷ | بین عوامل فرهنگی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۲ | ۴.۴۴ |
| ۸ | بین میزان استفاده از فناوری اطلاعات و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۲ | ۴.۴۴ |
| ۹ | بین مهارت در استفاده رایانه / اینترنت و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۱ | ۴.۰۷ |
| ۱۰ | بین عوامل اقتصادی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۱ | ۴.۰۷ |
| ۱۱ | بین برنامه و استراتژی سازمان و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۰ | ۳.۷۰ |
| ۱۲ | بین سن و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۰ | ۳.۷۰ |
| ۱۳ | بین جنسیت و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۱۰ | ۳.۷۰ |
| ۱۴ | بین درک از سودمندی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۹ | ۳.۳۳ |
| ۱۵ | بین عوامل محیطی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۹ | ۳.۳۳ |
| ۱۶ | بین عوامل سازمانی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۸ | ۲.۹۶ |
| ۱۷ | بین درک از سهولت و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۸ | ۲.۹۶ |
| ۱۸ | بین سابقه خدمت کارکنان و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۸ | ۲.۹۶ |
| ۱۹ | بین میزان تسلط بر زبان و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۸ | ۲.۹۶ |
| ۲۰ | بین عوامل فردی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۷ | ۲.۵۹ |
| ۲۱ | بین انگیزش کارکنان و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۷ | ۲.۵۹ |
| ۲۲ | بین عامل فناوری و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۶ | ۲.۲۲ |
| ۲۳ | بین عوامل اجتماعی و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۵ | ۱.۸۵ |
| ۲۴ | بین ساختار سازمان و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۵ | ۱.۸۵ |
| ۲۵ | بین ارزیابی و کنترل و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۵ | ۱.۸۵ |
| ۲۶ | بین محیط سازمان و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۵ | ۱.۸۵ |
| ۲۷ | بین بودجه سازمان و کاربرد فناوری اطلاعات رابطه معنادار وجود دارد. | ۲ | ۰.۷۴ |
| | مجموع | ۲۷۰ | ۱۰۰ |

هدف دوم پژوهش: مروری بر نظریات و مدل‌های نظری مورد استفاده در پژوهش‌های مربوط به عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در ایران. در مجموع نظریه‌های رایجی که در خصوص کاربرد فناوری اطلاعات در کتاب‌ها و مقالات خارجی مورد استفاده قرار می‌گیرند به شرح زیر است:

مدل پذیرش فناوری (مدل دیویس)
مدل تئوری عمل منطقی
مدل انتشار ابتکارها
مدل تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده

در اینجا با توجه به فرضیه‌های عنوان شده در هدف دوم پژوهش، اندازه اثر برای ۲۷ مورد از متغیرهای فرضیه‌ها محاسبه شد. برای محاسبه اندازه اثر از نرم‌افزار CMA2 استفاده شده است. صفحه محاسبه اندازه اثر هر یک از فرضیه‌ها در نرم‌افزار CMA2 در اینجا نشان داده شده است. به دلیل تعداد زیاد جداول و شکل‌های مرتبط با سوگیری انتشار، روش چینش و تکمیل دوال و توثیدی و آزمون ناهمگونی، تنها یک نمونه از آن‌ها در این پژوهش ذکر شده و برای بقیه فرضیه‌ها، تنها به ذکر نتایج آن‌ها بسنده شد.

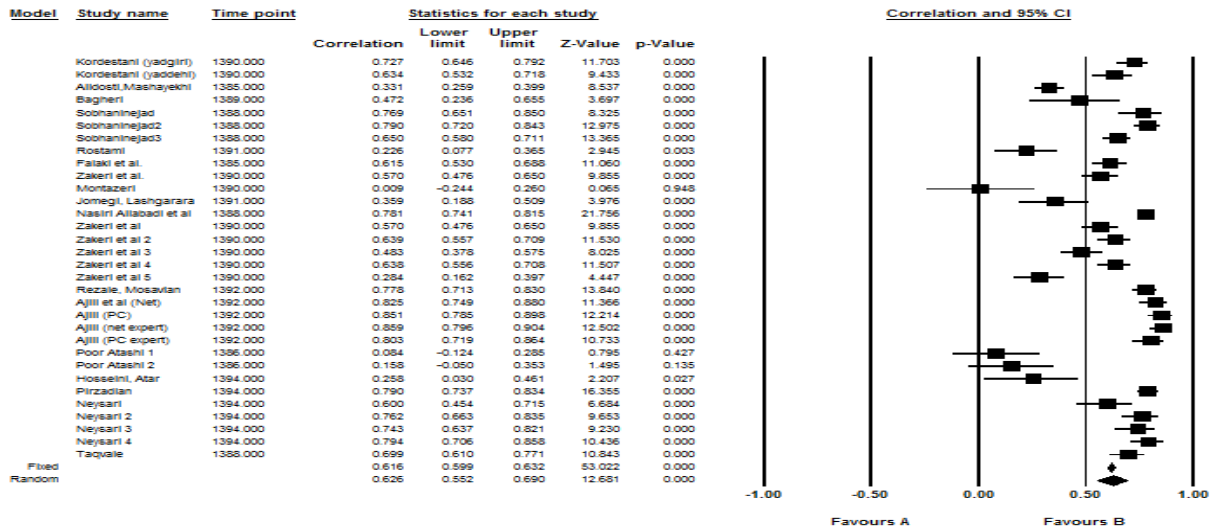
الف. فرا تحلیل مربوط به متغیر آموزش

با توجه به شکل (۲) تعداد مطالعات مورد بررسی در فرا تحلیل مربوط به متغیر آموزش ۳۲ مورد است و مقدار اثرات ترکیبی ثابت به دست آمده برابر ۰.۶۱۶ و مقدار اثرات ترکیبی تصادفی برابر با ۰.۶۲۶ می‌باشد.

مدل نظریه یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری^۱ مدل فرآیند پیاده‌سازی فناوری اطلاعات و ارتباطات مدل موفقیت سیستم‌های اطلاعاتی

در پژوهش‌های ایرانی رایج‌ترین نظریه مورد استفاده مدل TAM بوده که تنها ۶ مورد از مطالعات با استفاده از این مدل انجام شده‌اند که این تعداد برابر با ۹.۲۳٪ است. البته نکته قابل توجه این است که تعداد بسیاری از پژوهشگران داخلی از هیچ‌یک از این مدل‌های رایج استفاده نمی‌کنند و برای انجام پژوهش‌هایشان از مدل‌های پیشنهادی خود که برگرفته از متغیرهاست استفاده می‌نمایند. در مدل TAM عوامل مؤثر بر پذیرش و کاربرد فناوری اطلاعات، برداشت ذهنی افراد از سودمندی و سهولت استفاده از فناوری اطلاعات در نظر گرفته شدند.

هدف سوم پژوهش: تحلیل مهمترین عوامل مؤثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌های ایرانی.



Meta Analysis

شکل ۲. اندازه اثر متغیرها بافاصله اطمینان ۹۵ درصد و وزن نسبی هر مطالعه تحت مدل اثرات ثابت و تصادفی

¹ Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)

بررسی سوگیری انتشار مربوط به متغیر آموزش نمودار فائل (کیفی)

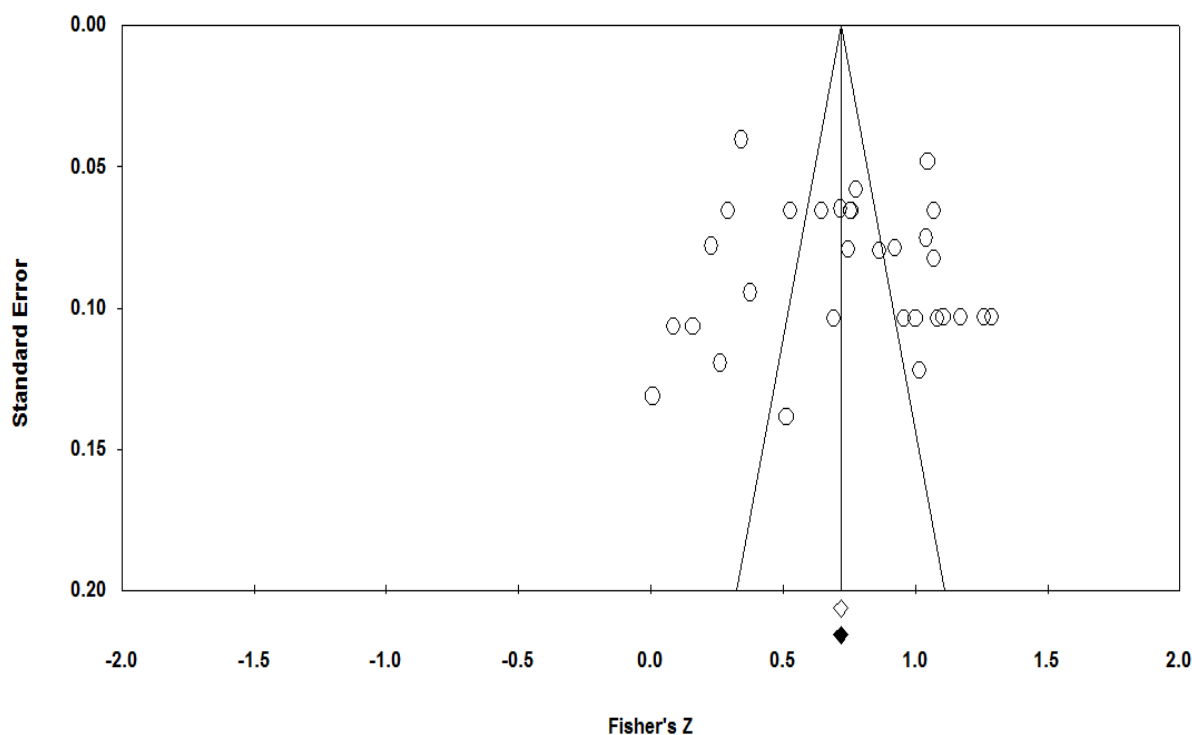
نمودار فائل نموداری است که پراکندگی میانگین اثر تحقیقات را حول محور میانگین نشان می‌دهد. در واقع نمودار فائل ابزاری برای بررسی اثر مطالعات کوچک است (قربانی زاده، ۱۳۹۳). در نبود سوگیری انتشار، تحقیقات حول محور اندازه اثر ترکیبی به‌طور متقارن توزیع خواهند شد. برعکس در صورت وجود سوگیری، پراکندگی تحقیقات در پایین نمودار حول یک‌طرف میانگین بیشتر از طرف دیگر خواهد بود. این حالت بیانگر این واقعیت است که تحقیقات کوچک‌تر (که در پایین نمودار ظاهر می‌شوند) به‌احتمال زیاد در صورتی منتشر می‌شوند که اندازه اثر بالای متوسط داشته باشند و در این صورت به‌احتمال زیاد از نظر آماری معنی‌دار خواهند شد (بهفر، ۱۳۹۳). اگر مطالعات در بالای نمودار قرار گیرند، فرا تحلیل سوگیری انتشار ندارد؛ اما در صورت جمع شدن مطالعات در پایین نمودار فائل، فرا تحلیل دارای سوگیری انتشار است.

برای تعیین مدل مناسب (ثابت یا تصادفی) برای فرا تحلیل، ابتدا باید از همگونی و یا ناهمگونی اندازه اثرهای مورد بررسی اطمینان حاصل کرد.

بررسی سوگیری انتشار

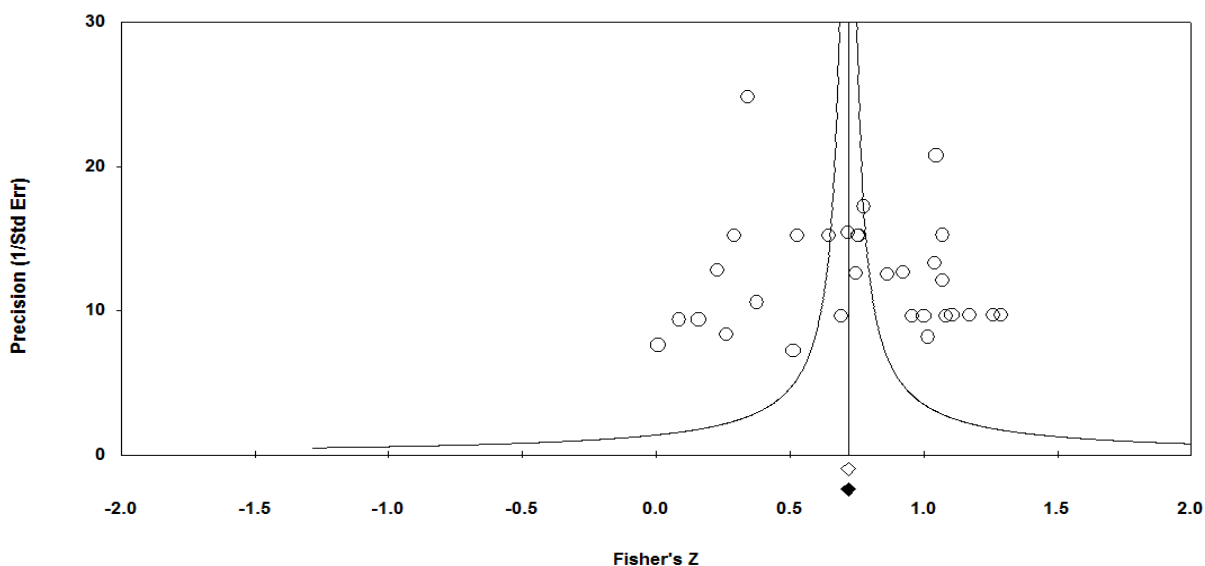
احتمال زیاد وجود دارد که نتایج تحقیقات دارای معنی‌داری مثبت باشد، بیش از سایرین مورد توجه قرار گیرد و یافته‌های آن منتشر شود. فرا تحلیل چنین مطالعاتی منجر به برآورد دست بالای اثرات آزمایش می‌شود. از سوی دیگر تحقیقات دارای مثبت معنی‌دار ممکن است چندین بار چاپ شده باشد و محقق را به‌وضوح دچار سوگیری کند. چنین سوگیری را سوگیری انتشار گویند (قربانی زاده: ۱۳۹۳: ۴۷). برای بررسی سوگیری انتشار از روش‌های متفاوتی می‌توان استفاده کرد که در این پژوهش از سه روش: نمودار فائل، روش چینش و تکمیل دوال و تئیدی و N ایمن از خطا استفاده می‌شود. به دلیل زیاد بودن جداول نمی‌توان شکل‌ها و جدول ۲۷ فرضیه را در اینجا نمایش داد. از این رو تنها به یک مورد اکتفا شده است. لازم به یادآوری است که این مراحل برای تمامی فرضیه‌ها تکرار شده است.

Funnel Plot of Standard Error by Fisher's Z



شکل ۳. نمودار فائل (کیفی)

Funnel Plot of Precision by Fisher's Z



شکل ۴. نمودار فانل منحنی

اگر تعداد مطالعات کوچک واقع در سمت راست نمودار بیش از سمت چپ آن باشد، می‌توان این‌گونه برداشت کرد که چنین مطالعاتی از سمت چپ حذف شده‌اند. رویه چینش و تکمیل، این مطالعات گم‌شده را در نظر می‌گیرد، آن‌ها را به تحلیل‌ها وارد می‌کند و سپس خلاصه اندازه اثر را محاسبه می‌نماید (قربانی‌زاده، ۱۳۹۳). برای بررسی روش چینش و تکمیل دوال و توئیدی از دو مدل اثرات ثابت و تصادفی استفاده شده است.

با توجه به شکل‌های (۳) و (۴)، مطالعات در بالای نمودار فانل جمع شده‌اند و این موضوع می‌تواند حاکی از عدم وجود سوگیری انتشار داشته باشد اما برای حصول اطمینان می‌توان از روش چینش و تکمیل دوال و توئیدی استفاده نمود.

روش چینش و تکمیل دوال و توئیدی

چینش و تکمیلی بر اساس ایده کلیدی که در پس‌زمینه نمودار کیفی قرار دارد، انجام می‌شود؛ یعنی این ایده که در صورت نبود سوگیری، نمودار حول خلاصه اندازه اثر، حالت متقارن پیدا می‌کند.

جدول ۳. چینش و تکمیل دوال و توئیدی (مدل اثرات ثابت)

| مقدار Q | اثر تصادفی | | | اثر ثابت | | | ارزش مشاهدات |
|----------------------------|------------|-----------|---------------|-----------|-----------|---------------|----------------|
| | حد بالایی | حد پایینی | تخمین نقطه‌ای | حد بالایی | حد پایینی | تخمین نقطه‌ای | |
| تعداد مطالعات مورد نیاز: ۲ | ۰.۶۸۹۷۵ | ۰.۵۵۱۵۳ | ۰.۶۲۵۵۲ | ۰.۶۳۱۸۱ | ۰.۵۹۸۸۵ | ۰.۶۱۵۶۰ | |
| ۵۴۷.۵۰۳۶۵ | ۰.۶۷۱۱۷ | ۰.۵۲۵۸۹ | ۰.۶۰۳۵۲ | ۰.۶۱۹۴۵ | ۰.۵۸۶۳۴ | ۰.۶۰۳۱۱ | ارزش تعدیل‌شده |

طبق محاسبات این آزمون در مدل اثرات ثابت، برای رفع سوگیری مطالعات باید ۲ مطالعه به سمت چپ نمودار اضافه شود.

جدول ۴. چینش و تکمیل دوال و توئیدی (مدل اثرات تصادفی)

| مقدار Q | اثر تصادفی | | | اثر ثابت | | | ارزش مشاهدات |
|----------------------------|------------|-----------|---------------|-----------|-----------|---------------|----------------|
| | حد بالایی | حد پایینی | تخمین نقطه‌ای | حد بالایی | حد پایینی | تخمین نقطه‌ای | |
| تعداد مطالعات مورد نیاز: ۰ | ۰.۶۸۹۷۵ | ۰.۵۵۱۵۳ | ۰.۶۲۵۵۲ | ۰.۶۳۱۸۱ | ۰.۵۹۸۸۵ | ۰.۶۱۵۶۰ | ارزش مشاهدات |
| ۵۴۷.۵۰۳۶۵ | ۰.۶۸۹۷۵ | ۰.۵۵۱۵۳ | ۰.۶۲۵۵۲ | ۰.۶۳۱۸۱ | ۰.۵۹۸۸۵ | ۰.۶۱۵۶۰ | ارزش تعدیل‌شده |

آزمون N ایمن از خطای روزنتال تعداد تحقیقات گم‌شده (با اثر میانگین صفر) را محاسبه می‌کند که لازم است به تحلیل‌ها اضافه شود تا عدم معنی‌داری آماری اثر کلی به دست آید (قربانی‌زاده، ۱۳۹۳).

طبق محاسبات این آزمون در مدل اثرات تصادفی، نباید مطالعه‌ای اضافه شود.

N ایمن از خطا

جدول ۵. محاسبات N ایمن از خطا (تعداد ناکامل بی‌خطر)

| کلاسیک | |
|---|----------|
| مقدار Z برای مطالعات مشاهده شده | ۵۱.۵۱۴۲۱ |
| مقدار P برای مطالعات مشاهده شده | ۰.۰۰۰ |
| آلفا | ۰.۰۵ |
| دنباله | ۲ |
| Z برای آلفا | ۱.۹۵۹۹۶ |
| تعداد مطالعات مشاهده شده | ۳۲ |
| تعداد مطالعات گمشده‌ای که مقدار P را به آلفا می‌رساند | ۲۰۷۴ |

همراه آزمون کوکران (Q) در قالب طرح یک فرضیه فرعی به بررسی هم‌گونی یا ناهمگونی اندازه‌های اثرهای به‌دست‌آمده می‌پردازیم.

فرض صفر: میان اندازه‌های اثرهای به‌دست‌آمده تفاوت معنادار وجود ندارد.

فرض یک: میان اندازه‌های اثرهای به‌دست‌آمده تفاوت معنادار وجود دارد.

جدول ۶. مقادیر بررسی همگنی داده‌ها

| آماره Z | سطح معنادار | سطح خطا | نتیجه آزمون |
|----------|-------------|---------|-----------------------|
| ۵۱.۵۱۴۲۱ | ۰.۰۰۰ | ۰.۰۵ | رد فرض H ₀ |

با توجه به اینکه در سطح اطمینان ۹۵٪، سطح معنادار از میزان خطا (۵٪) کوچک‌تر می‌باشد، فرض H₀ رد و H₁ پذیرفته می‌شود؛ یعنی میان اندازه‌های اثرهای به‌دست‌آمده تفاوت معنادار وجود دارد و این به معنای ناهمگون بودن اندازه اثرهای به‌دست‌آمده می‌باشد

خلاصه نتایج فرا تحلیل متغیرها

با توجه به تعداد زیاد شکل‌ها و جداول فرا تحلیل هر یک از متغیرها، نتایج هر یک از آن‌ها در جدول (۷) آورده شده است. این جدول اطلاعاتی در خصوص وجود یا عدم وجود سوگیری انتشار ارائه می‌دهد؛ در صورت وجود سوگیری انتشار در خصوص تعداد مطالعات موردنیاز در هر یک از مدل‌ها (اثرات ثابت و تصادفی) جهت رفع سوگیری اطلاعاتی در اختیار قرار می‌دهد. در اینجا با توجه به همگون یا ناهمگون بودن اندازه اثرهای به‌دست‌آمده، مدل‌های اثرات ثابت یا تصادفی برای هر یک از متغیرها مورد استفاده قرار گرفته است.

جدول ۷. اندازه اثرهای به‌دست‌آمده از متغیرها

| نام متغیر | سوگیری انتشار | تعداد مطالعات موردنیاز از سمت راست نمودار | تعداد مطالعات موردنیاز از سمت چپ نمودار | Z | P | تعداد مطالعات گمشده که P را به آلفا همگنی می‌رساند | نتیجه آزمون | مقدار ثابت/ تصادفی | اثرات |
|------------------------|---------------|---|---|----------|-------|--|-------------|--------------------|-------|
| آموزش | دارد | ۲ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | ۰ | ۵۱.۵۱۴۲۱ | ۰.۰۰۰ | ۲۰۷۴ | ناهمگون | تصادفی ۰.۶۲۶ | اثرات |
| انگیزش | دارد | ۰ | ۴ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | ۳۰.۱۳۶۹ | ۰.۰۰۰ | ۲۳۹۳ | ناهمگون | تصادفی ۰.۷۲۰ | اثرات |
| عوامل اجتماعی | ندارد | ۰ | ۰ | ۱۰.۸۴۲۴۱ | ۰.۳۳۵ | ۱۱۹ | همگون | ثابت ۰.۴۲۷ | اثرات |
| عوامل اقتصادی | دارد | ۰ | ۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | ۴۲.۵۵۹۹۵ | ۰.۰۰۰ | ۱۲۹۳ | ناهمگون | تصادفی ۰.۵۵۸ | اثرات |
| عوامل فنی | دارد | ۱۰ (در نمودار مدل اثرات تصادفی) | ۰ | ۷۶.۵۶۶۷۷ | ۰.۰۰۰ | ۱۶۷۵۸ | ناهمگون | تصادفی ۰.۶۳۲ | اثرات |
| عوامل فردی | دارد | ۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | ۰ | ۳۲.۳۵۷۳۹ | ۰.۰۰۰ | ۳۸۰۲ | ناهمگون | تصادفی ۰.۵۹۶ | اثرات |
| عوامل فرهنگی | دارد | ۲ (در مدل اثرات تصادفی) | ۰ | ۴۸.۳۴۸۵۱ | ۰.۰۰۰ | ۲۴۷۹ | ناهمگون | تصادفی ۰.۷۰۹ | اثرات |
| عوامل سازمانی | دارد | ۲ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | ۰ | ۴۴.۸۱۰۳۸ | ۰.۰۰۰ | ۹۹۱۳ | ناهمگون | تصادفی ۰.۶۵۳ | اثرات |
| برنامه‌ریزی و استراتژی | ندارد | ۰ | ۰ | ۱۵.۷۴۵۳۸ | ۰.۰۰۰ | ۵۷۲ | ناهمگون | تصادفی ۰.۴۰۸ | اثرات |

| | | | | | | | | |
|-------|---------|--------|------|-------|----------|---|-------|-----------------------------------|
| ۰.۵۷۱ | ناهمگون | تصادفی | ۱۵۲۵ | ۰.۰۰۰ | ۲۷.۲۱۲۶۳ | ۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۱ | دارد | بودجه سازمان |
| ۰.۴۴۶ | ناهمگون | تصادفی | ۱۲۳۳ | ۰.۰۰۰ | ۲۴.۴۱۰۲۴ | ۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۱ | دارد | کنترل و ارزیابی |
| ۰.۵۲۹ | ناهمگون | تصادفی | ۵۷۹۲ | ۰.۰۰۰ | ۲۹.۸۹۶۹۴ | ۱۰ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۶ | دارد | آشنایی با فناوری اطلاعات |
| ۰.۶۲۶ | ناهمگون | تصادفی | ۸۷۶۶ | ۰.۰۰۰ | ۴۹.۰۵۸۲۲ | ۲ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | دارد | فناوری |
| ۰.۱۲۸ | همگون | ثابت | ۳۴ | ۰.۳۸۴ | ۴.۴۵۹۹۴ | ۲ (در هر یک از نمودارهای اثرات ثابت و تصادفی) | دارد | جنسیت |
| ۰.۷۶۲ | ناهمگون | تصادفی | ۹۸۷۸ | ۰.۰۰۰ | ۶۷.۱۵۱۹۲ | ۵ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۷ | دارد | مهارت |
| ۰.۵۵۸ | ناهمگون | تصادفی | ۲۳۶۰ | ۰.۰۰۰ | ۳۰.۱۷۱۶۲ | ۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۱ (در نمودار مدل اثرات تصادفی) | دارد | میزان استفاده از رایانه و اینترنت |
| ۰.۶۰۲ | ناهمگون | تصادفی | ۳۹۸۱ | ۰.۰۰۰ | ۵۸.۷۵۱۹۳ | ۱۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | دارد | مدیریت |
| ۰.۴۹۹ | ناهمگون | تصادفی | ۹۷۹ | ۰.۰۰۰ | ۲۱.۷۶۴۵۲ | ۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۱ (در نمودار مدل اثرات تصادفی) | دارد | درک سودمندی |
| ۰.۵۰۷ | ناهمگون | تصادفی | ۶۲۱۹ | ۰.۰۰۰ | ۴۴.۸۷۳۶۴ | ۷ (در هر یک از نمودارهای اثرات ثابت و تصادفی) | دارد | محیط |
| ۰.۶۷۲ | ناهمگون | تصادفی | ۶۹۶۰ | ۰.۰۰۰ | ۳۸.۵۸۹۵۲ | ۵ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۱ (در نمودار اثرات تصادفی) | دارد | محیط سازمان |
| ۰.۶۲۱ | ناهمگون | تصادفی | ۲۲۶۲ | ۰.۰۰۰ | ۴۲.۶۰۸۹۸ | ۹ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | دارد | نگرش |
| ۰.۲۴۵ | ناهمگون | تصادفی | ۲۲۸ | ۰.۰۰۰ | ۹.۵۵۹۰۱ | . | ندارد | سابقه کار |
| ۰.۷۵۳ | ناهمگون | تصادفی | ۹۹۱۲ | ۰.۰۰۰ | ۵۰.۴۱۹۶۸ | ۶ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | دارد | ساختار |
| ۰.۲۲۴ | ناهمگون | تصادفی | ۲۱۳ | ۰.۰۰۰ | ۸.۸۳۸۴۴ | ۱ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | دارد | سن |
| ۰.۴۶۵ | ناهمگون | تصادفی | ۸۸۹ | ۰.۰۰۰ | ۲۰.۷۵۱۵۱ | ۳ (در نمودار مدل اثرات ثابت) ۲ (در نمودار مدل اثرات تصادفی) | دارد | درک از سهولت |
| ۰.۵۸۴ | ناهمگون | تصادفی | ۴۹۲۲ | ۰.۰۰۰ | ۳۲.۴۶۹۰۹ | ۲ (در نمودار مدل اثرات ثابت) | دارد | زبان |

پس از به دست آوردن اندازه اثرها، در مرحله بعد باید به تحلیل آن‌ها پرداخت. این کار برای شناسایی میزان تأثیر هر متغیر انجام می‌شود. بدین ترتیب که اگر اندازه اثر بین اعداد ۰.۱ و ۰.۳ قرار گرفته باشد، شدت تأثیر متغیر کم است. در صورتی که اندازه اثر متغیر مستقل بر روی متغیر وابسته، زیاد در نظر گرفته می‌شود.

جدول ۸. توزیع فراوانی طبقات اندازه اثر متغیرها و کاربرد فناوری اطلاعات

| متغیرها | دما | تغییر شدت تأثیر (۴) | فراوانی | درصد فراوانی |
|--|----------------------------------|---------------------|---------|--------------|
| سن (۰.۲۲۴)، سابقه خدمت (۰.۲۴۵)، جنسیت (۰.۱۲۹)، تحصیلات (۰.۲۰۴) | شدت تأثیر بین ۰.۱ تا ۰.۳ (کم) | ۴ | ۱۴۸۲ | ۱۴.۸۲ |
| عوامل اجتماعی (۰.۴۲۷)، ارزیابی و کنترل (۰.۴۴۶)، برنامه‌ریزی (۰.۴۰۸)، درک از سودمندی (۰.۴۹۹) | شدت تأثیر بین ۰.۳ تا ۰.۵ (متوسط) | ۵ | ۱۸۵۲ | ۱۸.۵۲ |
| میزان استفاده از کامپیوتر و اینترنت (۰.۵۵۸)، میزان آشنایی با فناوری اطلاعات (۰.۵۲۹)، مهارت (۰.۷۶۲)، زبان (۰.۵۸۴)، انگیزش (۰.۶۹۳)، نگرش (۰.۶۲۱)، عوامل فردی (۰.۵۹۶)، آموزش (۰.۶۲۶)، مدیریت (۰.۶۰۲)، عوامل فنی (۰.۶۳۲)، عوامل سازمانی (۰.۶۵۳)، بودجه (۰.۵۷۱)، عوامل فرهنگی (۰.۷۰۹)، محیط سازمان (۰.۶۷۲)، محیط (۰.۵۰۷)، فناوری (۰.۶۶۲)، عوامل اقتصادی (۰.۵۵۸)، ساختار (۰.۷۵۳) | شدت تأثیر بین ۰.۵ تا ۰.۸ (زیاد) | ۱۸ | ۶۶۶۶ | ۶۶.۶۶ |
| | مجموع | ۲۷ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش، اطلاعات آماری مطالعات (نظیر ضریب همبستگی، آماره‌های T، Z و P) برحسب هر یک از متغیرهای

نتایج حاصل از جدول (۸) نشان می‌دهد که ۸۸ درصد از متغیرها دارای تأثیر متوسط و زیاد هستند.

یک عامل پیش برنده کاربرد فناوری اطلاعات در نظر گرفتند. نتیجه حاصل از فرا تحلیل مبین وجود رابطه مثبت و معنی‌دار بین عوامل فنی و کاربرد فناوری اطلاعات است.

از سویی دیگر پژوهش‌های باقری (۱۳۸۹)، مددی و همکاران (۱۳۹۳)، قاسمی و همکاران (۱۳۸۹) حاکی از وجود رابطه منفی و معناداری بین متغیر جنسیت و کاربرد فناوری اطلاعات است در حالی که پژوهش‌های دیگر رابطه‌ای مثبت و معناداری را بین جنسیت و کاربرد فناوری اطلاعات نشان می‌دهد.

در پژوهش مشهدی و همکاران (۱۳۸۶) رابطه منفی و معناداری بین متغیر تحصیلات و کاربرد فناوری اطلاعات به دست آمد در حالی که پژوهشگران دیگر بر وجود رابطه‌ای مثبت و معنادار بین تحصیلات و کاربرد فناوری اطلاعات تأکید کردند. نتیجه فرا تحلیل تأثیر تحصیلات بر کاربرد فناوری اطلاعات نتیجه‌ای مثبت و معنادار بین تحصیلات افراد و کاربرد موفق فناوری اطلاعات را نشان داد. دلیل به وجود آمدن چنین تناقض‌هایی در یافته‌های پژوهش‌ها می‌تواند از این قرار باشد:

خطای نمونه‌گیری، خطای محاسباتی، عدم دقت در گردآوری اطلاعات، تفاوت در شرایط جوامع آماری پژوهش‌ها.

در ادامه شباهت‌ها و تفاوت‌های نتایج این فرا تحلیل با پژوهش‌های داخلی و خارجی بررسی شد. نتایج حاصل از این فرا تحلیل نشان می‌دهد که فرهنگ سازمانی تأثیر زیادی بر کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌های ایرانی دارد که این نتیجه با نتایج به دست آمده از پژوهش رودریگر-دباز و روبی (۱۹۸۹)، فینک (۱۹۹۸)، ممتاز عبدالحمید (۲۰۱۲)، ناخدا و حری (۱۳۸۴)، نیکنامی و همکاران (۱۳۸۶)، نورمحمدی (۱۳۸۷)، روحانی و صرافی زاده قزوینی (۱۳۹۰) و دان، لیندلی و چیوچان (۲۰۰۰) شباهت دارد. یکی دیگر از نتایج این فرا تحلیل حاکی از تأثیر بالای متغیر مهارت بر کاربرد فناوری اطلاعات دارد که این نتیجه با نتایج حاصل از پژوهش‌های یعقوبی و شمسانی (۲۰۰۴)، چانوپس (۲۰۰۶)، فینک (۲۰۰۸)، ایکس یو (۲۰۱۰)، هیوسانگ (۲۰۰۴)، کایوب (۲۰۰۴) و شاهبندرزاده و کشتکار (۱۳۹۱)، مطابقت دارد. مدیریت از جمله متغیرهایی است که در این فرا تحلیل شدت اثر زیادی دارد، نتیجه پژوهش حاضر با پژوهش‌های سارجنت و همکاران (۲۰۱۲)، ممتاز عبدالحمید و همکاران (۲۰۱۲)، پریکومار (۲۰۰۹)، نیلی پورطباطبایی و همکاران (۱۳۹۱)، نقوی و همکاران (۱۳۹۱)، ایکس یو (۲۰۱۰)، تسائو و همکاران (۲۰۰۴)، الالونی (۲۰۰۵) و دانگ و همکاران (۲۰۰۹) شباهت دارد.

در این پژوهش، عوامل محیطی نیز از جمله متغیرهای مهم در کاربرد فناوری اطلاعات شناخته شد که این نتیجه با نتایج پژوهش‌های کانداکتر و کوندو (۲۰۰۴)، کایوب (۲۰۰۴)، هایسونگ

موجود در فرضیه‌ها، به نرم‌افزار CMA2 وارد شده و پس از تکمیل ورود داده‌ها، نرم‌افزار به اجرا درآمد. پس از به اجرا درآمدن نرم‌افزار، برای هر یک از متغیرهای فرضیه‌ها، یک اندازه اثر به دست آمد. در مرحله بعدی، این اندازه اثرها مورد تحلیل قرار گرفتند و به این ترتیب مشخص شد که کدام یک از متغیرها از شدت اثر بیشتری برخوردار بوده و کدام یک از متغیرها شدت اثر کمتری داشتند. در جدول (۹) متغیرها برحسب شدت اثر تفکیک شده‌اند. از آنجاکه متغیرهای تحقیق به لحاظ ماهیت (جزئی و کلی بودن) و واحد تحلیل (فردی، سازمانی و فرا سازمانی) با یکدیگر تفاوت دارند، نمی‌توان از یک فرآیند فرا تحلیل استفاده نمود؛ از این رو متناسب با واحد تحلیل متغیرها، سه فرآیند فرا تحلیل انجام و نتایج آن گزارش شد. سپس به بررسی سوگیری انتشار، چینش و تکمیل دوال و توثیدی، N ایمن از خطا و آزمون ناهمگنی برای هر یک از فرا تحلیل‌ها انجام پرداخته شد. نتایج حاکی از آن است که هیچ یک از فرا تحلیل سوگیری انتشار نداشته و از سوی دیگر هر سه فرا تحلیل ناهمگنی داشتند. در مجموع از میان تمام متغیرهای مورد بررسی در این فرا تحلیل به ترتیب متغیرهای: مهارت، ساختار، فرهنگ سازمانی، انگیزش، محیط سازمان بیشترین تأثیر را در کاربرد فناوری اطلاعات دارند، و متغیرهای: جنسیت، تحصیلات، سن، سابقه خدمت و برنامه‌ریزی و استراتژی کمترین تأثیر را در به کارگیری فناوری اطلاعات در سازمان‌های ایران دارند. در میان پژوهش‌های مورد بررسی بیشترین توجه بر عوامل فنی، فرهنگی، مدیریت و آموزش و مهارت بوده است و این می‌تواند بیانگر آن باشد که در سازمان‌های ایرانی به این متغیرها اهمیت زیادی قائل می‌شوند. و به نظر می‌رسد که متغیرهایی نظیر عوامل اجتماعی، درک از سهولت، جنسیت، سابقه کار، سن و درک از سودمندی در حاشیه توجه سازمان‌های ایرانی قرار دارند. در میان پژوهش‌های بررسی شده در این فرا تحلیل گاه تناقض‌هایی ایجاد می‌شد، بدین معنی که برخی از پژوهشگران رابطه مثبت و معناداری را بین یک متغیر مستقل و کاربرد فناوری اطلاعات به دست می‌آوردند در حالی که نتایج پژوهشی دیگر مؤید وجود رابطه‌ای منفی و معنادار بود. در ادامه به تعدادی از این تناقض‌ها اشاره خواهد شد.

پاپی زاده (۱۳۸۸) در مطالعه خود رابطه‌ای منفی و معناداری بین سرعت انجام یک واحد عملیات (که عاملی فنی است) با کاربرد فناوری اطلاعات به دست آورد و همچنین رسولی آذر (۱۳۸۹) عوامل فنی را به عنوان یکی از موانع کاربرد فناوری اطلاعات مورد بررسی قرارداد و رابطه‌ای منفی و معنادار بین عوامل فنی و کاربرد فناوری اطلاعات به دست آورد؛ و این در حالی است که پژوهشگران دیگر رابطه‌ای مثبت و معنی‌داری بین عوامل فنی و کاربرد فناوری اطلاعات به دست آوردند و عوامل فنی را به عنوان

تعاریف، مفاهیم، مزایا، مراحل، روش‌ها و فرمول‌های فرا تحلیل کاملاً آشنایی پیدا کنند. در مرحله بعدی پژوهشگرها باید به جستجوی مقالات و پایان‌نامه‌ها بپردازند. پس از یافتن مقالات و پایان‌نامه‌ها، پژوهشگرها باید معیارهای درون گنجی فرا تحلیل خود را تعیین نمایند و بدین ترتیب آن دسته از مطالعاتی را که با معیارهای درون گنجی تعیین‌شده، منطبق نیستند را حذف کنند. آنچه در انجام فرآیند فرا تحلیل حائز اهمیت است، مراجعه به تعداد زیادی از مقالات و پایان‌نامه‌ها می‌باشد زیرا پیدا کردن فرضیات مشابه و متغیرهایی با فراوانی و تکرار زیاد نیاز به بررسی تعداد بالایی از مطالعات دارد. برای جلوگیری از بی‌دقتی‌ها محتمل در فرآیند فرا تحلیل، توصیه می‌شود که پژوهشگرها از روش فیش‌برداری برای جمع‌آوری داده‌های به‌دست‌آمده از مطالعات موردنظر استفاده نمایند. این روش نه تنها باعث ایجاد نظم در کار می‌شود بلکه به پژوهشگرها کمک می‌کند که در زمان مراجعه به کتابخانه‌ها، چه اطلاعاتی را باید از هر یک از مطالعات استخراج نمایند و بدین ترتیب فرآیند گردآوری اطلاعات را تسهیل می‌بخشد. به دلیل وقت‌گیر بودن مرحله فیش‌برداری و واردکردن داده‌ها به نرم‌افزار توصیه می‌شود که پژوهشگرها زمان کافی برای این کار اختصاص دهند. جهت بالا بردن صحت نتایج به‌دست‌آمده از فرا تحلیل، توصیه می‌شود که پژوهشگرها مطالعاتی را که نتایج کمی ضعیفی ارائه می‌دهند را حذف نمایند.

❖ محدودیت‌های پژوهش: عدم دسترسی به منابع، عدم اجرای درست روش تحقیق در پژوهش‌های انجام‌شده در ایران، تعداد کم پژوهش‌های انجام‌شده در این موضوع، تفاوت مدل‌های انجام‌شده در این موضوع، استفاده کردن از صرفاً پژوهش‌های ایرانی در فرا تحلیل، کیفی بودن تعداد زیادی از منابع، قابل‌استفاده نبودن بعضی از آمارها در روش فرا تحلیل، ضعیف بودن نتایج بعضی از پژوهش‌های کمی، وقت‌گیر بودن فرآیند فرا تحلیل و بالا رفتن احتمال خطا در جمع‌آوری اطلاعات از مطالعات به دلیل ممنوعیت چاپ از روی پایان‌نامه‌ها.

تقدیر و تشکر

بدین وسیله از کلیه افرادی که در انجام پژوهش حاضر همکاری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

تعارض منافع

نویسندگان، اعلام می‌دارند در رابطه با انتشار مقاله ارائه‌شده، هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

منبع حمایت‌کننده

پژوهش حاضر، پژوهشی مستقل و بدون دریافت هرگونه حمایتی انجام شده است.

(۲۰۰۴) و نکاتش و همکاران (۲۰۰۷) مطابقت دارد. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که متغیر آموزش از اهمیت زیادی در کاربرد فناوری اطلاعات برخوردار است. پژوهش‌های محمود و همکاران (۲۰۰۱)، دمتری آدیس و همکاران (۲۰۰۳)، هینیک و بریزموهان (۲۰۰۳)، عبدالمحمدی (۲۰۱۰)، ممتاز عبدالحمد و همکاران (۲۰۱۲) نیز حاکی از اهمیت آموزش در کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان است. با توجه به نتایج به‌دست‌آمده در این فرا تحلیل ساختار یکی از متغیرهای حائز اهمیت در کاربرد فناوری اطلاعات به شمار می‌آید که با نتایج پژوهش‌های بورونسوک (۲۰۰۴) و مشایخی و همکاران (۱۳۸۴) شباهت دارد. بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از این فرا تحلیل، عوامل سازمانی نیز یکی از شاخص‌های تأثیر گذار در کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌ها محسوب می‌شود که این نتیجه با نتایج به‌دست‌آمده از پژوهش یپ و تانگ (۱۹۹۵)، ممتاز عبدالحمد و همکاران (۲۰۱۲)، دان، لیندلی و چیوچان (۲۰۰۰)، محمود و همکاران (۲۰۰۱)، ناخدا و حری (۱۳۸۴)، القحطانی و همکاران (۲۰۰۷)، امیدی نجف‌آبادی و فرج‌الله حسینی (۱۳۸۷)، و نیکنامی و همکاران (۱۳۸۶) شباهت دارد. بر اساس یافته‌های پژوهش پیشنهادهایی را برای مدیران و پژوهشگران ارائه دادیم:

با توجه به نتایج به‌دست‌آمده از پژوهش حاضر، به نظر می‌رسد که سازمان‌هایی که به ابعاد مختلف فرهنگ سازمانی توجه بیشتری دارند، توانسته‌اند در امر کاربرد فناوری اطلاعات موفق‌تر عمل کنند. وجود فرهنگ همکاری و اشتراک و جامعه‌پذیری در بین کارکنان می‌تواند در موفقیت کاربرد فناوری اطلاعات تأثیر زیادی داشته باشد. همچنین توجه به عوامل سازمانی و ساختاری نظیر: قوانین و مقررات سازمانی، رسمیت، تمرکز، جایگاه افراد مسئول کاربرد فناوری اطلاعات، و مدیریت تغییر در کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان‌ها مؤثر واقع شوند. برگزاری دوره‌های آموزشی برای بالا بردن آشنایی و مهارت کارکنان در زمینه فناوری‌های نوین سازمان می‌تواند نگرش مثبتی در آن‌ها ایجاد کند و انگیزه کارمندان را برای کاربرد صحیح فناوری اطلاعات افزایش دهد و به‌این‌ترتیب به بهره‌وری سازمان کمک نماید. از سویی دیگر توجه مدیران به محیط و رصد کردن بازار فناوری برای یافتن فناوری‌هایی باقابلیت بالا برای استفاده در سازمان اهمیت زیادی در موفقیت کاربرد فناوری اطلاعات می‌تواند داشته باشد.

پیشنهادهایی به سایر پژوهشگرها:

به دلیل محدود بودن پژوهش‌های ایرانی، توصیه می‌شود از پژوهش‌های خارجی هم در فرآیند فرا تحلیل استفاده شود تا بدین ترتیب نتایج حاصل از تحقیق از قوت و تعمیم‌پذیری بیشتری برخوردار باشد. توصیه می‌شود که پژوهشگران قبل از هر چیز با

References

- Abdolmohammadi, M., (2010). Factors associated with IT audits by internal audit function. *International Journal of Accounting Information Systems*, 11: 140-151
- Abdul Hameed, Mumtaz; Counsell, Steve; & Swift, Stephen (2012) A Meta-analysis of Relationships between Organizational Characteristics and IT Innovation Adoption in Organizations, available online: <http://v-scheiner.brunel.ac.uk/bitstream/2438/9092/2/Fulltext.pdf>
- Appiahene, P., Ussiph, N., & Missah, Y. M. (2018). Information technology impact on productivity: a systematic review and meta-analysis of the literature. *International Journal of Information Communication Technologies and Human Development (IJCTHD)*, 10(3), 39-61.
- Chouki, M., Talea, M., Okar, C., & Chroqui, R. (2020). Barriers to information technology adoption within small and medium enterprises: A systematic literature review. *International Journal of Innovation and Technology Management*, 17(01), 2050007.
- Eder, L. B., & Igbaria, M. (2001). Determinants of intranet diffusion and infusion. *Omega*, 29(3), 233-242.
- Egger, H., & Egger, P. (2001). Cross-border sourcing and outward processing in EU manufacturing. *The North American Journal of Economics and Finance*, 12(3), 243-256.
- Ghasemi, J., Nazari, S., Gharoon, Z., Rohani, H., Gholifar, E. (2011). Factors Affecting Use of Information and Communication Technology (ICT) by Agricultural Extension Experts, in Khorasan Razavi Province. *Iranian Journal of Agricultural Economics and Development Research*, 42(1), 93-104. (Persian)
- Ghorbanizadeh, V. (2014). Meta-analysis research method, Bazetab Publications, first edition, Tehran. (Persian)
- Hu, Z., Ding, S., Li, S., Chen, L., & Yang, S. (2019). Adoption intention of fintech services for bank users: An empirical examination with an extended technology acceptance model. *Symmetry*, 11(3), 340.
- Hyesung, P. (2004). Factors that Affect Information Technology Adoption by Teachers, Available online: www.digitalcommons.unl.edu/dissertations.
- Jeyaraj, A., & Dwivedi, Y. K. (2020). Meta-analysis in information systems research: Review and recommendations. *International Journal of Information Management*, 55, 102226.
- Keengwe, J., Kidd, T., & Blankson, L. K. (2009). Faculty and technology: Implications for faculty training and technology leadership. *International Journal of Educational Telecommunications*, 1(21), 23-28.
- Khaleghkha, A., & Babaei Manghari, M. M. (2016). Relationship between identity property and computer anxiety with computer self-efficacy high schools students. *Educational Psychology*, 39, 157-173. (in Persian).
- Korpelainen, Eija (2011) Theories of ICT System Implementation and Adoption – A Critical Review, Working Paper, Department of Industrial Engineering and Management, School of Science, Aalto University, Helsinki, Available on http://lib.tkk.fi/SCIENCE_TECHNOLOGY/2011/isbn9789526041506.pdf
- Lagzian, M., & Yaghma, S. (2011). An Empirical Study of the Factors Affecting Customers Adoption of E-banking Services.
- Mahdavi, G., Karimi, Z. (2014). Assessment of Factors Influencing Tendency of Auditors to Use Achievements of Information Technology: The Independent Auditors' perspective. *Journal of Knowledge Accounting*, 5(16), 7-31. doi: 10.22103/jak.2014.659(Persian)
- Mashayekhi, A. N., Farhangi, A. A., Moemeni, M., & Alidousti, S. (2005). An empirical study of the relationship between emotional intelligence and leadership style (transformational-transactional). *Management Research in Iran*, 9(20), 191-232. (Persian)
- Nangir, S,T, H (2011). Meta-analysis of factors affecting the adoption of information technology in Iran, Master Thesis, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabatabai University. (Persian)
- Nourban, E (2007) Information Technology in the Service of Management (Translation of Makoundi Message), Publisher: Ebroun, Tehran. (Persian)
- Pooramini, Z., Bashokouh, M., Forouzande, S., & Bashokouh, H. (2019). Investigating the effect of applying information technology on formal and informal learning: The case of Isfahani high school managers and principals.
- Premkumar, G., & Roberts, M. (1999). Adoption of new information technologies in rural small businesses. *Omega*, 27(4), 467-484.
- Rostami, M., (2012) The Role of Factors Affecting the Acceptance and Application of Rural Youth Information and Communication Technology Based on Rogers Innovation Publishing Theory (Case Study: Oramanat Villages of Kermanshah Province), *Library and Information Quarterly*, No. 2, Volume 15-58, (Persian)
- Safdari, R., Dargahi, H., Eshraghian, M. R., & Barzekar, H. (2011). Human factors affecting the application of information technology by TUMS middle managers in 2010. *Journal of Payavard Salamat*, 5(1), 24-31. (Persian)

- Surendran, Priyanka (2012) Technology Acceptance Model: A Survey of Literature, International Journal of Business and Social Research (UBSR), Volume 2, No. 4, Available online: www.thejournalofbusiness.org/index.php/site/article/download/161/160.
- Taylor, A. (2019). Applying the Technology Acceptance Model to Ascertain the Acceptance of Learning Technologies in International Students and Academics: A Case Study at Coventry University London (Doctoral dissertation, Coventry University).
- Toulabi, M. (2014). Meta-analysis of research on the impact of information technology on productivity in Iran, Master Thesis, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabatabaie University (Persian).
- Tsao, Hsiu-Yuan; Lin, Koong H.-C., (2004) An Investigation of Critical Success Factors In The Adoption of B2BEC By Taiwanese Companies, available online: <https://pdfs.semanticscholar.org/bdc9/5993fdaf97ab33a49715d0501fa44b58691d.pdf>
- Zakeri, A., Rashid Hajikhajehlo, S., Zamani-manesh, H., & Jamali Tazehkand, M. (2011). Identifying strategies for integration of information and communication technology in post graduate studies in Shahid Rajaei Teacher Training University. Investigation Program, Research and Technology Center. (in Persian).

