



## The Direction and Trends of Information Seeking Behaviors in the Age of Communication)Globalization): A Narrative Review

Maryam okhvati  Associate Professor Kerman University of Medical Sciences ,Kerman,iran.

\*Mousa bamir  Social Determinant of Health Research Center, Institute for Future Studies in Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran. (Corresponding Author)

Received:

2023/08/11

Revised:

2023/09/08

Accepted:

2023/10/04

Published:

2023/10/27

### Abstract:

**Introduction:** Information behavior is a term used to describe the ways of human interaction with information, especially information search methods, which is intended to understand the relationship between humans and information. Information behavior refers to the complex patterns of human behavior and mutual interactions when searching for any type of information, which leads to information seeking. Information seeking, as an information behavior, is a set of activities that are used to meet information needs, information search, information search method and factors affecting information search, and includes two important aspects, information search and information retrieval, which in it, recognition, evaluation and understanding of users' behavior with information needs and their performance in facing information sources, the method of retrieving and accessing information are taken into consideration. Information seeking is a growing behavior that has enabled individuals and organizations to change their information seeking behaviors to meet their needs and users. Searching for information has been studied for years and various definitions and models have been presented for them, which today, with the increase in the number of sources, the number of information systems, the prevalence of social networks, collaborative research and the increase in digital literacy, increase cooperation. International scientific events, multi-specialization of research, increase of work teams, etc. have led to a change in information behavior. Since the type of information behavior has seen many changes as a result of the interactions of existing information carriers and the effects of technology, and is of great importance in today's world, and so far no research has been conducted in the form of a review of information search behaviors, in The world level has not been done, so it is necessary to have a comprehensive research of information search behaviors, all existing studies should be included in one study in order to get a general impression of information search behaviors and their direction. Based on this, the researchers of this research decided to review the studies related to information seeking behaviors, to determine their direction.

**Methodology:** In order to examine the topic of the research, a narrative review method has been used. Narrative review is one of the important scientific functions that is used to review detailed and comprehensive topics. In fact, a narrative review creates a bridge between a wide and scattered set of articles on a topic or a reader who does not have enough time and resources to follow them. Since in this research, giving meaning to scattered and read sources does not require the study of individual sources, therefore, narrative review is an appropriate method. In this narrative review study, in order to collect data, keywords related to information search behavior in English such as Information seeking behavior, collaborative information seeking, CIS, collaborative information retrieval, CIR, collaborative search, collaborative information behavior, CIB, individual information behavior and IIB and search for Persian articles using keywords, collaborative information search, CIS, collaborative information retrieval, CIR, collaborative search, collaborative sense, collaborative information behavior, CIB, individual information search, and IIB; In the reliable scientific databases and search engines, Web of Science, Pubmed, google scholar, Google SID, Magiran were examined in the period from 1980 to 2023, which 115 studies were obtained in the initial search and after entering the entry criteria and Exclusion, studies that were generally in the field of information seeking behavior were excluded from the study circle and 12 related studies entered the final stage. Then related studies were summarized in terms of concept and findings and categorized and interpreted in the form of individual and collaborative search behavior.

**Findings:** After searching and selecting related articles, finally analysis was done on twelve articles. What was extracted from the results of this narrative review study, in the general field of information search behavior, in the 4 main axes of individual search behavior, cooperative search behavior, advantages and disadvantages of individual and cooperative search behavior, and the comparison of these two types of information search behavior are described below. This narrative review study was carried out in order to investigate the direction of information behaviors, the findings of this research generally showed that the studies investigated individual and cooperative information behavior and the difference between these two behaviors and the reasons for the direction of individual search behavior. According to the results of studies, one of the types of information search behavior is individual search behavior. As the findings of the research showed, information behaviors have been studied for years and various definitions and models have been presented for them, but in the early stages, in most of these studies, the emphasis was on individual needs and behaviors. It has also been investigated in some studies. Kolthau, by studying the search behavior of high school students, presented a model for individual search behavior. Ellis also presented a model for individual information seeking behavior, which is the result of studying the information seeking behavior of engineers and researchers of an industrial company, which examined the search behavior from an individual point of view. presented, which paid attention to the individual nature of information search. After studying the researches conducted on the information behaviors of engineers, doctors and lawyers, Laki and his colleagues have presented a model for individual information behavior. Another area investigated in the present study was the investigation of collaborative information behavior. The findings of the research showed that in recent years, many researches have been proposed and investigated in the field of collaborative behavior, and they have investigated the motivating factors and obstacles in the collaborative search behavior. In his last work, Shah has introduced participatory search behavior as an interdisciplinary field that is based on participation, human-computer interaction, networks and social media. In another research, the collaborative search behavior in an exploratory search team has been investigated. In this research, three main factors in the collaborative search behavior were identified, which are: repeated communication between team members, division of work and awareness. Karanakaran, with the cooperation of Reddy, has studied the factors inhibiting cooperative behaviors in organizations by using the findings of previous researches. Another area investigated in this research is the difference between individual and collaborative search behavior. The findings of this research showed that both types of search behavior have obstacles and inhibiting factors. The research findings of Karanakaran and Redi have identified the factors of complexity of information needs, lack of sufficient expertise, dispersion of information sources and lack of access to information sources as the advantages of cooperative information behavior. Some studies have also identified the barriers to cooperative information behavior and the lack of spirit of participation, responsibility, and envy of the progress of others is a serious obstacle to any cooperative activity. Another area investigated by the research is the comparison of these two types of information search behavior. The findings of this research showed that the strengths and motivating factors of collaborative search behavior along with the weaknesses of individual search behavior and other stimuli are among the most important differences of this research. There are two types of information search behavior, which has provided the context for the orientation from individual to collaborative search behavior. Reddy and Jansen observed that two main concepts: (a) collaboration (two or more people working together to search for information) and (b) solving an information need as a group; Also, the important role of communication as the first motivating factors has been one of the most important reasons for the direction towards collaborative search. In another study, Kurankaran and colleagues considered the stimuli and technology of information and communication recovery as one of the main motivating factors in directing towards cooperative behavior. Early search behaviors, most of the research activities focused on individual search, but as a number of researchers have stated, the importance of collaboration in organizations is increasing and collaborative information behavior is increasing, and attention is shifting from focusing on individual search to more research. Focused collaborative search. Although there are different views and different vocabulary in the relationship between individual and collaborative search behavior and clear demarcation between these two types of search behavior is still in the early stages and despite some barriers to collaborative search and some strengths of individual search, but stimuli such as The complex nature of information, dispersion of information, lack of specialization, the role of information retrieval technologies, the importance of collaborative

aspects of work, time constraints, targeted information search, meaning understanding, information search troubleshooting, workload sharing, sending diverse questions, communication and interaction. , the complexity of information problems, the interdisciplinary nature of information, understanding the behavior of collaborative information in organizations, in turn, are the starting point and the factor of moving from individual search to collaborative search. The researchers believe that, despite the identification of the direction of information behaviors, there are still gaps, and to know how this process is, one should learn about the existing approaches in the field of information systems design and identify the type of information behaviors based on this. Also, there is an urgent need to understand the conceptual characteristics of cooperative search behavior and its supporting technical methods in cooperative activities, because the main characteristics of cooperative information behavior and the activities that lead to cooperative information behavior are still completely unclear.

**Conclusion:** Early search behaviors, most of the research activities focused on individual search, but as a number of researchers have stated, the importance of collaboration in organizations is increasing and collaborative information behavior is increasing, and attention is shifting from focusing on individual search to more research. Focused collaborative search. However, there are different views and different terminology on the relationship between individual and collaborative search behavior, and a clear demarcation between these two types of search behavior is still in the early stages. The research findings indicated that despite the barriers and benefits of individual and collaborative information seeking behavior, factors such as the complex nature of information, scattered information, lack of expertise, the role of information retrieval technologies, the importance of collaborative aspects of work, time constraints, targeted information seeking, understanding meaning, motivation for collaboration, workload sharing, diversity of requests, communication and interaction, complexity of information problems, interdisciplinary nature of information, and understanding of collaborative information behavior in organizations are motivating factors leading to a shift from individual to collaborative information seeking behavior. Also, there is an urgent need to understand the conceptual characteristics of cooperative search behavior and its supporting technical methods in cooperative activities, because the main characteristics of cooperative information behavior and the activities that lead to cooperative information behavior are still completely unclear.

**Keyword:** Information seeking behavior, globalization, Informational behavior, communication, narrative review

**Conflicts of Interest:** Not reported.

**Funding:** It did not have a financial sponsor

How to cite this article

#### **How to cite this article**

**APA:** okhvati, M., bamir, M. (2023). The Direction and Trends of Information Seeking Behaviors in the Age of Communication)Globalization): A Narrative Review. Human Information Interaction, 10(3); 27-41. (Persian)

**Vancouver:** okhvati M., bamir M. (2023). The Direction and Trends of Information Seeking Behaviors in the Age of Communication)Globalization): A Narrative Review. Human Information Interaction, 2023; 10(3): 27-41. (Persian)



The Journal of Human Information Interaction is supported by Kharazmi University, Tehran, Iran.

This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 license.

## سمت‌وسوی روندهای رفتار اطلاع‌جویی در عصر ارتباطات (جهانی‌شدن):

### یک مرور روایتی

دریافت:

۱۴۰۲/۰۵/۲۰

بازنگری:

۱۴۰۲/۰۶/۱۷

پذیرش:

۱۴۰۲/۰۷/۱۲

انتشار:

۱۴۰۲/۰۸/۰۵

مریم اخوتی<sup>id</sup> دانشیار گروه کتابداری پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران

\*موسی بامیر<sup>id</sup> مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت، پژوهشکده آینده پژوهی در سلامت، دانشگاه علوم پزشکی

کرمان، کرمان، ایران (نویسنده مسئول) bamirmousa@gmail.com

### چکیده

**زمینه و هدف:** اطلاع‌جویی، یکی از حوزه‌های مورد مطالعه رفتارهای اطلاعاتی است که تاکنون مدل‌های مختلفی از آن ارائه شده است، اما علی‌رغم اهمیت آن، هیچ مطالعه‌ای به بررسی ادبیات رفتارهای جستجوی اطلاعاتی و شناسایی سمت‌وسوی آنها انجام نشده است، پژوهش حاضر، در همین راستا می‌باشد.

**روش پژوهش:** برای بررسی موضوع پژوهش، از روش مرور روایتی استفاده شده است. در این مرور روایتی، طی سه مرحله؛ جستجوی متون، ارزیابی و تحلیل متون، به منظور گردآوری داده‌ها با استفاده از کلیدواژه‌های مرتبط با رفتار جستجوی اطلاعاتی به زبان انگلیسی و فارسی، در موتورهای جستجو و پایگاه‌های معتبر علمی، Google scholar, Google, Web of Science Pubmed, SID, Magiran در بازه زمانی ۱۹۸۰ تا ۲۰۲۳ بر اساس مش‌مورد بررسی قرار گرفت. پس از ورود معیارهای ورود و خروج، از ۱۱۵ مقاله جستجو شده اولیه، ۱۲ مقاله مرتبط انتخاب و وارد مطالعه شدند.

**یافته‌ها:** در مقاله حاضر، ۱۲ مطالعه مورد بررسی قرار گرفت. آنچه که از نتایج این مطالعه مرور روایتی، در زمینه کلی رفتارهای جستجوی اطلاعاتی استخراج گردید، نشان داد، مطالعات در ۴ محور اساسی رفتار جستجوی فردی، رفتار جستجوی مشارکتی، مزایا و معایب رفتار جستجوی فردی و مشارکتی و همچنین مقایسه این دو نوع رفتار جستجوی اطلاعاتی انجام شده است.

**نتیجه‌گیری:** یافته‌های پژوهش نشان داد، علی‌رغم وجود موانع و مزایای رفتار جستجوی فردی و مشارکتی، عواملی مانند، ماهیت پیچیده اطلاعات، پراکندگی اطلاعات، عدم تخصص‌گرایی، نقش فناوری‌های بازیابی اطلاعات، اهمیت جنبه‌های مشارکتی کار، محدودیت زمانی، جستجوی اطلاعات هدفمند، درک معنی، انگیزه همکاری، اشتراک‌گذاری حجم کار، تنوع درخواست‌ها، ارتباطات و تعامل، پیچیدگی مشکلات اطلاعاتی، بین رشته‌ای بودن اطلاعات و درک رفتار اطلاعات مشارکتی در سازمان‌ها به‌عنوان عوامل انگیزاننده و نقطه شروع حرکت از جستجوی فردی به جستجوی مشارکتی است.

**کلیدواژه‌ها:** رفتار جستجوی اطلاعاتی، جهانی‌شدن، ارتباطات، مرور روایتی

*تعارض منافع:* گزارش نشده است.

*منبع حمایت‌کننده:* حامی مالی نداشته است.

### شیوه استناد به این مقاله

**ای. پی. ای:** اخوتی، مریم، بامیر، موسی. (۱۴۰۲). سمت‌وسوی روندهای رفتار اطلاع‌جویی در عصر ارتباطات (جهانی‌شدن): یک مرور روایتی. *تعمیل انسان و اطلاعات*. ۳۱(۳): ۲۷-۴۱.

**ونکوور:** اخوتی مریم، بامیر موسی. سمت‌وسوی روندهای رفتار اطلاع‌جویی در عصر ارتباطات (جهانی‌شدن): یک مرور روایتی. *تعمیل انسان و اطلاعات*. ۱۴۰۲؛ ۱۰(۳): ۲۷-۴۱.



انتشار مجله *تعمیل انسان و اطلاعات* با حمایت مالی دانشگاه فوارزمی انجام می‌شود.  
انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با **CC BY-NC-SA 0.3** صورت گرفته است.

## مقدمه

است و تاکنون هیچ پژوهشی به شکل مروری به سمت‌وسوی رفتارهای جستجوی اطلاعاتی، در سطح جهان، انجام نشده است، بنابراین لازم است جهت داشتن پژوهشی جامع از رفتارهای جستجو اطلاعاتی، کلیه مطالعات موجود در یک مطالعه قرار گیرد تا بتوان به یک برداشت کلی از رفتارهای جستجو اطلاعاتی و جهت‌دهی آنها دست‌یافت. براین اساس، پژوهشگران این تحقیق بر آن شدند، تا مطالعات مرتبط با رفتارهای جستجوی اطلاعاتی را مرور نمایند، تا سمت‌وسوی آنها را مشخص کنند.

## روش‌شناسی

جهت بررسی موضوع پژوهش، از روش مرور روایتی استفاده شده است. مرور روایتی، از کارکردهای مهم علمی است که برای مرور موضوعات مفصل و جامع کاربرد دارد. در واقع مرور روایتی، بین مجموعه‌ای از مقالات گسترده و پراکنده در یک موضوع یا خواننده‌ای که زمان و منابع کافی برای پیگیری آنها ندارد، پلی ایجاد می‌کند (نوبخت و دیگران، ۲۰۲۱) از آنجایی که در این پژوهش معنا دادن به منابع پراکنده و خواننده را از مطالعه تک تک منابع بی نیاز کند، لذا مرور روایتی روشی مناسب می‌باشد. در این مطالعه مروری روایتی، به منظور گردآوری داده‌ها، کلیدواژه‌های مرتبط با رفتار جستجوی اطلاعاتی به زبان انگلیسی نظیر

Information seeking behavior, collaborative information seeking, CIS, collaborative information retrieval, CIR, collaborative search, collaborative information behavior, CIB, individual information behavior and IIB

و جستجوی مقالات فارسی با استفاده از کلیدواژه‌های، جستجوی اطلاعات مشارکتی، CIS، بازیابی اطلاعات مشترک، CIR، جستجوی مشارکتی، حس مشارکتی، رفتار اطلاعات مشارکتی، CIB، جستجوی اطلاعات فردی و IIB؛ در پایگاه‌های معتبر علمی و موتورهای جستجو، Pubmed, Web of Science, Magiran SID, google scholar, Google در بازه زمانی ۱۹۸۰

رفتار اطلاعاتی، اصطلاحی است که برای توصیف راه‌های تعامل انسان‌ها با اطلاعات، به‌ویژه روش‌های جستجوی اطلاعات به کار می‌رود که به‌منظور درک رابطه انسان با اطلاعات می‌باشد (نوکاریزی و داوورنپناه، ۱۳۸۵) رفتار اطلاعاتی، به الگوهای پیچیده رفتار و فعل و انفعال‌های متقابل انسان هنگام جستجوی هر نوع اطلاعات می‌باشد که به اطلاع‌جویی می‌انجامد (اسدس و حریری، ۲۰۱۵) اطلاع‌جویی، به‌عنوان یک رفتار اطلاعاتی، مجموعه فعالیت‌هایی است که در جهت رفع نیازهای اطلاعاتی، جستجوی اطلاعات، روش جستجوی اطلاعات و عوامل مؤثر بر جستجوی اطلاعات به کار می‌رود (اشارپور و دیگران، ۲۰۱۶)؛ (کریم‌خانی، ۱۳۹۵) و شامل دو جنبه مهم، اطلاع‌یابی و بازیابی اطلاعات است که در آن شناخت، ارزیابی و درک رفتار کاربران با نیازهای اطلاعاتی و عملکرد آنها در مواجهه با منابع اطلاعاتی، شیوه بازیابی و دستیابی به اطلاعات موردتوجه قرار می‌گیرد (رضایی شریف‌آبادی و دیگران، ۲۰۱۹)

اطلاع‌جویی، رفتاری روبه‌رشد است که افراد و سازمان‌ها را قادر کرده است تا جهت برآوردن نیازهای خود و کاربران به تغییر رفتارهای جستجوی اطلاعاتی خود بپردازند (نیدویدیزکا، ۲۰۰۳)؛ (منصوریان، ۱۳۹۴) اطلاع‌جویی، سال‌ها است که مورد مطالعه قرار گرفته و تعاریف و مدل‌های مختلفی برای آنها ارائه شده است که امروزه با افزایش تعداد منابع، تعداد سیستم‌های اطلاعاتی، رواج شبکه‌های اجتماعی، مشارکتی شدن تحقیقات و افزایش سواد دیجیتال، افزایش همکاری‌های علمی بین‌المللی، چند تخصصی‌شدن تحقیقات، افزایش تیم‌های کاری و غیره منجر به تغییر رفتار اطلاعاتی شده است (ردی و جانسون، ۲۰۰۸؛ گرمان<sup>۳</sup> و دیگران، ۲۰۰۰؛ هانسن و جانولین<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰)

از آنجایی که نوع رفتار اطلاعاتی در نتیجه فعل و انفعالات محمل‌های اطلاعاتی موجود و تأثیرات تکنولوژی تغییرات زیادی را به خود دیده است (شعاعی، ۱۳۹۷) و در دنیای امروز از اهمیت زیادی برخوردار

<sup>3</sup> Gorman

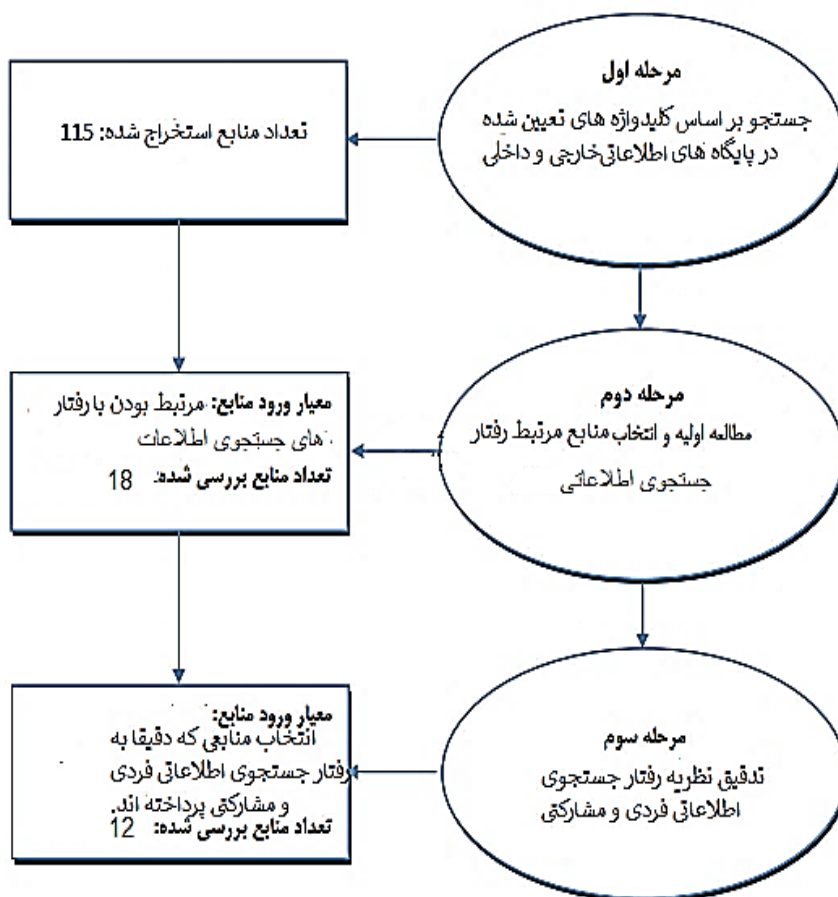
<sup>4</sup> Hansen & Jarvelin

<sup>1</sup> Niedzwiedzka

<sup>2</sup> Reddy & Jansen,

خارج شدند و ۱۲ مطالعه مرتبط وارد مرحله نهایی شدند. سپس مطالعات مرتبط، از نظر مفهومی و یافته‌ها خلاصه گردید و در قالب رفتار جستجوی فردی و مشارکتی دسته‌بندی و تفسیر گردید.

تا ۲۰۲۳ مورد بررسی قرار گرفت که ۱۱۵ مطالعه در جستجوی اولیه به دست آمد و پس از ورود معیارهای ورود و خروج، مطالعاتی که به شکل کلی در زمینه رفتار جستجوی اطلاعاتی بودند از دایره مطالعه



شکل ۱. نمودار جستجو و معیار انتخاب منابع

جستجوی مشارکتی، مزایا و معایب رفتار جستجوی فردی و مشارکتی و مقایسه این دو نوع رفتار جستجوی اطلاعاتی به شرح زیر است.

### یافته‌های پژوهش

پس از جستجو و انتخاب مقالات مرتبط، در نهایت تحلیل روی دوازده مقاله، انجام شد. آنچه که از نتایج این مطالعه مرور روایتی، در زمینه کلی رفتار جستجوی اطلاعاتی استخراج گردید در ۴ محور اساسی رفتار جستجوی فردی، رفتار

جدول ۱. بررسی ادبیات

عنوان	نویسنده	سال	یافته‌ها
به‌سوی مدلی از رفتار اطلاعاتی مشارکتی در سازمان‌ها	Arvind Karunakaran	۲۰۱۳	سازمان‌هایی با محیط‌های فشرده اطلاعات و دارای سیستم‌های پیچیده‌ای هستند که وابستگی‌های متقابل قابل‌مشاهده و نامرئی زیادی دارند، برای حمایت مؤثر از کار مشترک در چنین محیط‌هایی، باید مجموعه پیچیده افراد، گروه‌ها، شیوه‌های کاری، فناوری‌های اطلاعات و الگوهای تعامل کلی آن را برای رفتار اطلاعاتی در نظر بگیریم.
جستجو و بازیابی اطلاعات مشارکتی	Foster	۲۰۰۶	جستجو و بازیابی اطلاعات فعالیت‌هایی باانگیزه فردی هستند، توسعه سیستم‌ها و شیوه‌های حمایت از جستجو و بازیابی اطلاعات مشارکتی نیازمند توجه به طیف وسیعی از زمینه‌ها است.
مدل‌سازی اطلاعات جستجوی متخصصان: مدل عمومی برگرفته از تحقیقات روی مهندسان، متخصصان مراقبت‌های بهداشتی و وکلا.	Leckie	۱۹۹۶	پیچیدگی فرایند جستجوی اطلاعات اکنون بر حسب تعامل و وقوع هم‌زمان اجزا و متغیرهای مدل، از جمله مکانیسم بازخورد، مفهوم‌سازی می‌شود.
ارزیابی رابط‌های جستجوی اطلاعات مشارکتی با روش بازرسی جستجو محور و چارچوب‌بندی مجدد نظریه جستجوی اطلاعات	Max L. Wilson	۲۰۱۰	یک چارچوب بازرسی تحلیلی موجود را که برای جستجوی اطلاعات فردی طراحی شده است، با ارزیابی دوباره برای یک رابط جستجوی اطلاعات مشترک عمال می‌شود.
محرك‌ها و موانع رفتار اطلاعاتی مشارکتی (CIB) در میان پزشکان: یک مطالعه کیفی	Vahideh Zeinali	۲۰۱۴	پیچیدگی نیازهای اطلاعاتی، فقدان تخصص در حوزه، پراکندگی اطلاعات و عدم دسترسی فوری به اطلاعات محرك‌هایی بودند که در این مطالعه برای جستجوی مشارکتی شناسایی شدند.
مدلی برای درک رفتار اطلاعاتی مشترک در زمینه: مطالعه دو تیم مراقبت‌های بهداشتی	J. Jansen	۲۰۰۸	در مورد مفاهیم طراحی سیستم‌های بازیابی اطلاعات مشترک و جهت‌گیری برای کارهای آینده بحث می‌کند.
موانع جستجوی مشترک اطلاعات در سازمان‌ها	Arvind Karunakaran	۲۰۱۳	موانع جستجوی مشارکتی در چهار دسته کلی قرار می‌گیرند - سازمانی، فنی، فردی و تیمی
جستجوی اطلاعات مشارکتی	Chirag Shah	۲۰۱۴	جستجوی اطلاعات همیشه یک فعالیت انفرادی نیست و افرادی که برای کارهای فشرده اطلاعاتی با همکار می‌کنند باید مورد مطالعه و حمایت قرار گیرند که در سال‌های اخیر رایج‌تر شده است.

سه محرک برای فعالیت رفتار اطلاعاتی مشارکتی (۱) فقدان تخصص، (۲) عدم دسترسی فوری به اطلاعات، و (۳) نیازهای اطلاعاتی پیچیده می‌باشد. همچنین، مفاهیم سازمانی و فنی برای حمایت از رفتار تیم‌های رفتار مشارکتی را مورد بحث قرار می‌دهند.	۲۰۰۸	Reddy, M., & Spence, P.R	جستجوی اطلاعات مشترک: مطالعه میدانی یک تیم مراقبت از بیمار چندرشته‌ای.
ویژگی‌های اجتماعی، سازمانی، شناختی و فردی جویندگان اطلاعات را بررسی می‌کند و برای رسیدگی به موقعیت‌های مشارکتی متمرکز خواهد بود. این مطالعه جستجوی اطلاعات را به‌عنوان یک فرایند اجتماعی و پویا در نظر می‌گیرد و این پتانسیل را دارد که بینش‌ها و ایده‌های جدیدی را به حوزه رفتار اطلاعاتی بیاورد.	۲۰۰۰	Fidel, R	بازیابی اطلاعات مشارکتی (CIR). بررسی جدید تحقیقات رفتار اطلاعاتی: مطالعات جستجوی اطلاعات در زمینه
جنبه‌های بسیاری جهت جستجوی مشارکتی در سراسر مراحل فرایند جستجو و بازیابی اطلاعات است. علاوه بر این، نشان دادند که این فعالیت‌ها ممکن است طبقه‌بندی شده و به مراحل مختلفی در فرایند جستجو و بازیابی اطلاعات مرتبط باشند.	۲۰۰۵	Hansen, P	بازیابی اطلاعات مشارکتی در حوزه اطلاعات فشرده
هدف جستجوی اطلاعات مشارکتی با تمرکز بر سطح مشارکتی، اجتناب از تقلیل‌گرایی فردی و تقلیل‌گرایی گروهی است	۲۰۰۸	Hertzum, M	جستجوی اطلاعات مشارکتی: فعالیت ترکیبی جستجوی اطلاعات و زمینه مشارکتی

### رفتار جستجوی فردی

سریع‌تر انجام شوند (کاروناکاران<sup>۷</sup> و دیگران، ۲۰۱۳). مطالعات دیگری در همین زمینه نیز، مفهوم‌سازی رفتار جستجوی اطلاعاتی را به الگوهای تعامل سنتی بین یک کاربر فردی و یک فناوری می‌داند و به طور ضمنی کارسازمانی را به‌عنوان مجموعه‌ای از فعالیت‌های فردی تعریف می‌کند و رویکردهای مفهومی و فنی مربوط به ابعاد مشارکتی جستجو هنوز توسعه‌نیافته است (ردی و جانسون، ۲۰۰۸).

### رفتار جستجوی مشارکتی

با وجود علاقه روزافزون به رفتار جستجوی مشارکتی، اما هنوز به‌عنوان یک حوزه تحقیقاتی نسبتاً جوان شناخته شده است، از این رو، محققان از طیف گسترده‌ای از اصطلاحات، مانند جستجوی اطلاعات مشارکتی (CIS)، بازیابی اطلاعات مشارکتی (CIR)، جستجوی مشارکتی، و معناسازی مشارکتی برای توصیف فعالیت‌ها و مفاهیم مختلف این اصطلاح استفاده کرده‌اند که با اجماع مشترک، رفتار اطلاعات مشارکتی (CIB) به‌عنوان یک اصطلاح کلی برای

در مطالعه‌ای لکی، پتیگرو و سیلویین نشان دادند، در ابتدا، محققان اغلب، رفتار جستجوی اطلاعات را از دیدگاه یک کاربر مورد بررسی قرار داده‌اند که رفتار جستجو به شکل فردی بوده است (لکی<sup>۵</sup> و دیگران، ۱۹۹۶) در مطالعه دیگری، ایس و دیگران، رفتار جستجوی اطلاعاتی را، یک فعالیت ذاتی فردی دانسته‌اند، همچنین جستجوی اطلاعات را به‌عنوان یک فعالیت فردی مفهوم‌سازی کرده‌اند که زمانی آغاز می‌شود که کاربر فردی نیاز به اطلاعات را تشخیص دهد (ایس<sup>۶</sup>، ۱۹۹۳). مطالعات دیگری در زمینه جستجوی فردی نشان داد، جستجوی اطلاعات، فرایندی معنادار است که توسط یک بازیگر فردی برای ایجاد پلی بین یک زمینه و یک موقعیت مطلوب استفاده می‌شود و دلایل زیر را برای تسلط مدل‌های جستجو فردی بیان می‌کنند: (الف) تعصب نسبت به الگوهای تعامل بین یک کاربر واحد و فناوری و (ب) کارسازمانی که به‌عنوان یک مجموعه در نظر گرفته می‌شود، نیاز به مشارکت دارد که زمان بر است، اما فعالیت‌های فردی؛ تأکید کمتری بر جنبه‌های مشارکتی کار دارند و می‌توانند

<sup>7</sup> Karunakaran

<sup>5</sup> Leckie

<sup>6</sup> Ellis

اشاره به جنبه‌های مشارکتی جستجو، بازیابی و استفاده اطلاعات مورد قبول قرار گرفت (کاروناکاران و دیگران، ۲۰۱۳).  
اگرچه اکثر سیستم‌های جستجوی اطلاعات برای استفاده انفرادی طراحی شده‌اند، تحقیقات اخیر نشان داد که فعالیت‌های جستجو با همکاران، خانواده و دوستان جهت اشتراک‌گذاری پیوندها و حتی تقسیم وظایف همکاری در حال انجام است (ویلسون<sup>۸</sup>، ۲۰۱۰). مطالعه‌ای دیگر نشان داد، جستجوی اطلاعات مشارکتی در بسیاری از زمینه‌های حرفه‌ای رایج شده است (نومن<sup>۹</sup> و دیگران، ۲۰۱۵). یافته‌های مطالعه‌ای در همین زمینه نیز نشان داد، رفتار اطلاعاتی مشارکتی بر تمام رفتارهایی که افراد به صورت مشارکتی و به منظور تشخیص نیاز اطلاعاتی، جستجو، بازیابی، اشتراک اطلاعات، ارزیابی، تحلیل به اطلاعات بازیابی شده و استفاده از اطلاعات به دست آمده انجام می‌دهند، دلالت می‌کند (کاروناکاران و دیگران، ۲۰۱۳). همچنین از نظر تحقیق وی، عوامل انگیزاننده دارای نقش مهمی در جستجوی رفتار اطلاعاتی مشارکتی قلمداد شده است و این عوامل را یکی از دلایل اصلی جستجوی رفتار مشارکتی دانسته است. در مطالعه دیگری، بررسی عوامل انگیزاننده و بازدارنده رفتار اطلاع‌یابی مشارکتی، باعث شناخت بیشتر این نوع رفتار اطلاعاتی و نیز زمینه ساز فراهم آوری شرایط برای ارتقاء فعالیت‌های جستجوی مشارکتی شده است (زینلی و دیگران، ۲۰۱۴). مطالعات دیگری نشان داد، اخیراً محققان بر چگونگی ارتباط بین مفاهیم همکاری و جستجوی اطلاعات متمرکز شده‌اند و علاقه فزاینده‌ای به موضوعات مرتبط با ماهیت مشارکتی جستجو دارند و نیاز به حرکت فراتر از الگوهای تعامل سنتی بین یک کاربر و یک فناوری می‌باشد (گرم، ۲۰۰۰؛ پوتری<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۷؛ ردی و دیگران، ۲۰۰۹).

### معایب و مزایای رفتار جستجوی فردی و مشارکتی

کرونین و دانپورت در مطالعه خود، به چهار دسته از دلایل جستجوی مشارکتی در طول بازیابی اطلاعات اشاره می‌کنند، به شرح زیر است:

- پیچیدگی نیاز اطلاعاتی: مشکلات پیچیده اطلاعاتی اغلب با اجزای متعدد منجر به نیاز به همکاری می‌شود.

- عدم دسترسی فوری به اطلاعات: زمانی که اطلاعات به راحتی قابل دسترسی نباشد، مردم اغلب مجبور بوده برای یافتن اطلاعات با یکدیگر همکاری کنند.

- فقدان تخصص حوزه: زمانی که فردی دانش پیش‌نیاز را نداشته باشد به افرادی که دانش لازم را دارند مراجعه می‌کند تا به او کمک کنند تا اطلاعات موردنیاز را پیدا کند.

- منابع اطلاعاتی پراکنده: محیط‌های کاری که در آن منابع اطلاعاتی در سیستم‌های متعدد و پراکنده قرار دارند، اغلب ممکن است نیاز به همکاری داشته باشند (۲۷).

در مطالعه‌ای دیگر نیز، به مزایای جستجوی مشارکتی پرداخته شده است، در این مطالعه، عوامل انگیزاننده مانند محدودیت زمانی، نداشتن تخصص کافی، پیچیدگی نیاز اطلاعاتی، عدم دسترسی به منابع اطلاعاتی و پراکندگی منابع اطلاعاتی و حس مشارکتی را از عوامل انگیزاننده جستجوی مشارکتی دانسته‌اند (زینلی و دیگران، ۲۰۱۴). در مطالعه دیگری نیز، به موانع و معایب رفتارهای جستجوی مشارکتی پرداخته‌اند که عبارت‌اند از: موانع سازمانی (مانند ارزش‌ها و فرهنگ سازمانی)، موانع فنی (مانند نبود ابزارهای ارتباطی و مکان‌یابی)، موانع فردی (مانند ادراکات فرد از خویش و شخصیت فرد)، عوامل تیمی (مانند دسترسی، فاصله و یا مسائل زبانی) و موانع فرهنگی (نبود روحیه مشارکت، حس مسئولیت‌پذیری) و موانع آموزشی تمرکز بر مطالعه و یادگیری فردی، تأکید بر کمیت به جای کیفیت در فعالیت‌های پژوهشی (ردی و جانسون، ۲۰۰۸). همچنین در پژوهشی دیگر، محدودیت زمانی، نداشتن تخصص کافی، پیچیدگی نیاز اطلاعاتی، عدم دسترسی به منابع اطلاعاتی و پراکندگی منابع اطلاعاتی از معایب جستجوی فردی قلمداد شده

<sup>10</sup> Poteri

<sup>8</sup> Wilson

<sup>9</sup> Newman

پرداخته‌اند. در رفتار جستجوی فردی، ارتباطات در درجه اول به طرح سوال و دریافت پاسخ متمرکز است، اما در جستجوی مشارکتی ارتباطات نقش محوری‌تری را ایفا می‌کند و فراتر از تبادل پرسش و پاسخ است، یعنی اشتراک‌گذاری مداوم اطلاعات و چرخش در میان بازیگران همکار است، دومین تمایز، یعنی محرک‌ها، در جستجوی اطلاعات فردی به علت فاصله بین وضعیت فعلی و آینده، فقط تکالیف خواست شده انجام می‌شود، اما در جستجوی اطلاعات مشارکتی، به علت پیچیدگی نیاز به اطلاعات؛ منابع اطلاعاتی پراکنده؛ فقدان تخصص حوزه و عدم دسترسی فوری به اطلاعات، محرک‌ها به سمت جستجوی مشارکتی رخ می‌دهد و سومین تمایز عمده بین جستجوی فردی و مشارکتی نقشی است که توسط فناوری‌های «بازیابی اطلاعات» (IR) ایفا می‌شود که در جستجوی رفتار فردی، به‌عنوان واسطه اولیه برای جستجوی اطلاعات مورد استفاده قرار می‌گیرد، اما در جستجوی مشارکتی، نقش مکمل را ایفا می‌کند، از هماهنگی/همکاری میان جویندگان اطلاعات پشتیبانی می‌کند و برای جستجو، اشتراک‌گذاری و استفاده مشترک از اطلاعات به کار می‌رود (ردی و جانسون، ۲۰۰۸). در مطالعه دیگری نیز، تفاوت بین این دو نوع رفتار جستجو را در سه سطح، رفتار اطلاعاتی، جستجوی اطلاعات و اطلاع‌یابی مورد بررسی قرار داده‌اند. در جستجوی رفتار فردی، رفتار اطلاعاتی جهت تعامل با یک سیستم واحد و مسائل ساده انجام می‌شود؛ اما در رفتار جستجوی مشارکتی، برای مشکلات پیچیده و تعامل با چندین سیستم می‌باشد. در سطح جستجوی اطلاعات، در رفتار جستجوی فردی، تعامل مستقیم است، اما در جستجوی مشارکتی، تعامل برای جستجوی اکتشافی، حل مشکل و تصمیم‌گیری جمعی می‌باشد. در سطح اطلاع‌یابی نیز، در رفتار جستجوی فردی استفاده از یک سیستم واحد و تعامل نسبتاً کمی با افراد یا سیستم‌های دیگر می‌باشد، اما در جستجوی مشارکتی، استفاده از عوامل متعدد (افراد و سیستم) و تعامل قابل‌توجهی با افراد و سیستم‌های دیگر وجود دارد (کاروناکاران و دیگران، ۲۰۱۳).

است، اما موانع کارگروهی، موانع فنی و تکنولوژی و موانع ساختار آموزشی از مزایای جستجوی فردی دانسته شده است (زینلی و دیگران، ۲۰۱۴).

### تفاوت رفتار جستجوی فردی و مشارکتی

بر اساس یک مطالعه انجام شده، رفتار اطلاعات مشارکتی با رفتار اطلاعات فردی باتوجه‌به نحوه تعامل افراد با یکدیگر، پیچیدگی نیاز اطلاعاتی و نقش فناوری اطلاعات متفاوت است، محرک‌های خاصی برای انتقال از رفتار اطلاعات فردی به مشارکتی وجود دارد، از جمله فقدان تخصص در حوزه فناوری‌های بازیابی اطلاعات ترغیب‌کننده رفتار اطلاعات مشارکتی می‌باشد (کاروناکاران و دیگران، ۲۰۱۳). در مطالعه‌ای دیگر، موقعیت‌های تعاملی (ارتباطات) در شروع گذر از رفتار اطلاعات فردی به مشارکتی نقش مهمی دارند و ماهیت این تعاملات، محرکی را آغاز می‌کند که زمینه را از جستجوی فردی به جستجوی مشارکتی تبدیل می‌کند، در جستجوی فردی، این تعاملات مستقیم می‌باشند، حتی در هنگام تعامل با افراد؛ اما در جستجوی مشارکتی، تعاملات بیشتر محاوره‌ای است مانند «پرس‌وجو / سؤال» (ردی و اسپنس<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۸) در مطالعه‌ای دیگر، رفتار جستجوی فردی، جستجویی به شکل مستقیم و به‌صورت انفرادی و ساده انجام می‌شود، اما جستجوی مشارکتی، جستجو به‌صورت تعاملی و گفتگو و رفتار جستجو به شکل چندگانه و پیچیده است (شاه<sup>۱۲</sup> و دیگران، ۲۰۱۰؛ هنسن و جانولین<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۵) همچنین مطالعات دیگری، از سه دیدگاه، مفهومی، فنی و سیستم محور به کاربرمحور به مقایسه این دو نوع رفتار جستجوی اطلاعات پرداخته است که در دیدگاه مفهومی، اعتماد، آگاهی و هماهنگی برای درک جستجوی مشارکتی مهم است، اما برای جستجوی فردی چنین چیزی صدق نمی‌کند؛ در دیدگاه فنی، سیستم‌های بازیابی وجود همکاری در فرایند جستجو را تصدیق می‌کنند و در دیدگاه سیستم محور به کاربرمحور، رویکرد تعاملی مهم است که اطلاعات جستجو یک فرایند ذاتاً تعاملی بین انسان‌ها و متون است (ردی و جانسون، ۲۰۰۸) همچنین به تمایز سه مورد ارتباطات، محرک‌ها و تکنولوژی بازیابی اطلاعات در جستجوی رفتار فردی و مشارکتی

<sup>13</sup> Hansen & Järvelin

<sup>11</sup> Reddy & Spence

<sup>12</sup> Shah

## بحث و نتیجه گیری

این مطالعه مروری روایتی، به منظور بررسی سمت و سوی رفتارهای اطلاعاتی انجام شده است، یافته‌های این پژوهش به طور کلی نشان داد که مطالعات به بررسی رفتار اطلاعات فردی و مشارکتی و تفاوت این دو رفتار و دلایل جهت‌دهی از رفتار جستجو فردی به مشارکتی پرداخته شده است. بر اساس نتایج مطالعات، یکی از انواع رفتارهای جستجوی اطلاعات، رفتار جستجوی فردی است. همان‌طور که یافته‌های پژوهش نشان داد، رفتارهای اطلاعاتی سال‌هاست که مورد مطالعه قرار گرفته و تعاریف و مدل‌های مختلفی برای آنها ارائه شده است، ولی در مراحل اولیه، در اکثر این مطالعات، تأکید بر نیازها و رفتارهای فردی بوده است، این موضوع در برخی مطالعات نیز مورد بررسی قرار گرفته است. کولثاو، با مطالعه رفتار جستجوی دانش‌آموزان دبیرستان به ارائه مدلی برای رفتار جستجوی فردی پرداخته است (کولسال<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۱). ایس نیز مدلی برای رفتار اطلاع‌یابی فردی ارائه کرد که حاصل مطالعه رفتار اطلاع‌یابی مهندسان و محققان یک شرکت صنعتی است که رفتار جستجو را از نگاه فردی مورد بررسی قرار داده است (ایس، ۱۹۸۹) ویلسون نیز پس از بررسی انواع رفتارها و نیازهای اطلاعاتی، مدل خود را ارائه داد که بر ماهیت فردی جستجوی اطلاعات توجه داشته است (ویلسون، ۱۹۸۱). لکی و همکارانش، پس از مطالعه پژوهش‌های انجام شده بر رفتارهای اطلاع‌یابی مهندسان، پزشکان و وکلا به ارائه مدلی برای رفتار اطلاع‌یابی فردی پرداخته‌اند (لکی، ۱۹۹۶).

یکی دیگر از حیطه‌های مورد بررسی پژوهش حاضر، بررسی رفتار اطلاعاتی مشارکتی بوده است. یافته‌های پژوهش نشان داد، در سال‌های اخیر در زمینه رفتار مشارکتی، پژوهش‌های بسیاری مطرح شده و مورد بررسی قرار گرفته است و عوامل انگیزاننده و موانع را در رفتار جستجوی مشارکتی مورد بررسی قرار داده‌اند (ویلسون، ۱۰۱۰) شاه، در آخرین اثر خود رفتار جستجوی مشارکتی را حوزه‌ای میان رشته‌ای معرفی کرده است که بر مبنای، مشارکت، تعامل انسان و رایانه، شبکه‌ها و رسانه‌های

اجتماعی قرار دارد (شاه، ۲۰۱۴) در پژوهشی دیگر، به بررسی رفتار جستجوی مشارکتی در یک تیم جستجوی اکتشافی پرداخته شده است، در این پژوهش، سه عامل اساسی در رفتار جستجوی مشارکتی شناسایی شد که عبارت‌اند از: ارتباطات مکرر میان اعضای تیم، تقسیم کار و آگاهی (زینلی، ۱۹۹۳) کاراناکاران با همکاری ردی، با بهره‌گیری از یافته‌های پژوهش‌های پیشین، به بررسی عوامل بازدارنده رفتارهای مشارکتی در سازمان‌ها پرداخته است.

یکی دیگر از حیطه‌های مورد بررسی پژوهش حاضر، تفاوت دو رفتار جستجوی فردی و مشارکتی است، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد، هر دو نوع رفتار جستجو دارای موانع و عوامل بازدارنده هستند. یافته‌های پژوهش (کاراناکاران و ردی، ۲۰۱۲) عوامل پیچیدگی نیاز اطلاعاتی، نداشتن تخصص کافی، پراکندگی منابع اطلاعاتی و عدم دسترسی به منبع اطلاعاتی را به عنوان مزایای بروز رفتار اطلاع‌یابی مشارکتی شناسایی کرده‌اند. برخی مطالعات نیز به شناسایی موانع رفتار اطلاعات مشارکتی پرداخته‌اند و نبود روحیه مشارکت، مسئولیت‌پذیری و عامل حسادت به پیشرفت‌های اطرافیان مانعی جدی برای انجام هرگونه فعالیت مشارکتی می‌باشد و با اشاره به موانع رفتار جستجوی مشارکتی، مانند موانع فنی، تکنولوژیکی و آموزشی در رفتار اطلاع‌یابی مشارکتی به نقاط قوت رفتار جستجوی فردی پرداخته‌اند، در مطالعات دیگری نیز به موانع فردی در رفتار جستجوی اطلاعات، از جمله نگرش منفی فرد به مشارکت، ویژگی‌های شخصیتی و ... پرداخته شده است و آن را عامل حرکت به سمت جستجوی مشارکتی دانسته است (زینلی، ۱۹۹۳)؛ (حسینی، ۱۳۹۳)

یکی دیگر از حیطه‌های مورد بررسی پژوهش مقایسه این دو نوع رفتار جستجوی اطلاعاتی بوده است، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد، نقاط قوت و عوامل انگیزاننده رفتار جستجوی مشارکتی هم‌زمان با نقاط ضعف رفتار جستجوی فردی و محرک‌های دیگری، از مهم‌ترین تفاوت‌های این دو نوع رفتار جستجوی اطلاعاتی می‌باشد که زمینه جهت‌دهی از رفتار جستجوی فردی به مشارکتی را فراهم

<sup>14</sup> Kuhlthau

اطلاعات، عدم تخصص‌گرایی، نقش فناوری‌های بازیابی اطلاعات، اهمیت جنبه‌های مشارکتی کار، محدودیت زمانی، جستجوی اطلاعات هدفمند، درک معنی، عیب‌یابی جستجوی اطلاعات، اشتراک‌گذاری حجم کار، ارسال پرسش‌های متنوع، ارتباطات و تعامل، پیچیدگی مشکلات اطلاعاتی، بین‌رشته‌ای بودن اطلاعات درک رفتار اطلاعات مشارکتی در سازمان‌ها، به نوبه خود به‌عنوان نقطه شروع و عامل حرکت از جستجوی فردی به جستجوی مشارکتی می‌باشند. پژوهشگران معتقدند، با وجود شناسایی سمت‌وسوی رفتارهای اطلاعاتی، هنوز شکاف‌هایی وجود دارد و باید برای آگاهی از چگونگی این فرایند، از رویکردهای موجود در زمینه طراحی نظام‌های اطلاعاتی آگاهی یافت و نوع رفتارهای اطلاعاتی را براین‌اساس شناسایی کرد. همچنین، نیاز مبرم به درک ویژگی‌های مفهومی رفتار جستجوی مشارکتی و روش‌های فنی حمایتی آن در فعالیت‌های مشارکتی وجود دارد، چرا که ویژگی‌های اصلی رفتار اطلاعات مشارکتی و فعالیت‌هایی که منجر به رفتار اطلاعات مشارکتی می‌شوند، هنوز به طور کامل در هاله‌ای از ابهام قرار دارند.

کرده است. ردی و جانسن، مشاهده کردند که دو مفهوم اصلی: (الف) همکاری (دو یا چند نفر با هم برای جستجوی اطلاعات) و (ب) حل یک نیاز اطلاعاتی به شکل گروهی؛ و همچنین نقش مهم ارتباطات به‌عنوان اولین عوامل انگیزاننده، از مهم‌ترین دلایل جهت‌دهی به سمت جستجوی مشارکتی بوده است (ردی و جانسون، ۲۰۰۸). در مطالعه دیگری کورانکران و همکاران، محرک‌ها و فناوری بازیابی اطلاعات و ارتباطات را از عوامل اصلی انگیزاننده در جهت‌دهی به سمت رفتار مشارکتی دانسته‌اند (کاراناکاران و ردی، ۲۰۱۲). رفتارهای جستجوی اولیه، بیشتر فعالیت‌های تحقیقاتی بر جستجوی فردی متمرکز شده است، اما همان‌طور که تعدادی از محققان بیان کرده‌اند، اهمیت همکاری در سازمان‌ها در حال افزایش است و رفتار اطلاعاتی مشارکتی در حال افزایش است و توجه از تمرکز بر جستجوی فردی به بررسی بیشتر جستجوی مشارکتی معطوف شده است. هر چند دیدگاه‌های متفاوت و واژگان متفاوتی در رابطه بین رفتار جستجوی فردی و مشارکتی وجود دارد و مرزبندی واضح بین این دو نوع رفتار جستجو هنوز در مراحل اولیه قرار دارد و علی‌رغم بعضی موانع جستجوی مشارکتی و بعضی نقاط قوت جستجوی فردی، اما محرک‌هایی مانند، ماهیت پیچیده اطلاعات، پراکندگی

## تقدیر و تشکر

بدین‌وسیله از کلیه افرادی که در انجام پژوهش حاضر، همکاری نمودند تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

## تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند در رابطه با انتشار مقاله ارائه شده، هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

## منبع حمایت‌کننده

پژوهش حاضر، پژوهشی مستقل بوده و بدون دریافت هر گونه حمایتی انجام شده است.

## References

Afsharpour F, Goudarzi D, Reisi M. (2016) The relationship between information-seeking behavior and satisfaction of internet users among the medical students of in Shahrekord University of Medical Sciences during academic year in the academic year from 2014-2015. *Journal of Shahrekord University of Medical Sciences.*;18(2):35-45.

Asadi M, Hariri N. (2015).Using the mixed research method in analyzing the information search behavior of Iranian researchers in the web environment and presenting the existing model. *Information processing and management research paper.*;31(1):27-57

Ellis, D(1989). A behavioural approach to information retrieval system design. *Journal of Documentation*, 1,45(3), 171–212.

Ellis, D. (1993). Modeling the information-seeking patterns of academic researchers: A grounded theory approach. *The Library Quarterly*,.63(4), 469–486

Hosseini, Elahem, Erfanmanesh, Mohamad Amin (2015). Sources of anxiety during information seeking process, *Human Information Interaction*, 1(3), 217-224.

Gorman, P.N., Ash, J., Lavelle, M., Lyman, J., Delcambre, L., Maier, D., (2000). Bundles in the wild: Managing information to solve problems and maintain situation awareness. *Library Trends*. 49(2), 266–289

Hansen, P., & Järvelin, K. (2005) . Collaborative information retrieval in an information-intensive domain. *Information Processing & Management*,.41(5), 1101–1119

Karimkhani, Ahmad. Neshat, Narges (2016). The relationship between the big five personality information-seeking behavior of graduate students, *Human Information Interaction*, 3(3), 82. [magiran.com/p1688201](http://magiran.com/p1688201)

Karunakaran, A; Reddy, MC. Barriers to collaborative information seeking in organization. Proceeding of the American Society

for information science & technology, 2012.49(1). 1-10

Kuhlthau, C.C. (1991). Inside the research process: Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5), 361–371.

Poteri, E. (2007). Collaborative information behaviour: A case study of two research groups. Åbo Akademi University.

Kuhlthau, C.C. (1998). Developing a model of the library search process: Cognitive and affective aspects. *Reference Quarterly*, 1998. 28, 232–242.

Karunakaran A, Reddy MC, Spence PR. (2013). Toward a model of collaborative information behavior in organizations. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. Dec;64(12):2437-51.

Leckie, G.J., Pettigrew, K.E., & Sylvain, C. Modeling the information seeking of professionals: A general model derived from research on engineers, health care professionals, and lawyers. *The Library Quarterly*, 66(2), 1996.161–193

Nowkarizi M, Shoaei S, Behzadi H. (2018). Identifying Ferdowsi University of Mashhad Graduated Students' Search Strategies during their Information-searching through the Web. 3(5) Newman K, Knight S, Hansen P, Elbeshausen S. Situating. (2015) . CIS: the importance of context in collaborative information seeking. In *Collaborative Information Seeking* (pp. 37-54). Springer, Cham.

Nobakht M, ABBASPOUR A, Taheri M, Abdollahiai H, Khovsandi TA. (2021). A Narrative Review of Policy Enactment Theory in Educational Organizations: Pragmatic Approach. *Journal of Public Administration*, 13(2). 329- 353

Nokarizi M, Davrpanah d, (2006). Analysis of patterns of information seeking behavior. *Library and information*, 2(9): 121-155

Rezaei Sharifabadi S, Gholami, S; (2019). Karbala Aghaei Kamran, M. Identification of common components in

information behavior models and collaborative information retrieval.

Niedzwiedzka B. A. (2003) proposed general model of information behaviour. *Information research*.9(1):9-1.

Reddy, M., & Jansen, B.J. (2008). A model for understanding collaborative information behavior in context: A study of two healthcare teams. *Information Processing & Management*, 44(1), 256–273.

Reddy, M., Paul, B., Jansen, B.J., Foster, J., & Twidale, M. (2009). CIB Workshop Notes. In Proceedings of the 2009 International ACM SIGGROUP Conference on Supporting Group Work. Presented at the GROUP '09 ACM 2009 International Conference on Supporting Group Work.

Shah, C., Pickens, J., & Golovchinsky, G. Role-based results redistribution for collaborative information retrieval. *Information Processing & Management*, 2010.46(6), 773–78.

Shah C. (2014) .Collaborative information seeking. *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 65(2):215-36.

Wilson, T.D. (2000). Human information behavior. *Informing Science*.3(2), 49–56

Wilson ML. (2010). Evaluating collaborative information-seeking interfaces with a search-oriented inspection method and re-framed information seeking theory. *Information processing & management*.;46(6):718-32.

Yazdan Mansourian, (2015). An Investigation of Information Seeking Behavior of Graduate Students of Kharazmi University in Writing Dissertation, *Human Information Interaction*, 2(2), 1.

Zeinali V, Mahdavi MS. (2014) Triggers and barriers of collaborative information behavior (CIB) among physicians: a qualitative study. *Human Information Interaction*. 10,1(2):105-17.

