

اصلاح شاخص سایش شیمازک به منظور بهبود کاربردهای آن در مهندسی سنگ

محمد عطایی*؛ دانشگاه صنعتی شاهرود، دانشکده معدن، نفت و ژئوفیزیک،
سید هادی حسینی؛ دانشگاه صنعتی اصفهان، دانشکده مهندسی معدن
رضا میکائیل؛ دانشگاه صنعتی ارومیه، دانشکده مهندسی معدن،

تاریخ: دریافت ۹۳/۶/۴ پذیرش ۹۵/۱/۵۲

چکیده

تاکنون شاخص‌ها و روش‌های مختلفی برای ارزیابی قابلیت ساینده‌گی سنگ‌ها ارائه شده است. به‌طور کلی این شاخص‌ها را می‌توان به دو دسته روش‌های مبتنی بر ذات سنگ و روش‌های مبتنی بر ابزارهای ابتکاری تقسیم‌بندی کرد. روش شاخص شیمازک از قوی‌ترین و پرکاربردترین روش‌های ارزیابی ساینده‌گی سنگ است. این شاخص بر مبنای اندازه دانه‌ها، مقاومت کششی برزلی و میزان کوارتز محتوی معادل ارائه شده است. با توجه به این‌که ارزش هر سه پارامتر فوق در شاخص شیمازک یک‌سان در نظر گرفته شده است، از این رو، در بعضی مواقع این شاخص قدرت تشخیص مناسبی را ندارد. در این تحقیق سعی شده است تا با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی دلفی (FDAHP) وزن هر یک از سه معیار فوق در ساینده‌گی سنگ اعمال شده و طبق این وزن‌ها شاخص شیمازک اصلاح شود. در مرحله بعد برای اعتبارسنجی شاخص جدید ۱۰ نمونه سنگ ساختمانی بررسی شده و شاخص ساینده‌گی قدیمی و اصلاح شده آن‌ها محاسبه شده است. سپس سرعت برش هر سنگ ثبت شده و رابطه ریاضی بین سرعت برش و شاخص قدیمی و شاخص جدید به‌دست آمده است. نتایج نشان می‌دهد که شاخص ساینده‌گی شیمازک جدید توانایی به مراتب بیش‌تری نسبت به شاخص قدیمی دارد.

واژه‌های کلیدی: سنگ، ساینده‌گی، شاخص شیمازک، سرعت برش

* نویسنده مسئول ataei@shahroodut.ac.ir

مقدمه

سایندگی به خاصیتی از سنگ اطلاق می‌شود که قادر است ابزار مکانیکی از جنس فولاد، کربور تنگستن یا الماس را از بین ببرد. سایندگی به سختی کانی‌ها بستگی دارد اما شکل دانه‌ها و کلیواژ نیز در کیفیت این خاصیت تأثیر دارند. به‌همین دلیل در سال‌های نه‌چندان دور در ایامی که تنها ابزارهای فولادی استفاده شدند، عمر این ابزار در سنگ‌های حاوی کوارتز مثل ماسه‌سنگ در حد چند سانتی‌متر بود. هر چند کوارتز سختی بیش‌تری نسبت به فولاد دارد اما شکل ذرات نیز بی‌تأثیر در کاهش عمر نبوده است. این مشکل با جانشین کردن ابزارهایی از جنس کربور تنگستن به‌جای فولاد برطرف شد. خرده‌سنگ‌های گوشه‌دار و تیز در مقایسه با خرده‌سنگ‌های گرد روی ابزار مکانیکی خراش‌های عمیق ایجاد می‌کنند و مانع از آن می‌شوند تا انرژی متقل شده به سطح ابزار موجب خردشدن سنگ شود (اصانلو، ۱۳۸۶) [۱]. سایندگی در سنگ‌ها عموماً به سه عامل میزان کوارتز محتوی، اندازه دانه‌ها و مقاومت برشی سنگ‌ها بستگی دارد (Ersoy & Waller, 1995a) [۹]. در این میان میزان سیلیس یا در حالت کلی کوارتز بسیار مورد تأکید بوده است. تشخیص خاصیت سایندگی سنگ‌ها بر اساس وجود سیلیس امکان‌پذیر است. سنگ‌هایی که سیلیس کم‌تری دارند مثل دولومیت یا آهک خاصیت سایندگی کم‌تری دارند و بالعکس سنگ‌هایی که سیلیس بیش‌تری دارند مثل ماسه‌سنگ سیلیسی خاصیت سایندگی بیش‌تری دارند. قابلیت برش سنگ (به‌عنوان یکی از مشخصه‌های مهم سنگ است) اهمیت زیادی در صنعت سنگ‌های ساختمانی دارد. با بررسی مطالعات صورت گرفته در این زمینه، می‌توان به اهمیت سایندگی سنگ روی عملکرد و عمر ابزار و نهایتاً سرعت برش پی برد. محققان برخی از شاخص‌های سایندگی در زمینه قابلیت برش سنگ را بررسی کرده‌اند که در جدول ۱ نشان داده شده است.

عامل سایندگی شیمازک^۱

تاکنون برای ارزیابی سایندگی سنگ شاخص‌های کیفی و کمی مختلفی ارائه شده است که عامل سایندگی شیمازک از مهم‌ترین عامل‌ها است. دلیل اصلی این موضوع این است که روش شیمازک به‌طور بسیار مناسب مبتنی بر مشخصات سنگ بوده است از این رو، به‌طور مستقیم سایندگی سنگ‌ها

1. F-abrasivity

را تحلیل می‌کند. این شاخص را در سال ۱۹۷۰ شیمازک و ناتز^۱ ارائه کرده‌اند. رابطه کلی این شاخص به صورت رابطه (۱) است [Ersoy & Waller, 1995a]. [۹]

$$F = \frac{(EqQtz \times \phi \times BTS)}{100} \quad (1)$$

که در آن، EqQtz نشان‌گر درصد میزان کوارتز محتوی معادل سنگ، ϕ ، اندازه دانه‌ها برحسب میلی‌متر و BTS نمایان‌گر مقاومت کششی غیرمستقیم (آزمون برزیلی) بر حسب مگاپاسکال است. اندازه دانه‌ها با استفاده از مقاطع نازک و میانگین‌گیری وزنی اندازه دانه‌ها و مقدار مقاومت کششی غیرمستقیم از طریق آزمایش تعیین می‌شود. در میان پارامترهای مذکور میزان درصد کوارتز محتوی از حساس‌ترین و پرکاربردترین پارامترهای مربوط به سایندهای سنگ‌ها است. این شاخص بر این مبنا استوار است که هر کانی با توجه به سختی مقیاس موهس چه درصدی از سایندهای ناشی از کوارتز را ایجاد می‌کند. رابطه کلی برای تعیین EqQtz بدین شرح است:

$$EqQtz = \sum_{i=1}^n A_i \cdot R_i \quad (2)$$

که در آن، A نشان‌گر درصد کانی‌ها، R سایندهای رزیوال^۲ و n تعداد کانی‌ها است. میزان سایندهای رزیوال سنگ با استفاده از سختی موس و طبق رابطه نشان داده شده در شکل ۱ قابل محاسبه است. چنانچه از این شکل بر می‌آید، میزان EqQtz برای کانی کوارتز ۱۰۰٪ بوده است و با کاهش میزان کوارتز و یا سختی دیگر کانی‌های سنگ میزان سایندهای سنگ به صورت لگاریتمی کاهش می‌یابد. یکی از معایب عمده روش سایش شیمازک یک‌سان در نظر گرفتن اهمیت و تأثیر سه پارامتر دانه‌بندی، مقاومت کششی برزیلی و میزان کوارتز محتوی است. این در حالی است که این عوامل تأثیر یکسانی بر سایندهای سنگ‌ها ندارند. از این رو، در این تحقیق سعی خواهد شد تا با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی دلفی، شاخص سایش شیمازک بر مبنای وزن و درجه اهمیت عوامل مؤثر بر آن اصلاح شود تا بتوان با اعتماد بیش‌تری از این شاخص استفاده کرد.

-
1. Schimazek & Natz
 2. Rosiwal

تحلیل سلسله مراتبی فازی دلفی (FDAHP)

در روش دلفی، پیش‌بینی‌های ارائه شده افراد خبره در قالب اعداد قطعی بیان می‌گردند، در حالی که استفاده از اعداد قطعی برای پیش‌بینی‌های بلند مدت، آن را از دنیای واقعی دور می‌سازد. از طرفی افراد خبره از شایستگی‌ها و توانایی‌های ذهنی خود برای پیش‌بینی استفاده می‌کنند و این نشان می‌دهد که نبود قاطعیت حاکم بر این شرایط از نوع امکانی است نه احتمالی. امکانی بودن قاطعیت نداشتن، با مجموعه‌های فازی سازگاری دارد و بنابراین بهتر آن است که با استفاده از مجموعه‌های فازی (با به‌کارگیری اعداد فازی) به پیش‌بینی بلندمدت و تصمیم‌گیری در دنیای واقعی پرداخته شود. بدین ترتیب اطلاعات لازم در قالب زبان طبیعی از خبرگان اخذ شده و مورد تحلیل قرار گیرد. این روش تحلیل، روش دلفی فازی نامیده می‌شود. گونه‌های مختلف از اعداد فازی را می‌توان برای اخذ نظرات خبرگان استفاده کرد، اما در این تحقیق برای سهولت انجام محاسبات از اعداد فازی مثلثی استفاده می‌شود. مراحل اجرای روش دلفی بدین شرح است:

الف) نظر سنجی از متخصصان

در این مرحله ابتدا از متخصصان مختلف در مورد پارامترهای مؤثر بر یک پدیده یا تصمیم به‌صورت کیفی یا در صورت امکان کمی نظرسنجی به‌عمل می‌آید.

ب) محاسبه اعداد فازی

برای محاسبه اعداد فازی (\tilde{a}_{ij}) نظرات حاصل از نظرسنجی از متخصصان به‌طور مستقیم مد نظر قرار می‌گیرد. اعداد فازی در این مرحله را می‌توان بر اساس توابع عضویت مختلف مانند روش مثلثی و یا حالت دوزنقه‌ای محاسبه کرد. با توجه به کاربرد زیاد و سهولت محاسبه روش مثلثی محاسبه اعداد فازی در شکل ۲ نشان داده شده است. با توجه به شکل ۲، در حالت کلی در روش فازی دلفی یک عدد فازی به‌صورت رابطه (۳) تا (۵) تعریف می‌شود (Liu & Chen, 2007) [۱۶].

$$a_{ij} = (\alpha_{ij}, \delta_{ij}, \gamma_{ij})$$

$$\alpha_{ij} = \text{Min}(\beta_{ijk}), k = 1, \dots, n \quad (3)$$

$$\delta_{ij} = \left(\prod_{k=1}^n \beta_{ijk} \right)^{1/n}, k = 1, \dots, n \quad (4)$$

$$\gamma_{ij} = \text{Max}(\beta_{ijk}), k = 1, \dots, n \quad (5)$$

در روابط مذکور $\alpha_{ij}, \delta_{ij}, \gamma_{ij} \in [1/9, 1] \cup [1, 9]$ است. با توجه به شکل ۳، γ_{ij} حد بالای نظرات داوران، α_{ij} حد پائین نظرات داوران و β_{ijk} نشان دهنده اهمیت نسبی پارامتر i بر پارامتر j از دیدگاه متخصص k ام است.

ج) تشکیل ماتریس معکوس فازی

در این مرحله با توجه به اعداد فازی به دست آمده در مرحله قبل ماتریس مقایسه زوجی فازی بین

پارامترها مختلف به شرح رابطه (۶) تشکیل می شود (Liu & Chen, 2007) [۱۶].

$$\tilde{A} = [\tilde{a}_{ij}], \tilde{a}_{ij} \times \tilde{a}_{ji} \approx 1, \forall i, j = 1, 2, \dots, n \quad (6)$$

یا به صورت:

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} (1,1,1) & (\alpha_{12}, \delta_{12}, \gamma_{12}) & (\alpha_{13}, \delta_{13}, \gamma_{13}) \\ (\frac{1}{\gamma_{12}}, \frac{1}{\delta_{12}}, \frac{1}{\alpha_{12}}) & (1,1,1) & (\alpha_{23}, \delta_{23}, \gamma_{23}) \\ (\frac{1}{\gamma_{13}}, \frac{1}{\delta_{13}}, \frac{1}{\alpha_{13}}) & (\frac{1}{\gamma_{23}}, \frac{1}{\delta_{23}}, \frac{1}{\alpha_{23}}) & (1,1,1) \end{bmatrix}$$

د) محاسبه وزن فازی نسبی پارامترها (Liu & Chen, 2007)

$$\tilde{Z}_i = [\tilde{a}_{ij} \otimes \dots \otimes \tilde{a}_{in}]^{1/n}, \tilde{W}_i = \tilde{Z}_i \otimes (\tilde{Z}_i \oplus \dots \oplus \tilde{Z}_n) \quad (7)$$

که در آن $\tilde{a}_1 \otimes \tilde{a}_2 = (\alpha_1 \times \alpha_2, \delta_1 \times \delta_2, \gamma_1 \times \gamma_2)$ است و \otimes نماد ضرب اعداد فازی و \oplus نماد جمع اعداد فازی است. \tilde{W}_i یک بردار سطری است که نشان دهنده وزن فازی پارامتر i ام است.

ه) غیر فازی کردن وزن پارامترها

پس از یافتن وزن فازی نهایی هر یک از پارامترها، همه اعداد به دست آمده با استفاده از رابطه ۸ به

حالت غیر فازی تبدیل شده و تنها به صورت یک عدد بیان می شوند (Liu & Chen, 2007) [۱۶].

$$W_i = \left(\prod_{j=1}^3 \omega_j \right)^{1/3} \quad (8)$$

چنان‌که ملاحظه می‌شود، از آن‌جاکه تکنیک فازی دلفی بر مبنای تجربیات و نظرات تعدادی از متخصصان یک علم استوار است، از این رو، به نظر می‌رسد نتایج به‌دست آمده از این روش می‌تواند رهیافت مناسبی برای ارزیابی اهمیت پارامترهای مؤثر بر یک پدیده و یک مفهوم باشد. به استناد تمامی منطوق‌های ریاضی و به‌ویژه خاصیت فوق، در ادامه این تحقیق از این تکنیک برای اصلاح شاخص سایش شیمازک استفاده می‌شود.

اصلاح شاخص سایش شیمازک

تاکنون روش‌های مختلفی برای وزن‌دهی پارامترهای مختلف مؤثر در پدیده‌های مکانیک سنگ ارائه شده است. از جمله جدیدترین روش‌های موجود برای وزن‌دهی به پارامترهای مؤثر در پدیده مهندسی سنگ می‌توان به روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره از جمله روش وزن‌دهی ساده، روش شباهت به گزینه ایده‌آل، روش تحلیل سلسله مراتبی و روش تسلط تقریبی اشاره کرد. در روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره، از نظرات و تجربیات تعداد کثیری از متخصصان یک رشته استفاده می‌شود، از این رو، دایره تجربیات پشتوانه روش، بسیار بیش‌تر از سایر روش‌ها بوده است و این سیستم‌ها کارایی زیادی دارند. در این تحقیق با توجه به قابلیت و شهرت بیش‌تر، روش تحلیل سلسله مراتبی برای وزن‌دهی پارامترهای موجود در شاخص سایش سنگ و اصلاح آن استفاده شده است. از این رو، در ارزیابی و اصلاح این شاخص از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی دلفی، که کاربرد ویژه‌ای در سال‌های اخیر در کارهای مهندسی پیدا کرده است (Liu and Chen, 2007a, Liu and Chen, 2007b, Hoseinie et al. 2009, Cheng and Tang, 2009, Cheng et al. 2009)، برای وزن‌دهی پارامترها استفاده شد. در ادامه، مراحل مختلف تعیین وزن‌ها پارامترهای فوق آورده شده است [۷]، [۸]، [۱۴]، [۱۶].

۱. نظرسنجی از متخصصان

به‌منظور استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی برای تعیین وزن پارامترها، فرم‌های نظرسنجی شامل پارامترهای سه‌گانه مذکور تهیه شده و برای تکمیل شدن برای ۲۰ تن از اساتید برجسته داخل و خارج از کشور ارسال شد. از میان فرم‌های ارسال شده ۱۵ فرم نظرسنجی تکمیل شده دریافت شد که

برای ورودی روش تحلیل سلسله مراتبی استفاده شدند. جدول ۲ نمونه‌ای از فرم‌های نظرسنجی ارسال شده را نشان می‌دهد. در این فرم از متخصصان خواسته شده بود بسته به نظر شخصی خویش و به میزان اهمیت هر یک از پارامترها امتیاز بسیار با اهمیت (۹)، با اهمیت (۷)، اهمیت متوسط (۵)، کم اهمیت (۳) و یا بدون اهمیت (۱) اختصاص دهند.

با توجه به فرم‌های موجود، ماتریس مقایسه زوجی متناظر با هر یک از پارامترها از نظر متخصصان مختلف به صورت جداگانه برای هر متخصص تشکیل شده است. نتایج کلی نظر سنجی‌ها در جدول ۳ آورده شده است. پس از ارزیابی نظرات داوران، میانگین امتیاز اختصاص یافته به هر پارامتر محاسبه شد. در میان پارامترهای مورد بررسی، کوارتز محتوی بیش‌ترین امتیاز و اندازه دانه‌ها کم‌ترین امتیاز را کسب کردند.

۲. یافتن وزن پارامترها با استفاده از روش FDAHP

پس از انجام نظرسنجی، همه نتایج حاصل برای تشکیل ماتریس مقایسه زوجی پارامترها استفاده شدند. در تشکیل ماتریس مذکور از تابع عضویت مثلثی استفاده شد. توابع عضویت مثلثی با وجود سادگی، مفهوم فازی بودن کمیت‌ها را به صورت مطلوبی مدل می‌کنند. جدول ۴ ماتریس مقایسه زوجی فازی دلفی بین سه پارامتر نظرسنجی را نشان می‌دهد. همه محاسبات ریاضی مربوط، در جدول ۵ آورده شده است. وزن‌های غیرفازی پارامترها و نمودار ستونی متناظر، برای مقایسه وزن نهایی فازی دلفی پارامترهای مذکور در شکل ۴ ارائه شده است. چنانچه در شکل ۴ دیده می‌شود سه پارامتر کوارتز محتوی، اندازه دانه‌ها و مقاومت کششی برزیلی درجه اهمیت‌های متفاوتی دارند. در این میان کوارتز محتوی دارای بیش‌ترین و مقاومت کششی دارای کم‌ترین وزن در قابلیت ساینده‌گی سنگ‌ها هستند.

۳. پیشنهاد روشی جدید برای ارزیابی ساینده‌گی سنگ‌ها

با توجه به نتایج حاصل از بخش قبلی، وزن نهایی هر یک از پارامترهای سه‌گانه بررسی شده به دست آمده یک‌سان نیست، از این رو، استفاده آن‌ها به صورت هم‌ارزش و با ضریب یک‌سان در فرمول شیمازک منطقیاً صحیح به نظر نمی‌رسد از این رو، باید رهیافتی برای ارزیابی ساینده‌گی سنگ‌ها بر مبنای ارزش پارامترها یافت. یکی از بهترین روش‌ها برای تعیین و ارزیابی ساینده‌گی سنگ‌ها، استفاده

از سیستم‌های طبقه‌بندی مشتمل بر پارامترهای موثر با درجه اهمیت غیر یک‌سان است. در این تحقیق نیز برای اصلاح شاخص سایش شیمازک، پارامترهای استفاده شده در این شاخص به‌عنوان پارامترهای ورودی یک سیستم طبقه‌بندی جدید استفاده شده‌اند. با در نظر گرفتن این طبقه‌بندی و اعمال ارزش‌های جداگانه پارامترها می‌توان کلاس ساینده‌گی سنگ را تعیین کرده و شاخص کمی ساینده‌گی را بر این اساس تعیین کرد. برای ارائه طبقه‌بندی جدید ارزیابی ساینده‌گی سنگ‌ها، نیاز است تا هر سه پارامتر میزان کوارتز محتوی، قطر میانگین دانه‌ها و مقاومت کششی برزیلی خود به تنهایی طبقه‌بندی گردیده و امتیازدهی شوند. با توجه به اهمیت نسبی پارامترهای مختلف استفاده شده برای تعیین شاخص سایش شیمازک اصلاح شده، مجموع امتیازات سنگ ۱۰۰ در نظر گرفته شده است. امتیازات بالاتر دلیل بر ساینده‌گی بیش‌تر سنگ است. هوک و براون دریافتند که یک سیستم طبقه‌بندی باید غیرخطی باشد تا به‌طور واقعی‌تر بتوان به طبقه‌بندی توده سنگ‌های ضعیف پرداخت. بنابراین در سیستم طبقه‌بندی جدید، به‌منظور امتیازدهی به مقادیر مختلف هر پارامتر، بیش‌ترین امتیاز به بیش‌ترین ساینده‌گی داده شده است. برای امتیاز حالت‌های خیلی ساینده، ساینده، ساینده‌گی متوسط، ساینده‌گی کم و ساینده‌گی خیلی کم به ترتیب ۱۰۰٪، ۷۰٪، ۵۰٪، ۲۵٪ و ۱۰٪ امتیاز ماکزیمم، اختصاص یافته است. با ترتیب امتیاز دهی فوق، سعی شده سیستم طبقه‌بندی غیرخطی باشد. برای طبقه‌بندی میزان کوارتز محتوی، بازه صفر تا ۱۰۰ درصد کوارتز محتوی به پنج بازه مساوی ۲۰٪ در پنج کلاس کیفی تقسیم شده است. برای مثال نمونه سنگی با درصد کوارتز محتوی بالای ۸۰ درصد در کلاس خیلی ساینده در این طبقه ارزیابی خواهد شد. برای طبقه‌بندی اندازه دانه‌های سنگ از طبقه‌بندی پیشنهادی انجمن مکانیک سنگ نروژ (NBG1985) استفاده شده است. در طبقه‌بندی مقاومت کششی (آزمون برزیلی) از منابع مختلف به‌ویژه طبقه‌بندی پیشنهادی تاتماز [۲۰] با اعمال تغییراتی استفاده شده است. با توجه به تمامی مطالب ارائه شده در مجموع ساختار کلی طبقه‌بندی پیشنهادی شاخص سایش شیمازک اصلاح شده به‌صورت جدول ۶ قابل ارائه است. در سیستم طبقه‌بندی پیشنهادی نمونه سنگ‌ها در پنج کلاس به دو صورت کیفی و کمی از دیدگاه قابلیت ساینده‌گی ارزیابی می‌شوند.

به‌منظور سهولت کاربرد و نیز رفع اشکال امتیازدهی گسسته در طبقه‌بندی مذکور یک سری محاسبات رگرسیونی انجام گرفت تا روابط ریاضی بین مقدار پارامترها و امتیاز کسب شده ارائه شود.

شکل ۴ منحنی‌های امتیازدهی پیوسته به پارامترهای مختلف استفاده شده را به صورت گرافیکی نشان می‌دهد.

چنانچه در این منحنی‌ها ملاحظه می‌شود با در دست بودن مقادیر مربوط به هر یک از پارامترها به راحتی می‌توان امتیاز هر سنگ را از نظر پارامتر مذکور تعیین کرد. با جمع امتیازهای به دست آمده از این منحنی‌ها میزان شاخص ساینده‌گی سنگ و نیز کلاس آن مشخص می‌شود. در بخش بعد، به منظور ارزیابی کارایی و اعتبارسنجی رابطه شیمازک اصلاح شده، ساینده‌گی ۱۰ نوع سنگ ساختمانی با استفاده از رابطه قدیمی و رابطه اصلاح شده تعیین شده و رابطه این شاخص‌ها با سرعت برش سنگ‌های ساختمانی بررسی شده است.

اعتبارسنجی رابطه و پژوهش‌های آزمایشگاهی

به منظور ارزیابی و اعتبارسنجی رابطه شیمازک اصلاح شده و توسعه کاربردهای این شاخص، یک سری پژوهش‌های آزمایشگاهی و صحرایی برای بررسی رابطه بین شاخص سایش شیمازک جدید و سرعت برش (فرآوری) سنگ‌های ساختمانی انجام شد. برای این منظور در مجموع از ۱۰ معدن سنگ ساختمانی کشور نمونه برداری به عمل آمده و در کارخانه‌های فرآوری سرعت برش سنگ‌ها اندازه‌گیری و ثبت شد. سپس برای بررسی‌های آزمایشگاهی و تعیین پارامترهای موجود در شاخص شیمازک در مجموع از هر معدن پنج نمونه برای انجام آزمایش‌های مکانیک سنگی انتخاب و به آزمایشگاه منتقل شدند. با توجه پارامترهای موجود در شاخص شیمازک تنها آزمایش کشش غیرمستقیم (تست برزیلی) (BTS) به عنوان آزمون مکانیک سنگی روی نمونه‌ها انجام شده است. برای این منظور از آزمایشگاه خواسته شد تا همه آزمایش‌ها تحت استانداردهای انجمن بین‌المللی مکانیک سنگ و با دقت بالا انجام گیرند. برای بررسی و اطلاع دقیق از مشخصات کانی‌شناسی یک مقطع نازک از بخش تیبیک سنگ‌های بررسی شده تهیه شد و بررسی شد. نمونه مقطع نازک تهیه شده برای بررسی در شکل ۶ نشان داده شده است. با استفاده از این مقطع نوع و درصد کانی‌های تشکیل دهنده تعیین شدند. سپس میزان کوارتز محتوی معادل هر سنگ تعیین شد. در ادامه مشخصات اصلی سنگ‌های بررسی شده آورده شده است. به منظور بررسی سرعت برش سنگ‌های تزئینی بررسی شده، سرعت برش سنگ‌ها بر اساس مترمربع در ساعت (تولید در واحد زمان) به طور میانگین برای هر

سنگ در کارخانه‌های فرآوری تعیین شد. جدول ۷ نتایج مربوط به پژوهش‌های صحرایی و آزمایشگاهی را نشان می‌دهد.

رابطه ریاضی بین شاخص قدیمی و شاخص جدید با میزان برش (شکل ۷) نشان داد که میزان برش به صورت لگاریتمی با افزایش شاخص شیمازک اصلاح شده با ضریب هم‌بستگی $R^2=0/94$ کاهش ابد. در نقطه مقابل میزان برش به صورت توانی با افزایش شاخص شیمازک قدیم با ضریب هم‌بستگی کم‌تری ($R^2=0/73$) نسبت به شاخص اصلاح شده کاهش می‌یابد. نکته قابل توجه در این است که مقادیر شاخص جدید برای سنگ‌هایی که دارای میزان برش یکسانی بودند نزدیک‌تر از مقادیر شاخص قدیمی است.

نتیجه‌گیری

شاخص شیمازک از قوی‌ترین و مرسوم‌ترین شاخص‌ها از میان روش‌های ارائه شده برای ارزیابی سایندگی سنگ است. این شاخص بر مبنای اندازه دانه‌ها، مقاومت کششی برزیلی و میزان کوارتز محتوی معادل ارائه شده است که هر کدام یک از پارامترها با توجه به ماهیت شان می‌توانند در کارهای مهندسی به‌ویژه در صنعت سنگ بر نقش متفاوتی ایفا کنند. با توجه به این‌که در شاخص شیمازک ارزش هر سه پارامتر فوق شیمازک یک‌سان در نظر گرفته شده‌اند، در بعضی مواقع این شاخص قدرت تشخیص مناسبی از خود نشان نمی‌دهد. از این رو، تعیین یک وزن مناسب برای هر یک از پارامترها و ارائه یک اندیس جدید برای افزایش دقت در محاسبات لازم تشخیص داده شد. در این تحقیق با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی دلفی (FDAHP) وزن هر یک از سه معیار فوق با توجه به نظر نخبگان در سایندگی سنگ اعمال شده و بر طبق این وزن‌ها شاخص شیمازک اصلاح شد. در مرحله بعد برای اعتبارسنجی شاخص جدید مطالعاتی روی ۱۰ نمونه سنگ گرانیتی انجام شد و شاخص سایندگی قدیمی و اصلاح شده آن‌ها تعیین شد. سپس سرعت برش هر سنگ تعیین شد. رابطه ریاضی بین شاخص قدیمی و شاخص جدید نشان داد که شاخص شیمازک اصلاح شده با ضریب هم‌بستگی بهتری ($R^2=0/94$) می‌تواند با دقت بیش‌تری نسبت به شاخص قدیمی میزان برش را پیش‌بینی کند. لازم به‌ذکر است که نتایج حاصل از این تحقیق تنها برای نمونه سنگ‌های

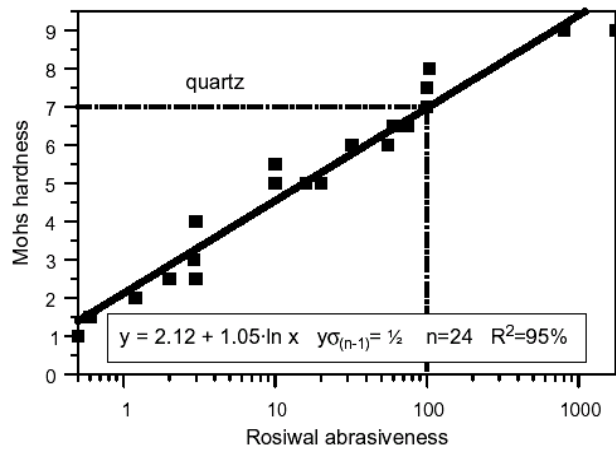
سخت بررسی شده است. بدیهی است به منظور ارزیابی دقیق شاخص اصلاحی بهتر است تا در پژوهش‌های آتی نمونه‌هایی از سنگ‌های نرم نیز به مجموعه داده‌ها اضافه شود.

منابع

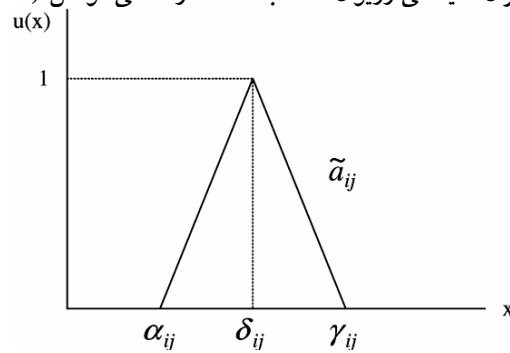
۱. اصانلو م، روش‌های حفاری، چاپ سوم، مرکز نشر صدرا (۱۳۸۶) ۴۹۴.
2. Ataei M., Mikael R., Sereshki F., Ghaysari N., "Predicting the production rate of diamond wire saw using statistical analysis", *Arabian Journal of Geosciences*. 5 ((2011)) 1289-1295.
3. Ataei M., Mikaeil R., Hoseinie S. H., Hosseini S. M., "Fuzzy analytical hierarchy process approach for ranking the sawability of carbonate rock", *International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences*, 50 (2012) 83-93.
4. Buyuksagis I.S., Goktan R.M., "Investigation of marble machining performance using an instrumented block-cutter", *Journal of Materials Processing Technology*, 169 (2005) 258-262.
5. Buyuksagis I.S., "Effect of cutting mode on the sawability of granites using segmented circular diamond sawblade", *Journal of Materials Processing Technology*, 183 (2007) 399-406.
6. Chen Chao-Shi, Liu Ya-Ching, "A methodology for evaluation and classification of rock mass quality on tunnel engineering. *Tunnelling and Underground Space Technology* 22 (2007) 377-387.
7. Cheng Jao-Hong, Tang Chih-Huei, "An Application of Fuzzy Delphi and Fuzzy AHP for Multi-criteria Evaluation on Bicycle Industry Supply Chains", *Wseas Transactions on System and Control*. Issue 1, Volume 4, January (2009).

8. Cheng Jao-Hong, Tang Chih-Huei, Chih-Ming Lee, "An Application of Fuzzy Delphi and Fuzzy AHP on Evaluating Wafer Supplier in Semiconductor Industry", *Wseas Transactions on System and Control*. Issue 5, Volume 6, May (2009).
9. Ersoy A., Waller M. D., "Textural characterization of rocks", *J. of Engineering Geology*, June, VoL. 39, Issues 3-4 (1995a) 123-136.
10. Ersoy A., Atici U. "Performance characteristics of circular diamond saws in cutting different types of rocks", *Diamond and Related Materials*, 13 (2004) 22-37.
11. Ersoy A., Buyuksagis S., Atici U., "Wear characteristics of circular diamond saws in the cutting of different hard and abrasive rocks, *Wear*", 258 (2005) 1422-1436.
12. Eyuboglu AS., Ozcelik Y., Kulaksiz S., Engin IC., "Statistical and microscopic investigation of disc segment wear related to sawing Ankara andesites, *Int. J. Rock Mech. Min. Sci.* 40 (2003) 405-414.
13. Fener M., Kahraman S., Ozder M.O, "Performance Prediction of Circular Diamond Saws from Mechanical Rock Properties in Cutting Carbonate Rocks", *Rock Mech. Rock Engng.* 40 (5) (2007) 505-517.
14. Hoseinie S.H., Ataei M., Osanloo M., "A new classification system for evaluating rock penetrability", *International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences* 46 (2009) 1329-1340.
15. Kahraman S., Fener M., Gunaydin O., "Predicting the sawability of carbonate rocks using multiple curvilinear regression analysis", *International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences*, 41 (2004) 1123-1131.

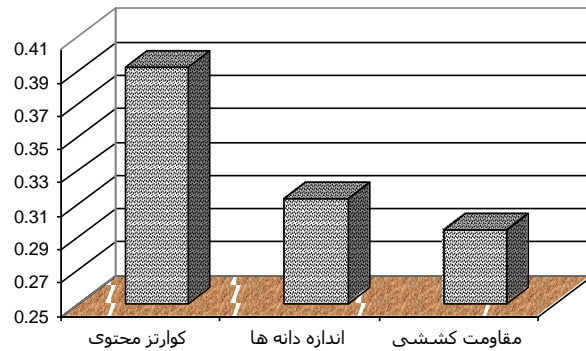
16. Liu YC., Chen CS., "A new approach for application of rock mass classification on rock slope stability assessment", *Eng Geol* 89 (2007) 129-43.
17. Mikaeil R., Yousefi R., Ataei M., Abasian Farani R., "Development of a New Classification System for Assessing of Carbonate Rock Sawability", *Archives of Mining Sciences*, Vol. 56, No. 1 (2011a) 57-68.
18. Mikaeil R., Ataei M., Yousefi R., "The application of a fuzzy analytical hierarchy process to the prediction of vibration during rock sawing", *Mining Science and Technology*, 21 (2011b) 611-619.
19. Mikaeil R., Ozcelik Y., Ataei M., Yousefi R., "Ranking the sawability of dimension stone using Fuzzy Delphi and multi-criteria decision-making techniques", *International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences*; 58 (2013) 118-126.
20. Tutmez B., Kahraman S., Gunaydin O., "Multifactorial fuzzy approach to the sawability classification of building stones", *Construction and Building Materials* 21 (2007) 1672-1679.
21. Thuro K, "Drillability prediction- geological influences in hard rock drill and blast tunneling", *Geol Rundsch*, 86 (1997) 426-438.
22. Wright D. N., Cassapi V.B., "Factors influencing stone sawability", *Industrial Diamond Review*, 2 (1985) 84-87.
23. Wei X., Wang CY, Zhou ZH., "Study on the fuzzy ranking of granite sawability", *J. Mater. Process, Technol*, 139 (2003) 277-80.



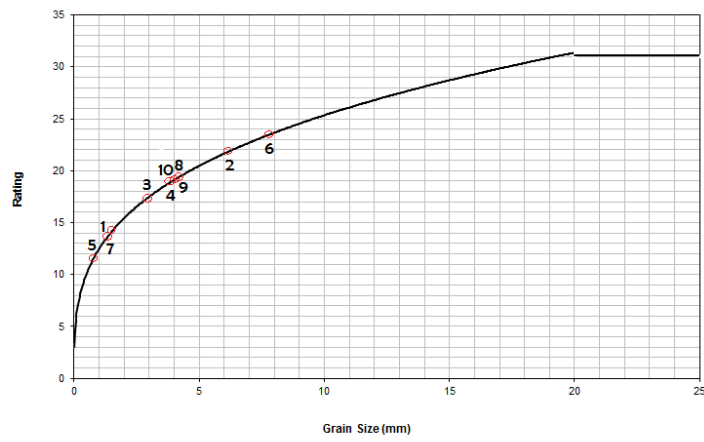
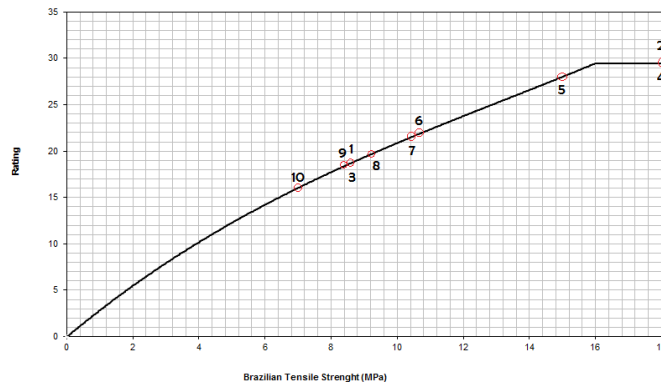
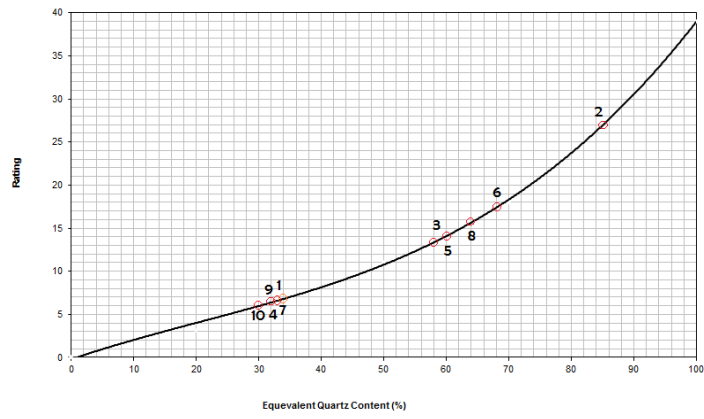
شکل ۱. رابطه میزان ساینده‌گی رزیوال سنگ با استفاده از سختی موهس (Thuro, 1997)



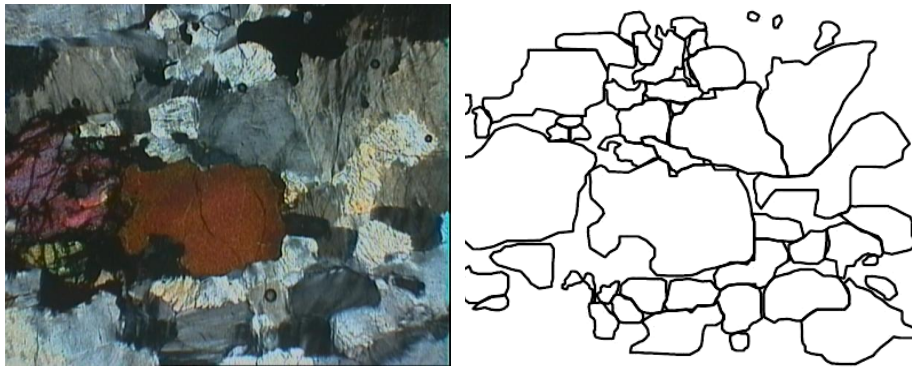
شکل ۲. تابع عضویت مثلثی در روش فازی دلفی (Liu & Chen, 2007)



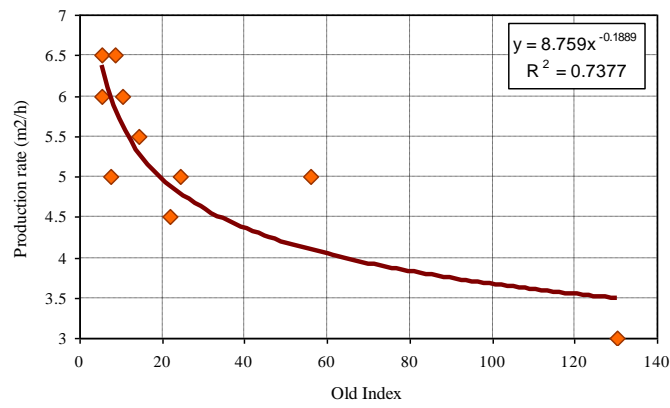
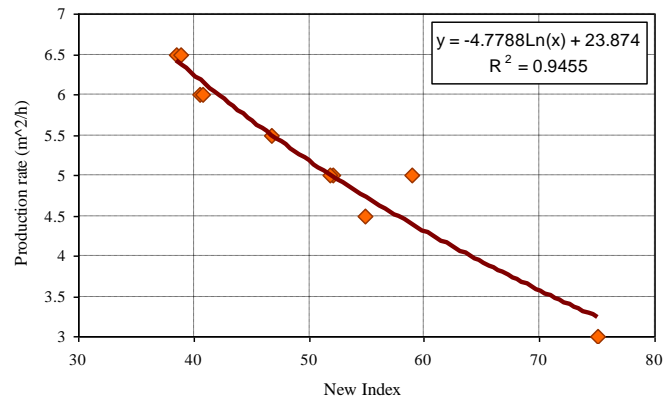
شکل ۳. وزن نهایی پارامترها



شکل ۴. منحنی‌های امتیازدهی پیوسته به میزان کوارتز محتوی معادل، مقاومت کششی و اندازه دانه‌ها



شکل ۵. فرمت دیجیتالی مقطع نازک گرانیت سبز هر مه



شکل ۶. ارتباط میان شاخص شیمازک اصلاح شده و شاخص قدیمی در تعیین میزان برش سنگ های گرانیتی

جدول ۱. شاخص های سایندهایی بررسی شده محققان

شاخص های سایندهایی		منابع
شیمازک	سورشار	
	•	Wright and Cassapi 1985
	•	Wei et al. 2003
		Eyuboglu et al. 2003
	•	Ersoy and Atici 2004
		Kahraman et al. 2004
•	•	Ersoy et al. 2005
	•	Buyuksagis and Goktan 2005
		Fener et al. 2007
		Tutmez et al. 2007
	•	Buyuksagis 2007
		Ataei et al. 2011
		Mikaeil et al. 2011a
•		Mikaeil et al. 2011b
•		Ataei et al. 2012
•		Mikaeil et al. (2013)

جدول ۲. نمونه ای از فرم نظر سنجی ارسال شده برای متخصصان

← اهمیت هر یک از پارامترها				
بسیار با اهمیت	با اهمیت	اهمیت متوسط	کم اهمیت	بدون اهمیت

جدول ۳. نتایج کلی نظر سنجی ها

متخصصان →	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
	امتیازات اختصاص یافته به پارامترها به وسیله متخصصان														
کوارتز محتوی	۹	۹	۹	۷	۹	۹	۹	۹	۹	۷	۵	۷	۹	۵	۹
اندازه دانه ها	۵	۷	۵	۳	۵	۷	۷	۷	۹	۳	۵	۵	۷	۷	۷
مقاومت کششی	۷	۳	۳	۳	۷	۷	۷	۷	۹	۵	۹	۷	۷	۵	۹

جدول ۴. ماتریس مقایسه زوجی فازی دلفی بین سه پارامتر نظرسنجی شده

مقاومت کششی برزیلی	اندازه دانه‌ها	کوارتز محتوی
(۰/۵۵۵، ۰/۳۰۱۷، ۳)	(۰/۷۱۴۳، ۰/۲۸۶۹، ۲/۳۳۳)	(۱، ۱)
(۰/۵۵۵، ۰/۰۱۱۵، ۲/۳۳۳)	(۱، ۱)	(۰/۴۲۸۵، ۰/۸۷۷، ۱/۴)
(۱، ۱)	(۰/۴۲۸۵، ۰/۹۸۸۶، ۱/۸)	(۰/۳۳۳، ۰/۸۶۸۲، ۱/۸)

جدول ۵. پارامترهای مربوط به تعیین وزن با استفاده از FDAHP

	Z	Z_i	\tilde{W}_i
کوارتز محتوی	۰/۸۱۳۹	۱/۶۷۵۱	۷
اندازه دانه‌ها	۰/۲۳۸	۰/۸۸۶	۰/۲۶۶۶
مقاومت کششی برزیلی	۰/۱۴۲۸	۰/۷۵۹۴	۳/۲۴

جدول ۶. ساختار کلی طبقه‌بندی پیشنهادی شاخص سایش شیمازک اصلاح شده

ردیف‌های ارزش کمی و کیفی					پارامترها
سایندگی خیلی کم	سایندگی کم	سایندگی متوسط	ساینده	خیلی ساینده	
۰-۲۰	۲۰-۴۰	۴۰-۶۰	۶۰-۸۰	۸۰-۱۰۰	میزان کوارتز محتوی (%)
۳/۹	۹/۷۵	۱۹/۵	۲۷/۳	۳۹	امتیاز
۰-۰/۰۲	۰/۰۲-۰/۶	۰/۶-۶	۶-۲۰	۲۰<	اندازه دانه‌ها (mm)
۳/۱۵	۷/۸۷۵	۱۵/۷۵	۲۲/۰۵	۳۱/۵	امتیاز
۰-۲	۲-۴	۴-۸	۸-۱۲	۱۲<	مقاومت کششی برزیلی (MPa)
۲/۹۵	۷/۳۷۵	۱۴/۷۵	۲۰/۶۵	۲۹/۵	امتیاز

جدول ۷. سرعت برش سنگ‌های بررسی شده

نام معدن	نوع و نام سنگ	سرعت برش (m^2/h)	EQC	BTS	GS	شاخص شیمازک قدیمی	شاخص شیمازک جدید
سولابست	گرانیت سبز جنگلی	۶۵	۳۴/۰۲	۸/۵۲	۱/۸۶	۵/۳۹	۳۸/۵۶
سرابی	گرانیت مشکی	۳	۸۵/۰۵	۲۴/۶	۶/۲۳	۱۳۰/۳۵	۷۵/۰۵
قلعه خرگوشی	گرانیت قرمز	۵/۵	۵۷/۶۵	۸/۵۲	۲/۹	۱۴/۲۴	۴۶/۷۳
سینیت هرمه	گرانیت سبز پیرانشهر	۴/۵	۳۲/۲۳	۱۸	۳/۸	۲۲/۰۵	۵۴/۸۸
چایان	گرانیت مشکی	۵	۶۰/۰۶	۱۵	۰/۸۷	۷/۸۴	۵۲/۸۳
نهبندان	گرانیت کرم	۵	۶۸/۳۵	۱۰/۶	۷/۷۴	۵۶/۰۸	۵۸/۹۱
ناری	گرانیت ناری ارومیه	۶	۳۳	۱۰/۳	۱/۶	۵/۴۴	۴۰/۵۳
نهبندان	گرانیت سفید	۵	۶۴/۳	۹/۲	۴/۱	۲۴/۳۵	۵۱/۸۷
خوش طینت	گرانیت شکلاتی خرمد	۶	۳۲/۲	۸/۳	۳/۹	۱۰/۴۲	۴۰/۸۳
گرانیت خاتم	گرانیت مروارید	۶۵	۳۰/۳	۷/۴	۳/۸	۸/۵۲	۳۸/۸۳