

# بررسی و ارزیابی مدل لارس در شبیه سازی داده های هواشناسی استان گلستان در دوره ۲۰۰۷-۱۹۹۳ میلادی

دریافت مقاله: ۸۹/۶/۱ پذیرش مقاله: ۸۹/۱۰/۲۵

صفحات: ۸۱-۹۶

امیرحسین مشکواتی: استادیار و مدیر گروه هواشناسی دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران- ایران

Email: ameshkatee@yahoo.com

محمد کردجزی: دانشجوی کارشناسی ارشد هواشناسی، دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران- ایران<sup>۱</sup>

Email: mkordjazi88@gmail.com

ایمان بابائیان: کارشناس ارشد مرکز ملی اقلیم شناسی مشهد، سازمان هواشناسی کشور

Email: ibabaeian@yahoo.com

## چکیده

مدل های تولید کننده وضع آب و هوا در سال های اخیر کاربردهای فراوانی پیدا کرده است از جمله تولید داده های آب و هوایی، با بکارگیری سناریوهای مختلف انتشار گازهای گلخانه ای مربوط به مدل های گردش عمومی جو می باشد. با استفاده از تولید کننده های وضع آب و هوا می توان خروجی مدل های گردش عمومی جو را ریز مقیاس نمود. یکی از این مدل ها لارس می باشد. در این مقاله به بررسی عملکرد مدل لارس در مدلسازی داده های هواشناسی ایستگاه های استان گلستان در دوره ۲۰۰۷-۱۹۹۳ پرداخته شده است. متغیرهای مورد بررسی شامل دمای حداقل، دمای حداکثر، بارش و ساعت آفتابی می باشند. نتایج حاصل از محاسبه میانگین خطای مطلق مدلسازی در ماه های سال نشان داد که بیشترین خطا مربوط به ساعت آفتابی می باشد اما متغیرهای بارش و دمای حداقل و حداکثر با دقت خوبی مدلسازی شده اند. بیشترین خطای ساعت آفتابی در ایستگاه گرگان به میزان ۰/۶ ساعت و بیشترین خطای بارش در کلاله به میزان ۶/۱mm می باشد. در مورد دمای حداکثر، بیشترین خطا در مراوه تپه به میزان ۰/۵ و دمای حداقل در آق تپه به میزان ۰/۴ درجه سانتی گراد می باشد. نتایج به دست آمده نشان می دهد که بطور کلی عملکرد مدل لارس در مدلسازی متغیرهای هواشناسی ایستگاه های تحت بررسی مناسب است و می توان

<sup>۱</sup> نویسنده مسئول: استان گلستان- سازمان هواشناسی- کارشناس تحقیقات، مرکز تحقیقات هواشناسی استان گلستان

از آن جهت بازسازی داده های ایستگاه ها در دوره گذشته و یا تطویل این داده ها به دوره آینده بهره جست. همچنین می توان از آن در جهت ارزیابی اقلیم آینده استان در مقیاس محلی استفاده نمود.

کلید واژگان: شبیه سازی، تولید کننده آب و هوا، ریزمقیاس نمایی، خطای مطلق. گلستان

### مقدمه

اقلیم سامانه پیچیده ای است که طبق گزارشات<sup>۱</sup> IPCC به دلیل افزایش غلظت جوی گازهای گلخانه ای در اثر فعالیت های بشری در حال تغییر است. یکی از آثار آن می تواند افزایش دمای کره زمین باشد که به آن گرم شدن جهانی<sup>۲</sup> اطلاق می شود. ارزیابی آسیب پذیری و سازگاری با این پدیده فقط با اطلاعات در مورد تغییرات اخیر امکان ندارد و به آگاهی از شرایط اقلیم هر منطقه در آینده نیازمند است. یکی از متداولترین روشها برای ارزیابی اقلیم آینده استفاده از مدل های گردش عمومی جو می باشد. گروهی از این مدلها اطلاعات مفیدی درباره پاسخ جو به افزایش غلظت گازهای گلخانه ای فراهم می کنند. با توجه به وضوح مکانی کم مدل های گردش عمومی جو و نیاز به سخت افزارهای قوی و زمان بر بودن ریزمقیاس نمایی دینامیکی، مدل های آماری تولید کننده آب و هوا ابداع شدند. این مدل ها با استفاده از خروجی مدل های GCM و بکارگیری سناریوی خاص مدل تولید کننده داده های آب و هوایی، داده های گردش عمومی در مقیاس درشت را به مقیاس های ریزتر تبدیل می کنند (سمنوف و بارو<sup>۳</sup>، ۱۹۹۸). مهمترین نقطه قوت این مدل ها ارزان بودن، سرعت بالا و امکان استفاده از آنها بدون نیاز به ابر رایانه ها و یا رایانه های بسیار سریع می باشد. از جمله این مدل های آماری می توان به لارس<sup>۴</sup> اشاره کرد. نسخه اولیه این مدل توسط راسکو<sup>۵</sup> و همکاران در سال ۱۹۹۱ در بوداپست مجارستان به عنوان بخشی از پروژه ریسکهای کشاورزی ابداع شد و سپس توسط سمنوف و بارو ارتقاء یافت. همچنین این دو نفر کارایی دو مدل لارس و WGEN را در ۱۸ ایستگاه سینوپتیک آمریکا، اروپا و آسیا بررسی کردند و نتیجه گرفتند مدل لارس در مقایسه با

<sup>۱</sup> Intergovernmental Panel on Climate Change

<sup>۲</sup> Global Warming

<sup>۳</sup> Semenov & Barrow

<sup>۴</sup> Weather-Generators

<sup>۵</sup> Rasco

WGEN نتایج بهتری را تولید می کند (سمنوف و بارو، ۱۹۹۸: ص ۱۰۷-۹۵). همچنین (بابائیان و نجفی نیک، ۱۳۸۵: ص ۴۹-۶۵) توانایی مدل لارس را برای شبیه سازی متغیرهای هواشناسی استان خراسان در دوره آماری ۱۹۶۱-۲۰۰۳ مورد ارزیابی قرار دادند و نتیجه گرفتند که مدل لارس متغیرهای بارش، دمای حداقل و حداکثر را در سه ایستگاه مشهد، سبزوار و بیرجند کمتر از مقادیر واقعی شبیه سازی نموده است. بطوریکه بیشترین بایاس بارش در ایستگاههای مشهد و تربت حیدریه به میزان ۰/۴- میلیمتر بوده است. بیشترین بایاس دمای حداقل در ایستگاه سبزوار به میزان ۰/۷- درجه سانتیگراد و دمای حداکثر در ایستگاه های سبزوار و بیرجند به میزان ۱/۹- درجه سانتیگراد محاسبه شده است و بطور کلی نتایج مدل سازی قابل قبول می باشد. (بذرافشان و همکاران، ۱۳۸۸: ص ۴۴-۵۷) عملکرد دو مدل لارس و ClimGen در شبیه سازی متغیرهای هواشناسی در ایران را بررسی کردند و نتیجه گرفتند که عملکرد مدل لارس در شبیه سازی بارش و تابش بهتر از ClimGen می باشد اما در مورد دما عملکرد ClimGen بهتر از لارس می باشد.

### مواد و روش ها

در این مقاله جهت ارزیابی مدل لارس در بازتولید داده های هواشناسی، از داده های شش ایستگاه هواشناسی و اقلیم شناسی در محدوده استان گلستان در یک دوره ۱۵ ساله (۲۰۰۷-۱۹۹۳) استفاده شده است. داده های مورد استفاده شامل دمای حداقل، دمای حداکثر، بارش و ساعت آفتابی روزانه می باشند. مدل های تولید کننده وضع آب و هوا در دو مرحله متغیرهای هواشناسی را شبیه سازی می کنند، در مرحله اول رخداد بارندگی و شدت آن و در مرحله بعد سایر پارامترهای باقیمانده مانند دمای حداقل، دمای حداکثر، تابش، رطوبت و سرعت باد را شبیه سازی می کنند (جانسون و همکاران، ۱۹۹۶: ص ۱۸۹۶-۱۸۷۸). در مدل لارس مدل سازی بارش و احتمال وقوع آن از روش توزیع نیمه تجربی و زنجیره مارکف و مدل سازی تابش بر اساس توزیع نیمه تجربی و مدل سازی دما با استفاده از سری فوریه انجام می شود (سمنوف و بارو، ۲۰۰۲). برای تولید داده توسط مدل لارس ابتدا باید مشخصات هر ایستگاه شامل نام، موقعیت مکانی و ارتفاع از سطح دریا و همچنین فایل داده های هواشناسی روزانه در دوره مشاهداتی به عنوان ورودی به مدل داده شود، سپس توسط مدل لارس این داده ها آنالیز گردد که حاصل آن یک فایل متنی خلاصه شده شامل خصوصیات آماری داده های مشاهداتی بصورت میانگین های ماهانه و فصلی برای کل دوره تحت بررسی می باشد. سپس مدل با توجه

به روند موجود در سری زمانی داده های مشاهداتی اقدام به باز تولید داده های ایستگاه ها در همین دوره کرده و در نهایت با استفاده از آزمون های آماری و رسم نمودار، میانگین های ماهانه داده های شبیه سازی شده با داده های مشاهداتی مقایسه شده است تا توانایی مدل در شبیه سازی داده های هواشناسی در این ایستگاه ها مورد ارزیابی قرار گیرد. پس از ارزیابی توانمندی مدل در هر ایستگاه، جهت تولید داده برای دوره های آینده لازم است فایل سناریوی تغییر اقلیم، با توجه به خروجی مدل های گردش عمومی جو برای محل مورد مطالعه تدوین و برای مدل تعریف گردد (سمنوف و بارو، ۲۰۰۲: ص ۳۰-۲۵) که در این مقاله به این قسمت پرداخته نشده است.

جهت بررسی توانایی کلی مدل در شبیه سازی داده های مشاهداتی در دوره تحت بررسی، متوسط بایاس و خطای مطلق ( $MEA^1$ ) بین داده های شبیه سازی شده و مشاهداتی ماهانه در دوره تحت بررسی محاسبه شده است. برای این کار از روابط زیر استفاده گردیده است:

$$Bias = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (S_i - O_i) \quad (1)$$

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |S_i - O_i| \quad (2)$$

که در آن  $O_i$  و  $S_i$  به ترتیب نشان دهنده مقادیر واقعی و مدلسازی شده می باشند و  $i$  نشان دهنده ماههای سال است.

### تجزیه و تحلیل نتایج

استفاده از تولید کننده های داده های آب و هوایی برای تکمیل داده های گم شده ایستگاه ها و همچنین تطویل آنها برای دوره های آینده جهت مطالعه روی دوره بازگشت پدیده های حدی هواشناسی مانند بارش های سیل آسا و خشکسالی بسیار مفید می باشد. اما توانمندی این مدلها در شبیه سازی متغیرهای هواشناسی اثرات مستقیمی بر روی نتایج حاصل خواهد داشت. با توجه به اینکه تعداد ایستگاه های سینوپتیک استان گلستان با سالهای آماری بالای ۱۵ سال سه ایستگاه گرگان (هاشم آباد)، گنبد و مراوه تپه می باشد در این مقاله جهت نتیجه

<sup>1</sup>. Mean Absolute Error

گیری دقیق تر از داده های سه ایستگاه اقلیم شناسی با دوره آماری بالای ۱۵ سال شامل کلانه (صوفی شیخ)، بندر ترکمن و آق تقه نیز استفاده شده است. مشخصات ایستگاه های تحت بررسی در جدول ۱ آورده شده است.

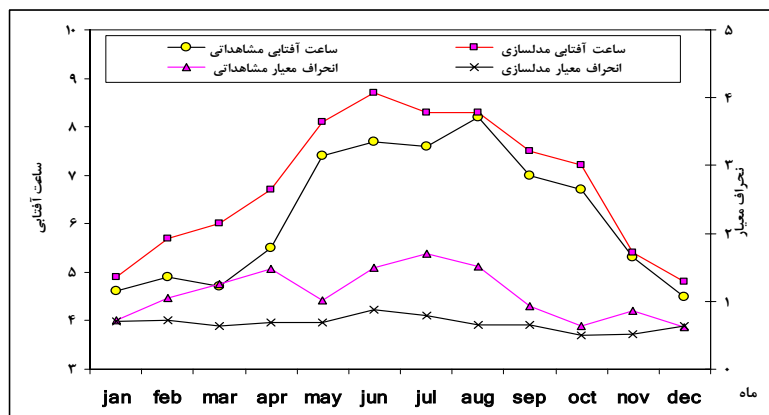
جدول (۱) مشخصات ایستگاههای تحت بررسی استان گلستان

ردیف	نام ایستگاه	نوع ایستگاه	عرض		ارتفاع (m)
			جغرافیایی	طول جغرافیایی	
۱	گرگان (هاشم آباد)	سینوپتیک	۳۶/۸۵	۵۴/۲۷	۱۳/۳
۲	گنبد	سینوپتیک	۳۷/۲۵	۵۵/۱۷	۳۷/۲
۳	مراوه تپه	سینوپتیک	۳۷/۹۰	۵۵/۹۵	۴۶۰
۴	کلانه (صوفی شیخ)	کلیماتولوژی	۳۷/۳۷	۵۵/۴۸	۱۵۷
۵	بندر ترکمن	کلیماتولوژی	۳۶/۸۷	۵۴/۱۰	-۲۰
۶	آق تقه	کلیماتولوژی	۳۷/۹	۵۵/۷۱	۲۵۰

اما در اکثر ایستگاه های اقلیم شناسی ساعت آفتابی اندازه گیری نمی شود و به این دلیل که در لارس مدل سازی دما و بارش مستقل از تابش انجام می گیرد این نقیصه روی مدل سازی متغیرهای دما و بارش بی تاثیر می باشد. در ابتدا نرمال بودن و همگنی داده ها مورد بررسی قرار گرفت برای همگنی داده های همه ایستگاه ها، از آزمون RUN-TEST استفاده شد که تصادفی بودن آنها در سطح ۹۵ درصد قابل قبول بود. با توجه به دوره تحت بررسی تعداد داده ها در مورد هر متغیر در هر یک از ایستگاه ها ۱۵ عدد می باشد.

### تحلیل خروجی های مدل

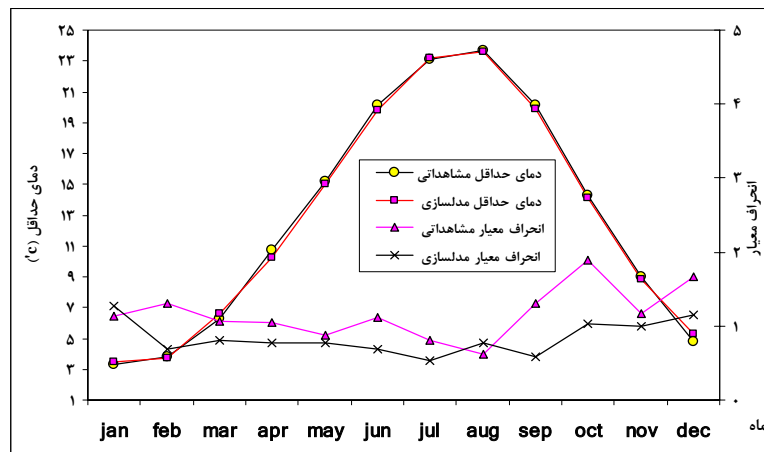
پس از بازتولید و آنالیز داده های تولید شده توسط مدل لارس، جهت ارزیابی توانایی مدل در شبیه سازی داده های هواشناسی ایستگاهها در دوره مشاهداتی، از آزمون آماری T-Student و رسم نمودار استفاده شد و نتایج مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. با توجه به حجم زیاد نمودار ها، در اینجا به نمودارهای مربوط به ایستگاه گرگان اکتفا شده است ( شکل های ۱ تا ۴ ).



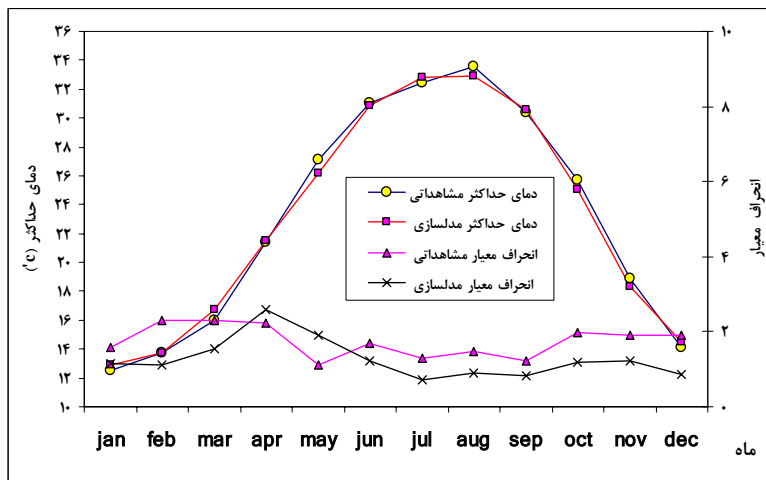
شکل (۱) نمودار میانگین‌های ماهانه مشاهداتی و شبیه‌سازی شده ساعت آفتابی و همچنین انحراف معیار آنها در ایستگاه گرگان (۲۰۰۷-۱۹۹۳)

مطابق شکل ۱ در ایستگاه گرگان ساعت آفتابی شبیه‌سازی شده تقریباً در تمامی ماه‌ها بیش از مقدار مشاهداتی است. بیشترین اختلاف در ساعت آفتابی مربوط به ماه مارس و آوریل می‌باشد و به ترتیب به  $1/3$  و  $1/2$  ساعت بیشتر از میانگین مشاهداتی است. علاوه بر آن ساعت آفتابی مدل‌سازی شده در ماه‌های فوریه، می و ژوئن به ترتیب  $0/8$ ،  $0/7$  و  $1$  ساعت بیشتر از میانگین مشاهداتی است. انحراف معیار ساعت آفتابی در طول تمامی ماه‌های سال کمتر از انحراف معیار مشاهداتی است.

مطابق شکل‌های ۲ و ۳ در ایستگاه گرگان مدل‌سازی دماهای حداقل و حداکثر به میزان بسیار خوبی با داده‌های مشاهداتی مطابقت دارد هر چند که در برخی از ماه‌ها خصوصاً در ماه اکتبر و سپتامبر در مورد دمای حداقل و در ماه‌های فوریه و دسامبر در مورد دمای حداکثر اختلاف بین انحراف معیار مقادیر مدل‌سازی شده و مشاهداتی زیاد است.

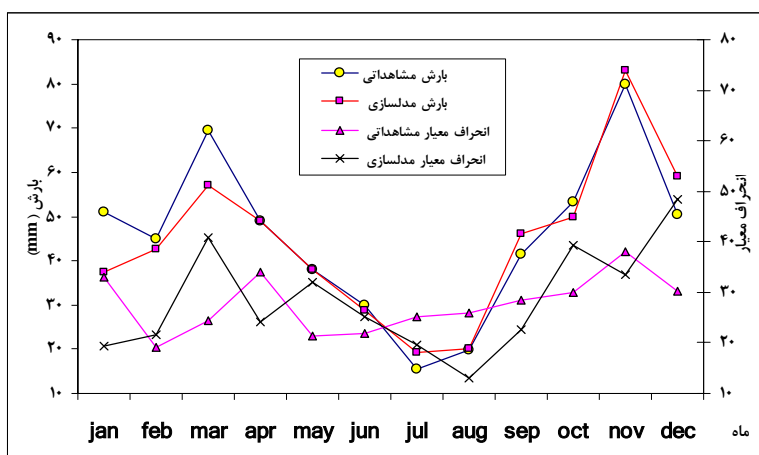


شکل (۲) نمودار میانگین ماهانه مشاهداتی و شبیه سازی شده دمای حداقل و انحراف معیار آنها در ایستگاه گرگان (۱۹۹۳-۲۰۰۷)



شکل (۳) نمودار میانگین ماهانه مشاهداتی و شبیه سازی شده دمای حداکثر و انحراف معیار آنها در ایستگاه گرگان (۱۹۹۳-۲۰۰۷)

در شکل ۴ نمودار بارش ماهانه مشاهداتی و مدلسازی شده و انحراف معیار آنها در ایستگاه گرگان در دوره ۲۰۰۷-۱۹۹۳ نشان داده شده است. در مورد بارش مدلسازی در این ایستگاه با دقت خوبی انجام گرفته است و با توجه به آزمون T-student در هیچ ماه از سال اختلاف بین مقدار مدلسازی شده و مشاهداتی در سطح  $\alpha=0/05$  معنی دار نیست.



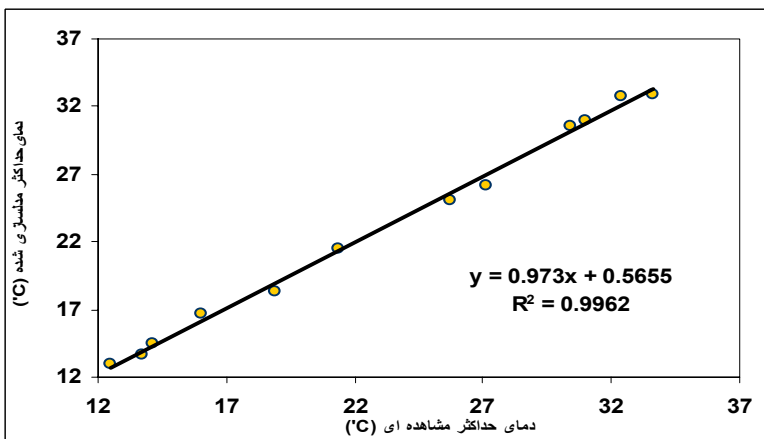
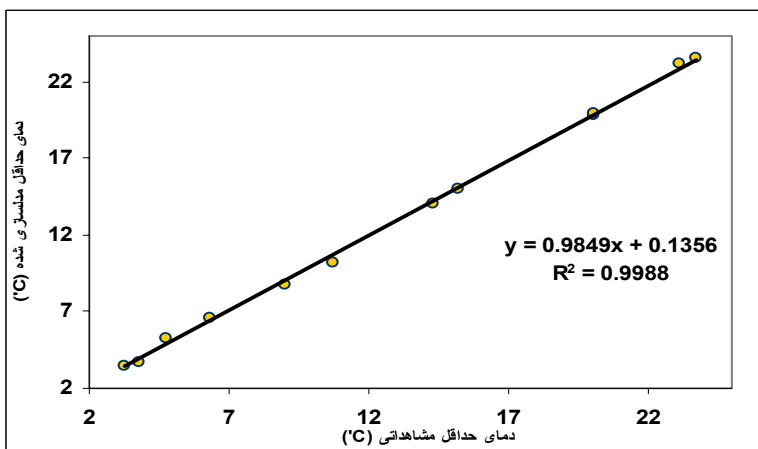
شکل (۴) نمودار بارش ماهانه مشاهداتی و شبیه سازی شده و انحراف معیار آنها در گرگان (۱۹۹۳-۲۰۰۷)

مطابق شکل ۴ بیشترین اختلاف منفی در انحراف معیار بارش مدلسازی شده در ماههای ژانویه و اوت می باشد که به ترتیب  $13/6$  و  $12/9$  واحد کمتر از مقدار انحراف معیار مربوط به مقادیر مشاهداتی می باشد. بیشترین اختلاف مثبت انحراف معیار مربوط به ماههای دسامبر و مارس می باشد که به ترتیب به میزان  $18/1$  و  $16/4$  واحد بیشتر از مقدار انحراف معیار متناظر در مقادیر مشاهداتی می باشد.

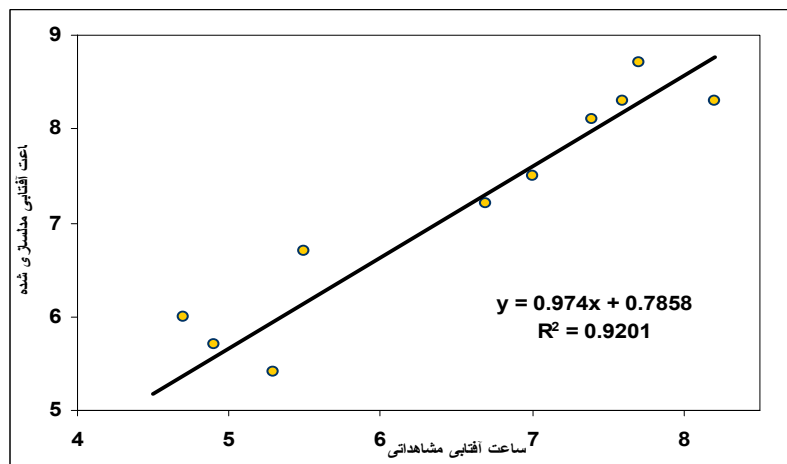
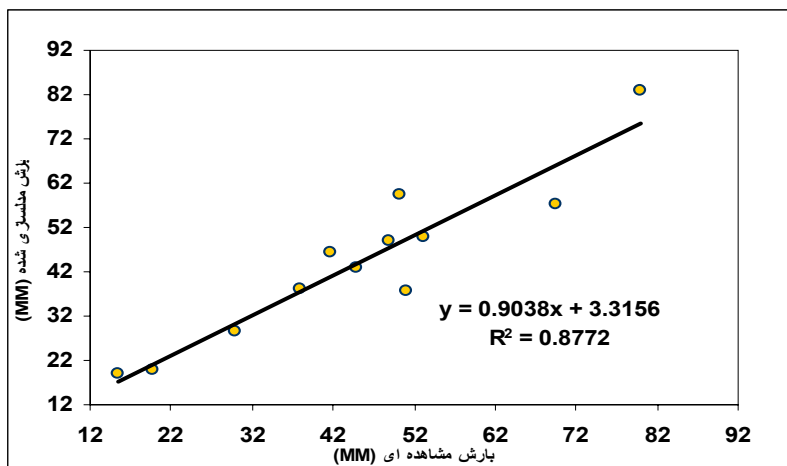
بنابراین یکی از ضعف های مدل لارس در تولید داده های هواشناسی این می باشد که در اکثر موارد انحراف معیار مقادیر مدلسازی شده خصوصا در مورد دما و ساعت آفتابی کمتر از انحراف معیار مشاهداتی است که این موضوع بایستی در مطالعات مربوط به تغییر اقلیم با استفاده از تولید داده توسط این مدل، مد نظر قرار گیرد و انحراف معیار داده های مدلسازی شده با روشهای آماری اصلاح گردد.



برای مقایسه میانگین های ماهانه شبیه سازی شده و مشاهداتی، نمودارهای پراکنش مربوط به میانگین ماهانه هر کدام از متغیرها در کل دوره تحت بررسی در ایستگاه های مورد نظر ترسیم و ضریب همبستگی هر کدام محاسبه شد. به عنوان نمونه نمودار پراکنش تابش، بارش، دمای حداقل و دمای حداکثر مربوط به ایستگاه گرگان در شکل های ۵ و ۶ آورده شده است.



شکل (۵) الف و ب: نمودار پراکنش دمای حداکثر و حداقل ماهانه مشاهداتی و مدلسازی شده گرگان (۲۰۰۷-۱۹۹۳)



شکل (۶) الف و ب: نمودار پراکنش ساعت آفتابی و بارش ماهانه مشاهداتی و مدل سازی شده گرگان (۲۰۰۷-۱۹۹۳)

همانطور که در شکل های فوق مشاهده می شود نتایج، بالا بودن ضرایب همبستگی را نشان می دهد. نتایج نشان داد که بطور کلی در تمامی ایستگاه ها ضرایب همبستگی بین مقادیر

مدلسازی شده و مشاهداتی در دوره تحت بررسی، حداقل در سطح اعتماد ۱ درصد معنی دار می باشند.

### بحث

مطابق نتایج حاصل مدل لارس در شبیه سازی بارش در تمامی ایستگاه ها موفق عمل کرده است. اما در مورد ساعت آفتابی در برخی از ماه ها بخصوص در ایستگاه گرگان داده های شبیه سازی شده با داده های مشاهداتی اختلاف معنی داری داشتند بطوریکه در گرگان در ماه های مارس، آوریل، می و ژوئن و در مراوه تپه در ماه های آوریل و مارس و در گنبد در ماه می اختلاف مقادیر مدلسازی شده و مشاهداتی در سطح  $V=0/05$  درصد معنی دار می باشد. در مورد دما نیز در ایستگاه مراوه تپه در ماه آوریل و در ایستگاه کلاله در ماه اوت اختلاف معنی دار می باشد. در بقیه موارد توانمندی مدل در پوشش واریانس کمیت های مورد مطالعه در سطح اطمینان ۹۵ درصد قابل قبول است. در جدول ۲ به عنوان نمونه میانگین مشاهداتی و شبیه سازی شده چهار متغیر بارش، دمای حداقل، حداکثر و ساعت آفتابی در ماه مارس برای ایستگاه های تحت بررسی آورده شده اند.

جدول (۲) میانگین داده های مشاهداتی و شبیه شده ماه مارس ایستگاه های استان در دوره ۲۰۰۷-۱۹۹۳

نام ایستگاه	دمای حداقل		دمای حداکثر		بارش		ساعت آفتابی	
	مشاهدات ی	شبیه سازی	مشاهدات ی	شبیه سازی	مشاهدات ی	شبیه سازی	مشاهدات ی	شبیه سازی
گرگان	۶/۳	۶/۶	۱۶	۱۶/۷	۴۸/۹	۴۸/۹	۴/۷	۶
گنبد	۵/۹	۵/۷	۱۶/۵	۱۵/۸	۶۵/۱	۶۶/۵	۵	۵/۸
مراوه	۶/۶	۶/۶	۱۴/۹	۱۴/۶	۴۶/۳	۵۳/۹	۵/۶	۶/۴
کلاله	۶/۳	۶/۳	۱۶/۹	۱۶/۹	۵۴	۶۹/۴	-	-
ترکمن	۷/۱	۶/۹	۱۵/۶	۱۴/۹	۳۷/۱	۴۳/۳	-	-
آق تقه	۴/۵	۵	۱۷/۱	۱۷/۴	۳۷/۳	۲۴/۷	-	-

برای نتیجه گیری بهتر با استفاده از روابط (۱) و (۲) میانگین بایاس و خطای مطلق ماهانه هر کدام از کمیت های تحت بررسی در دوره ۱۵ ساله در ایستگاه های مورد مطالعه محاسبه شد

که نتایج در جدول ۳ آورده شده است. همچنین در جدول ۴ مقادیر بایاس بین بارش ماهانه مشاهداتی و شبیه شده برای ایستگاه های تحت بررسی آورده شده اند.

جدول (۳) میانگین بایاس و خطای مطلق متغیرهای هواشناسی ایستگاه های استان (۲۰۰۷-۱۹۹۳)

نام ایستگاه	دمای حداقل		دمای حداکثر		بارش		ساعت آفتابی
	بایاس	خطای مطلق	بایاس	خطای مطلق	بایاس	خطای مطلق	
گرگان	-۰/۱	۰/۲	-۰/۱	۰/۴	-۱/۰	۴/۴	۰/۶
گنبد	۰/۰	۰/۳	-۰/۲	۰/۳	-۰/۷	۴/۰	۰/۵
مراوه	-۰/۱	۰/۳	-۰/۱	۰/۵	-۳/۲	۵/۱	۰/۲
کلاله	۰/۰	۰/۳	-۰/۱	۰/۴	-۴/۰	۶/۱	-
ترکمن	-۰/۱	۰/۲	-۰/۱	۰/۴	-۲/۴	۴/۰	-
آق تقه	-۰/۱	۰/۴	-۰/۲	۰/۴	۰/۶	۴/۴	-

جدول (۴) بایاس بین بارش شبیه شده و مشاهداتی ماهانه ایستگاه های استان در دوره ۲۰۰۷-۱۹۹۳

ماه	گرگان	گنبد	کلاله	مراوه تپه	بندر ترکمن	آق تقه
ژانویه	-۱۳/۵	-۰/۷	۱/۰	۰/۰	-۱/۱	۶/۱
فوریه	-۲/۳	-۲/۹	۴/۵	-۲/۷	۱/۳	-۹/۸
مارس	-۱۲/۴	-۱/۴	-۱۵/۵	-۷/۶	-۶/۲	-۱۲/۶
آوریل	۰/۰	-۴/۶	-۲/۸	۰/۱	۰/۷	۳/۸
می	۰/۰	-۸/۴	۰/۶	-۷/۸	-۰/۹	۱/۴
ژوئن	-۱/۳	۱/۸	-۵/۶	-۸/۳	-۸/۰	۱/۰
ژوئیه	۳/۶	-۴/۸	-۵/۲	۶/۸	۰/۰	۲/۴
اوت	۰/۲	-۴/۴	-۸/۰	۳/۱	-۱/۶	۲/۳
سپتامبر	۴/۶	۲/۲	-۱/۵	۱/۲	-۷/۸	۳/۰
اکتبر	-۳/۳	-۱/۰	-۳/۷	-۱۰/۳	-۲/۶	۰/۵
نوامبر	۳/۱	۱/۴	-۱۸/۴	-۱۱/۵	-۹/۷	-۱/۱
دسامبر	۸/۹	۱۳/۹	۶/۸	-۱/۸	۷/۵	۱۰/۲
میانگین	۱/۰	-۰/۷	-۴/۰	-۳/۲	-۲/۴	۰/۶

مطابق جدول ۳ بطور متوسط بیشترین خطا در مورد بارش مربوط به ایستگاه کلاله با خطای مطلق  $6/1 \text{ mm}$  و پس از آن مربوط به مراوه تپه با خطای مطلق  $5/1 \text{ mm}$  می باشد. با توجه به جدول ۴ این خطاها عمدتاً ناشی از شبیه سازی ضعیف در ماه های مارس و نوامبر با بایاس منفی  $15/5$  و منفی  $18/4$  میلیمتر در کلاله و در ماه های اکتبر با بایاس  $10/3 \text{ mm}$  - و نوامبر با بایاس  $11/5 \text{ mm}$  - در مراوه تپه می باشد. کمترین خطا در شبیه سازی بارش در ایستگاه گنبد با بایاس  $0/7$  - و خطای مطلق  $4 \text{ mm}$  می باشد. در مورد دمای حداقل بطور متوسط برای ماه های سال دوره تحت بررسی به میزان  $0/1$  - درجه سانتیگراد بایاس سرد در ایستگاه های گرگان، مراوه تپه، بندر ترکمن و آق تقه وجود دارد که بیشترین خطای مطلق مربوط به آق تقه به میزان  $0/4$  درجه می باشد. در مورد دمای حداکثر بایاس سرد به میزان  $0/2$  - درجه در گنبد و آق تقه وجود دارد و بیشترین خطای مطلق مربوط به مراوه تپه به میزان  $0/5$  درجه میباشد. در مورد ساعت آفتابی بیشترین بایاس مربوط به ایستگاه گرگان با  $0/6$  ساعت بایاس مثبت و  $0/6$  ساعت خطای مطلق می باشد و کمترین بایاس مربوط به مراوه تپه با  $0/4$  ساعت بایاس مثبت و  $0/5$  ساعت خطای مطلق می باشد.

### خلاصه و نتیجه گیری

در این مقاله توانمندی مدل لارس در باز تولید داده های روزانه چهار متغییر هواشناسی ایستگاه های استان گلستان مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج بطور کلی نشان داد که مدل لارس توانمندی خوبی در شبیه سازی سری زمانی متغیرهای هواشناسی در ایستگاه های تحت بررسی را دارد. بطوریکه متغیرهای بارش و دمای حداقل و حداکثر با دقت خوبی مدلسازی شده اند اما در مورد ساعت آفتابی در چند مورد اختلاف مقادیر شبیه سازی شده و مشاهداتی در سطح  $\sqrt{0/05}$  درصد معنی دار می باشد. محاسبه میانگین خطای مطلق ماهانه در دوره تحت بررسی نشان داد که بیشترین خطای مطلق مدلسازی بارش در کلاله به میزان  $6/1 \text{ mm}$  و بیشترین خطای مطلق مدلسازی ساعت آفتابی در ایستگاه گرگان به میزان  $0/6$  ساعت می باشد. در مورد دمای حداکثر بیشترین خطای مطلق مربوط به مراوه تپه به میزان  $0/5$  درجه و دمای حداقل مربوط به آق تقه به میزان  $0/4$  درجه سانتی گراد می باشد. بنابراین می توان از مدل لارس جهت تولید داده های گمشده، تطویل داده های روزانه بر اساس رفتار دوره دیدبانی و نیز برای تولید داده های روزانه با استفاده از رفتار دوره آماری و سناریوهای ویژه تغییر اقلیم

برای دوره آینده استفاده نمود و خروجی های آنرا جهت مطالعه تغییر اقلیم در مقیاس محلی و منطقه‌ای در استان گلستان بکار برد.

### منابع و ماخذ

- بابائیان، و نجفی نیک، زهرا (۱۳۸۵) معرفی و ارزیابی مدل لارس برای مدل سازی پارامترهای هواشناسی استان خراسان در دوره ۲۰۰۳-۱۹۶۱، مجله نیوار، شماره ۶۲ و ۶۳، پاییز و زمستان ۱۳۸۵ ص ۴۹-۶۵.
- بابائیان، ایمان، نجفی نیک، زهرا، زابل عباسی، ف، حبیبی نوخندان، م، ادب، ح و ملبوسی، ش، (۱۳۸۸). ارزیابی تغییر اقلیم کشور در دوره ۲۰۳۹-۲۰۱۰ با استفاده از ریزمقیاس نمایی داده های مدل گردش عمومی ECHO-G، مجله جغرافیا و توسعه، سال هفتم، شماره ۱۶، ص ۱۳۵-۱۵۲.
- بذرافشان، ج، خلیلی، ع، هورفر، ع، ترابی، ص و حجام، س (۱۳۸۸) بررسی و مقایسه عملکرد دو مدل لارس و ClimGen در شبیه سازی متغیرهای هواشناسی در شرایط مختلف اقلیمی ایران. مجله تحقیقات منابع آب ایران، سال پنجم، شماره ۱، ص ۴۴-۵۷.
- کردجی، م، مشکواتی، ا، بابائیان، ا و حجام، س (۱۳۸۹) بررسی تغییر اقلیم استان گلستان در دوره ۲۰۳۹-۲۰۱۰، پایان نامه کارشناسی ارشد هواشناسی دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران.

Babaeian, I., Kwon, W.T., and Im, E.S., (2004) *Application of weather generator technique for Climate change assessment over Korea*. Korea Meteorological Research Institute, climate research lab, 98pp.

Donuso, F., (2002) *Climak a stochastic model for weather data generation*, Italian Journal of Agronomy, 6(1), PP. 57-71.

Dubrovsky, M., (1996) *met&Roll: the stochastic generator of daily weather series for the crop growth model*. Meteorological Bulletin 49, 97-105. Climate Research 10, 95-107.

Jones, P. G. and Thornton, P.K. (2000) *MarkSim Software to generate daily weather data for Latin America and Africa*, Agronomy Journal, 92, PP. 445-453.

Johnson, G.L., Hanson, C.L., Hardegree, S.P., and Ballard, E.B., (1996) *Stochastic weather simulation: overview and analysis of two commonly used models*. J. Applied Meteorology 35, 1878-1896.

Henderson-sellers A. & K.McGuffie., (1962) *A Climate Modelling Premier*.

Harmel, R.D, et.al, (2002) *Evaluating the Adequacy of Simulating Maximum and Minimum Daily Air Temperature with the Normal Distribution*, Canadian Society for engineering, 26pp.

Parlang, M.b. AND Katz, R.W., (2000) *An extended version of the Richartson Model for simulating daily weather variables* Journal of Applied Meteorology, 29, PP. 610-622.

Rasco, P., Szeidl, L., and Semenov, M.A., (1991) *A serial approach to local stochastic models*. J. Ecological Modeling 57, 27-41.

Semenov, M.A., and Barrow, E.M., (1997) *Use of a stochastic Weather Generator in the development of Climate Change Scenarios*. Climatic Change 35, 397-414.

Semenov, M.A., and Barrow, E.M., (2002) *لارس a stochastic weather generator for use in climate impact studies*. User's manual, Version3.0.

Semenov, M.A., Brooks, R.J., Barrow, E.M., and Richardson, C.W., (1998) *Comparison of the WGEN and لارس stochastic weather generators in diver's climates*. Climate Research 10, 95-107.

Thompson, C.S., and Mullan, A.B., (1995) *Weather Generators. NIWA Internal Report*, 115- 120.