

بررسی سیاست های توسعه مسکن مهر شهرستان مهاباد در چارچوب توسعه درون‌زا از دیدگاه ساکنین

دریافت مقاله: ۹۴/۱۰/۸ پذیرش نهایی: ۹۵/۶/۲۶

صفحات: ۱۱۷-۱۳۴

یوسف بهرامی: دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد

سردشت (مهاباد)، دانشگاه آزاد اسلامی، سردشت (مهاباد)، ایران^۱

Email: Bahrami.2009@gmail.com

ایرج قادری مطلق: دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری - گروه جغرافیا- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد

علوم و تحقیقات، تهران، ایران

Email: iraj.ghaderymotlagh@gmail.com

بهروز افتاده: کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، گروه جغرافیا- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اردبیل،

اردبیل، ایران

Email: behrozoftade@gmail.com

سید علی حسینی: استادیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، گروه علمی جغرافیا، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

Email: hosieniali@yahoo.com

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی میزان تطابق پروژه های مسکن مهر با الگوی توسعه درون‌زا در پی پاسخگویی به این سوال است که پروژه مسکن مهر در شهرستان مهاباد چه ارتباطی با توسعه درون‌زا و با شرایط فضایی این شهر دارد. روش تحقیق مطالعه حاضر به لحاظ ماهیت، توصیفی - پیمایشی و بر حسب هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات از نوع میدانی است. جامعه آماری کلیه اعضا مسکن مهر شهرستان مهاباد می باشد که بر اساس فرمول کوکران حجم نمونه برابر با ۳۶۱ نفر برآورد گردید. جهت تجزیه و تحلیل یافته‌ها از روش های آماری توصیفی (فراوانی، درصد، میانگین، انحراف معیار) و استنباطی (آزمون t تک نمونه ای) استفاده شده است. نتایج آزمون t در این تحقیق نشان داد که توسعه درون‌زا به دلیل استفاده از حداکثر ظرفیت های فضایی موجود شهر، می تواند به عنوان الگوی مناسب و بستری برای هدایت سیاست مسکن مهر در شهرستان مهاباد مد نظر قرار گیرد، نتایج حاصل از آزمون t، در خصوص عوامل کالبدی ($p\text{-value} > 0.05$ و $t = -1.48$)، اجتماعی -

^۱ نویسنده مسئول: آذربایجان غربی، شهرستان سردشت، شهر ربط، خیابان امام، کوچه شهید احمدی. کد

فرهنگی ($p\text{-value} \leq 0/05$ و $t=24/25$)، اقتصادی ($p\text{-value} \leq 0/05$ و $t=13/27$) و زیست محیطی ($p\text{-value} \leq 0/05$ و $t=27/29$) نشان داد که سیاست‌های مسکن مهر در شهرستان مهاباد منطبق با عوامل اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی و زیست محیطی می باشد ولی با شرایط کالبدی آن منطبق نیست.

کلید واژگان: مسکن مهر، توسعه درون زا، فضا، سیاست‌های توسعه مسکن، مهاباد

مقدمه

امروزه رشد جمعیت و افزایش مهاجرت به شهرها، منجر به توسعه غیر قابل کنترل نواحی شهری، خلق سکونتگاه‌های جدید، کاهش سطح رفاه انسانی (Ortega & et al, 2011:2)، ساخت و سازهای بدون برنامه، نیل به سمت حومه‌نشینی و بروز مشکلات فراوانی برای مدیران مختلف شهری بویژه در کشورهای در حال توسعه شده است (Garcia-Palomares,2010: 197). بر این اساس یکی از دغدغه‌های اصلی جوامع انسانی تأمین مسکن مناسب برای اقشار مختلف جامعه است. در چند سال اخیر، یکی از مهم‌ترین مشکلات در حوزه‌های شهری، رشد گسترده شهری و افزایش قیمت مسکن بوده است، که خارج از توان مالی بسیاری از خانواده‌های کم درآمد است. در توسعه درون‌زای مسکونی به این مشکل شهری توجه می‌شود و با سیاست‌های توسعه هوشمند از آن حمایت می‌کند (Sacramento City Council Res 2002,1). توسعه درونی استفاده از تمامی توان‌ها و ظرفیت‌های بالقوه و بالفعل موجود در سطح شهر برای رسیدن به شهری پایدار و مشارکتی است و تمامی ساختارهای اجتماعی، کالبدی، سیاسی و اقتصادی را برای رسیدن به تعادل کیفی و کمی و پایدار ارتقا می‌دهد. در مفهوم توسعه درونی، محدوده بافت شهر مشخص گردیده و توسعه‌های آتی در درون مرزهای موجود شهر صورت می‌پذیرد. در چنین توسعه‌ای، بیشترین توجه معطوف به استفاده مؤثرتر از عنصرهای شهری است که واجد توان بالقوه توسعه مجدد بوده و در قلمرو بافت موجود شهر واقع شده‌اند. بخش اعظم رشد آینده جمعیت و نیاز مسکن در منطقه یا شهر را می‌توان از طریق استفاده بهینه بافت موجود شهر، افزایش مناسب تراکم ناخالص شهری، نوسازی و بازسازی مناطق متروکه و فرسوده و احیاء و استفاده مجدد از بناهای قدیمی موجود برآورده کرد (جنگجو، ۱۳۸۴: ۴۲). در این رابطه کینتز^۱ (۲۰۰۱) معتقد است که توسعه درون زا، سبب می‌گردد که شکاف‌های موجود در جامعه پر شوند و این توسعه، در استفاده از پتانسیل‌های

^۱ . Kienitz

موجود شهر و محافظت از زمین های بکر و جلوگیری از پراکندگی شهری نقشی حیاتی دارد (pacione,2005:516). توسعه درون‌زا تأکید بر ساخت وساز واحدهای مسکونی، مراکز اشتغال و خرده‌فروشی‌ها در درون ناحیه شهری دارد. این توسعه می‌تواند چندین نوع باشد: الف) ساختن در نواحی خالی؛ ب) استفاده مجدد از مکان‌های متروکه؛ ج) نوسازی، توانبخشی و توسعه مکان‌های موجود (Wheeler,2003:1). توسعه درون‌زا به توسعه جدید در مناطق اولویت‌دار سرمایه‌گذاری و در زمین‌های خالی و متروکه درون نواحی ساخته شده جوامع موجود و در جایی که زیرساختها در آن مکان موجود هستند، اشاره دارد. در عین حال، تأکید توسعه درون‌زا بر احیا و توسعه مجدد قطعات زمین در این گونه نواحی نیز هست (Kienitz,2001:4).

سعیدی رضوانی و کاظمی در سال ۱۳۹۰ در مقاله‌ای تحت عنوان "بازشناسی چارچوب توسعه درون‌زا در تناسب با نقد سیاست های جاری توسعه مسکن (مسکن مهر) مورد: شهر نطنز" به این نتیجه رسیده‌اند که در شهرهایی که امکان بارگذاری توسعه درون‌افزا وجود دارد، استقرار و مکان‌گزینی مسکن مهر ورای ساختار و سازمان فضایی شکل‌یافته شهر، هزینه‌های مضاعفی را در تأمین زیرساخت‌ها و خدمات شهری به مدیریت شهری تحمیل می‌کند؛ حال آنکه با هدایت جریان‌های سرمایه‌گذاری دولتی به سمت توسعه درون‌زا، ضمن استفاده بهینه از ظرفیت‌های موجود، هزینه‌های توسعه شهری در عرصه‌های محیطی، اقتصادی و اجتماعی به مراتب کاهش خواهد یافت. دانشجو و اسلامی (۱۳۹۲) در پژوهشی تحت عنوان "اسکان غیر رسمی و راهبرد توانمندسازی درونی (توسعه درون‌زا)" با هدف شناخت مشکل اسکان غیر رسمی و ارتباط آن با مسایل و برنامه‌های توسعه در سال‌های اخیر در کشور ایران به بررسی علل بروز این مشکلات پرداخته و با نقد آن راهی به سوی مفهوم جدیدی از توسعه به نام توسعه درون‌زا می‌گشاید. همچنین در ارتباط با این مفهوم راه حل توانمندسازی درونی را برای حل معضل اسکان غیر رسمی و مشکلات مترتب بر آن معرفی می‌نماید. پریزادی و دیگران (۲۰۱۲) در مقاله‌ای تحت عنوان "توسعه‌ی درون‌زای شهری با تأکید بر مسکن (مورد: شهر سنندج)" به این نتیجه رسیدند که زمین‌های درونی و زمین‌های بازیافتی شهر که از کل نیازهای خدمات مسکن و توسعه افقی آن حمایت می‌کنند در شهرهای کوهستانی با شیب زیاد غیر جذاب و غیرکاربردی هستند. کیم جی (۲۰۱۵) در تحقیقی تحت عنوان "دستیابی به جوامع با درآمد مختلط از طریق توسعه درون‌زا؟ تاثیر مسکن درون‌زا بر تنوع درآمد محله‌ای" که در فاصله سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۹ در منطقه شهری اورلاندو انجام گرفته است به این نتیجه رسیده که توسعه درون‌زا به طور مثبتی تنها در جوامع سیاه‌پوستان باعث شکل‌گیری تنوع درآمدی محله‌ای گردیده است. در نهایت؛ اکبر رحیمی (۲۰۱۶) در مطالعه

ای تحت عنوان "یک رویکرد روش شناختی به مدل سازی تغییر کاربری اراضی شهری با استفاده از توسعه درون زا (مورد: شهر تبریز-ایران)" به این نتیجه رسیده است که توسعه مجدد زمین های شهری با استفاده از الگوی توسعه درون زا تا سال ۲۰۲۱، نه تنها می تواند باعث حفظ فضاهای سبز و مناطق کشاورزی شود بلکه همچنین باعث بهبود و بازسازی بافت های قدیمی و فرسوده می گردد.

شهرستان مهاباد یکی از شهرهای مهم استان آذربایجان غربی است که مساحت آن ۲۵۹۲ کیلومتر مربع است. بر اساس آخرین سرشماری به عمل آمده در سال ۱۳۹۰، جمعیت آن ۲۱۵۵۲۹ نفر بوده است که حدود ۱۵۰۰۰۰ نفر آن ساکن شهر مهاباد می باشند (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰). این شهر دارای مساحت ۱۸۰۰ هکتار و شامل سه منطقه شهری و ۸ ناحیه شهری می باشد (هوشیار، ۱۳۹۰: ۱۲۳). پروژه مسکن مهر مهاباد در ۲ قالب خودمالکی و واحدهای آپارتمانی در ۳ سایت سیدآباد، مکریان و شهرک کارمندان با بیش از ۵۹۰۰ واحد انجام یافته است. با توجه به مطالب مذکور در راستای بررسی سیاست های توسعه مسکن مهر در چارچوب توسعه درونزا به طرح سوالات و فرضیات ذیل جهت ادامه تحقیق اشاره می گردد. سوالات: الف- پروژه مسکن مهر در شهرستان مهاباد چه ارتباطی با توسعه درونزا دارد؟ ب: سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد چه ارتباطی با شرایط فضایی این شهر دارد؟ و در راستای پاسخگویی به سوالات، فرضیات ذیل ارائه می گردد: الف: به نظر می رسد که توسعه درونزا به دلیل استفاده از حداکثر ظرفیت های فضایی موجود شهر، می تواند به عنوان الگوی مناسب و بستری برای هدایت سیاست مسکن مهر در شهرستان مهاباد مد نظر قرار گیرد. ب: سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد منطبق با شرایط فضایی این شهر نیست و در نتیجه این سیاستها نه تنها در رسیدن به اهداف خود موفق نخواهد بود، بلکه علاوه بر مشکلات محیطی و کالبدی، سوداگری زمین و مسکن را به همراه خواهد داشت.

روش تحقیق

تحقیق حاضر به لحاظ ماهیت، توصیفی - پیمایشی می باشد و بر حسب هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات از نوع میدانی می باشد. در این تحقیق دو نوع متغیر در نظر گرفته شده است: « سیاستهای توسعه مسکن در دولت دهم (مسکن مهر)» به عنوان متغیر مستقل و متغیر « توسعهی درونزای شهری » به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است. جامعه آماری در این تحقیق شامل کلیه اعضا مسکن مهر مهاباد می باشد که در سال ۱۳۹۳ به دفتر مسکن مهر مراجعه نموده اند. لازم به ذکر است که پروژه مسکن مهر در شهرستان مهاباد، زیر

نظر ۴۱ شرکت تعاونی مسکن و در ۳ سایت سیدآباد، مکریان و شهرک کارمندان با بیش از ۵۹۰۰ واحد در دست اقدام است. در این تحقیق از آن جایی که جامعه مورد نظر که همان اعضا مسکن مهر شهرستان مهاباد است محدود در نظر گرفته شده است، بنابراین جهت محاسبه حجم نمونه مورد نیاز برای پژوهش از رابطه شماره ۱ استفاده گردیده است.

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{\varepsilon^2 (N-1) + Z_{\alpha/2}^2 P(1-P)} \quad \text{رابطه (۱)}$$

که در آن

P: برآورد نسبت صفت متغیر، (P = ۰/۵)

Z: مقدار متغیر نرمال واحد، متناظر با سطح اطمینان ۹۵ درصد، (Z_{α/2} = 1.96)

ε مقدار اشتباه مجاز، (ε = ۰/۰۵)

N: حجم جامعه محدود و برابر با ۵۹۰۰ خانوار

مقدار P برابر با ۰/۵ در نظر گرفته شده است. زیرا اگر P = ۰/۵ باشد، n حداکثر مقدار ممکن خود را پیدا می کند. این امر سبب می شود که نمونه به حد کافی بزرگ باشد (آذر، مومنی، ۱۳۸۰، ۷۲).

بنابراین حجم نمونه مورد نیاز پژوهش براساس رابطه شماره ۲ عبارت است از :

$$n = \frac{5900 * 1.96 * 1.96 * 0.5 * 0.5}{5899 * 0.05 * 0.05 + 1.96 * 1.96 * 0.5 * 0.5} \quad \text{رابطه (۲)}$$

n=۳۶۱

در این تحقیق، به دلیل این که تعداد جامعه آماری مشخص می باشد و شانس هر یک از اعضا برای انتخاب شدن با هم یکسان است لذا از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده شده است. سپس ۳۶۱ پرسشنامه بین اعضا مسکن مهر مهاباد به صورت تصادفی توزیع گردید و در نهایت ۳۴۰ پرسشنامه عودت داده شد که از این تعداد ۴۰ پرسشنامه ناخالص و نیمه تکمیل بودند که از تحلیل خارج شده و تجزیه و تحلیل نهایی بر روی نمونه خالص ۳۰۰ نفری انجام شده است. ابزار تحقیق نیز پرسش نامه محقق ساخته بوده که از ۷۶ سوال بر اساس طیف لیکرت طراحی گردید. روایی پرسش نامه از طریق اخذ نظر متخصصان امر و پایایی آن از طریق نرم افزار SPSS برابر ۰،۷۳ بدست آمد.

همچنین به منظور تجزیه و تحلیل داده های بدست آمده از پرسش نامه های جمع آوری شده از روش های آماری توصیفی و استنباطی استفاده شده است. بدین ترتیب که برای توصیف پاسخ های داده شده به سؤالات عمومی پرسش نامه تحقیق، از جداول توزیع فراوانی و درصد پاسخ های مربوط به هر یک از سؤالات تحت نرم افزار آماری SPSS 22 استفاده شد و در سطح استنباطی ابتدا برای بررسی نرمال بودن متغیرها از آزمون کولموگروف اسمیرنوف و سپس برای آزمون فرضیات تحقیق از آزمون آماری تی تک نمونه ای (با توجه به ماهیت سؤالات تحقیق و نیز توصیفی بودن آنها) و برای سنجش سؤالات تحقیق از آزمون ضریب همبستگی پیرسون (با توجه به رابطه ای بودن و نیز کمی بودن دو متغیر) استفاده شده است. شاخص های مربوط به سیاست های توسعه مسکن مهر در چارچوب توسعه درون زان نیز در ذیل آمده است (جدول ۱)

جدول (۱). شاخص های مربوط به سیاست های توسعه مسکن مهر در چارچوب توسعه درون زان

| | |
|---|-------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - میزان تطابق واحدهای مسکن مهر شهرستان مهاباد با الگوی غالب مسکن های موجود در شهرستان مهاباد - میزان تناسب سایت های پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد با سازمان فضایی موجود در شهرستان مهاباد - میزان انطباق سایت پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد با بافت فرسوده شهرستان مهاباد - میزان انطباق سایت پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد با فضاهای خالی درون شهری مهاباد - فاصله سایت پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد از بافت فرسوده شهرستان مهاباد - فاصله سایت پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد از فضاها و زمین های خالی درون شهری شهرستان مهاباد - میزان استفاده از مصالح بومی و الگوی معماری مسکونی سنتی در پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد - مکان قرارگیری مسکن مهر شهرستان مهاباد در ارتباط با زیرساخت هایی چون گاز، آب و برق - قابلیت رشد و توسعه فیزیکی فضا در سایت های پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد - میزان رضایتمندی خانواده ها از الگوی معماری پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد | شاخص های کالبدی |
| <ul style="list-style-type: none"> - میزان رضایت عمومی ساکنان واحدهای مسکن مهر شهرستان مهاباد از کیفیت واحدهای مسکونی در مقایسه با دیگر واحدهای مسکونی شهرستان مهاباد - میزان توجه به هویت و الگوی بومی پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد - میزان رضایت اجتماعی مردم از پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد - میزان توجه به هویت و الگوی بومی پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد - میزان عنایت به روابط و پیوندهای قومی-مذهبی پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد - وجود تطابق زمینه های اجتماعی و فرهنگی در پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد | شاخص های اجتماعی-فرهنگی |
| <ul style="list-style-type: none"> - میزان دسترسی سایت پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد به مراکز اقتصادی شهرستان مهاباد - نزدیکی سایت پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد به شهر و خدمات شهری - میزان قیمت زمین های مورد استفاده در پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد نسبت به زمین های بافت فرسوده - میزان قیمت زمین های مورد استفاده در پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد نسبت به فضاهای خالی | شاخص های اقتصادی |

| | |
|--|----------------------------|
| <p>درون شهری</p> <p>- میزان نسبت های کاربری و سرانه های آموزشی، فرهنگی، اقتصادی و جمعیتی در سایت های پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد</p> <p>- میزان دسترسی به مؤسسات مالی - اعتباری در پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد</p> | |
| <p>- کیفیت و میزان فضای سبز پروژه مسکن مهر شهرستان مهاباد نسبت به سرانه دیگر مناطق شهرستان مهاباد</p> <p>- میزان رعایت همجواری ها در مکان یابی زمین پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد</p> <p>- میزان دسترسی به خدمات آب و فاضلاب شهری در پروژه های مسکن مهر شهرستان مهاباد</p> | <p>شاخص های زیست محیطی</p> |

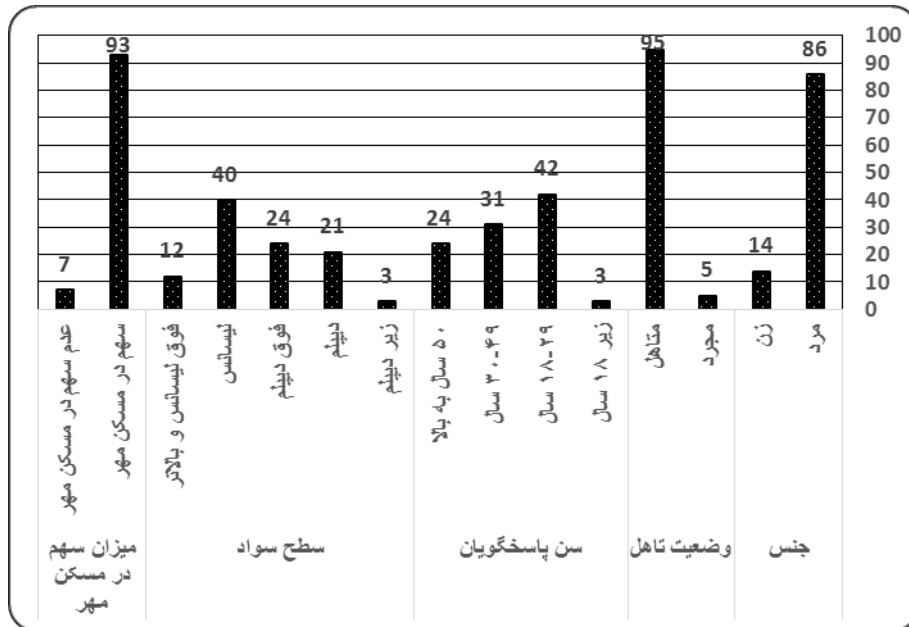
منبع: مطالعات نگارندگان

ادامه جدول (۱)

یافته های تحقیق

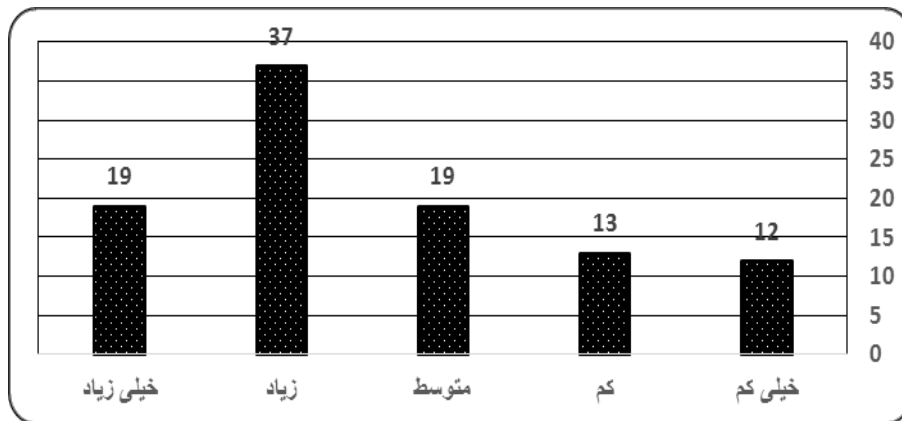
الف) یافته های توصیفی

بر اساس مطالعات و بررسی های انجام شده، از مجموع ۳۰۰ پرسش نامه در تحقیق حاضر، ۸۶ درصد مرد (۲۵۸ نفر) و ۱۴ درصد زن (۴۲ نفر) می باشند. از لحاظ سطح سواد ۳ درصد از پاسخگویان (۹ نفر) زیر دیپلم، ۲۱ درصد از پاسخگویان (۶۳ نفر) دیپلم، ۲۴ درصد از پاسخگویان (۷۲ نفر) فوق دیپلم، ۴۰ درصد از پاسخگویان (۱۲۰ نفر) لیسانس و ۱۲ درصد (۳۶ نفر) فوق لیسانس هستند. همچنین از لحاظ وضعیت تاهل از مجموع ۳۰۰ آزمودنی؛ ۹۵ درصد (۲۸۵ نفر) متأهل و ۵ درصد (۱۵ نفر) مجرد می باشند. همچنین بررسی نشان می دهد که از مجموع ۳۰۰ آزمودنی در تحقیق حاضر؛ ۹۳ درصد (۲۷۹ نفر) در مسکن مهر سهم دارند و ۷ درصد (۲۱ نفر) هیچ سهمی در مسکن مهر ندارند (شکل ۱).



شکل (۱). نمودار آمار توصیفی پاسخگویان به درصد منبع: یافته های تحقیق

توزیع فراوانی میزان رضایت پاسخگویان از مدیریت مسکن مهر نیز نشان می دهد که ۱۲ درصد از پاسخگویان (۳۴ نفر) میزان رضایت خود از مدیریت مسکن مهر را در حد خیلی کم، ۱۳ درصد از پاسخگویان (۳۷ نفر) در حد کم، ۱۹ درصد از پاسخگویان (۵۱ نفر) تا حدودی، ۳۷ درصد از پاسخگویان (۱۰۹ نفر) در حد زیاد و ۱۹ درصد از پاسخگویان (۵۵ نفر) رضایت کامل را ارزیابی کرده اند (شکل ۲).



شکل (۲). نمودار میزان رضایت پاسخگویان از مدیریت مسکن مهر شهرستان مهاباد به درصد

منبع: یافته های تحقیق

(ب) یافته های استنباطی

- بررسی نرمال بودن داده ها

با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف نرمال بودن داده ها را می توان بررسی کرد که در اینجا این آزمون برای کل داده ها و تک ک متغیرها انجام گرفت و نتایج آن به صورت جداول نشان داده شده است. این آزمون در سطح اطمینان ۹۵٪ انجام می گیرد به عبارتی سطح معناداری $\alpha = 0/05$ می باشد.

در این آزمون دو فرض زیر وجود دارد:

H_0 : داده ها از توزیع نرمال پیروی می کنند.

H_1 : داده ها از توزیع نرمال پیروی نمی کنند.

اگر p مقدار بدست آمده (همان Sig جدول) بزرگتر از $\alpha = 0/05$ باشد داده ها نرمال هستند در غیر اینصورت در رابطه با نرمال بودن داده ها شک وجود دارد.

جدول (۲). نتایج آزمون نرمال بودن مربوط به متغیرهای تحقیق

| متغیرها | تعداد داده ها | آماره کولموگروف اسمیرنوف | p- مقدار |
|---------------------|---------------|--------------------------|----------|
| عامل کالبدی | ۳۰۰ | ۱/۰۶۲ | ۰/۲۰۹ |
| عامل اجتماعی-فرهنگی | ۳۰۰ | ۱/۲۷۴ | ۰/۰۷۸ |
| عامل اقتصادی | ۳۰۰ | ۱/۲۶۷ | ۰/۰۸۰ |
| عامل زیست محیطی | ۳۰۰ | ۱/۱۶۸ | ۰/۱۳۱ |
| توسعه درونزا | ۳۰۰ | ۱/۰۵۲ | ۰/۲۱۹ |

منبع: یافته های تحقیق

با توجه به نتایج بدست آمده جدول فوق، از آنجائی که p مقدار بدست آمده برای آزمونها بزرگتر از سطح معناداری یعنی $\alpha = 0/05$ می باشد، فرض نرمال بودن داده ها را پذیرفته و می توان برای بررسی سؤال ها از روشهای پارامتری استفاده کرد که در اینجا از روش آزمون t تک متغیره استفاده می گردد (جدول ۲).

در ادامه در جهت تحلیل آماره های استنباطی تحقیق، به بیان سوالات و تشریح آن در قالب جداول و توضیحات آن پرداخته می شود؛ با توجه به سوال اول، اینکه پروژه مسکن مهر در شهرستان مهاباد چه ارتباطی با توسعه درونزا دارد؟ جهت بررسی سوال تحقیق ابتدا متغیرهای توسعه درون زا شناسایی گردید (جدول ۳) و سپس رابطه این متغیرها با پروژه مسکن مهر با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون مورد تحلیل قرار گرفت. در بررسی همبستگی دو متغیر اگر هر دو متغیر مورد مطالعه در مقیاس نسبی و فاصله ای باشند از ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون استفاده می شود. اگر ضریب همبستگی جامعه ρ و ضریب همبستگی نمونه ای به حجم n از جامعه I باشد، ممکن است I تصادفی و اتفاقی بدست آمده باشد. برای این منظور از آزمون معنی داری ضریب همبستگی استفاده می شود. در این آزمون بررسی می شود آیا دو متغیر تصادفی و مستقل هستند یا خیر. به عبارت دیگر آیا ضریب همبستگی جامعه صفر است یا خیر.

این ضریب میزان همبستگی بین دو متغیر فاصله ای یا نسبی را محاسبه کرده مقدار آن بین $+1$ و -1 می باشد اگر مقدار بدست آمده مثبت باشد به معنی این است که تغییرات دو متغیر به طور هم جهت اتفاق می افتد یعنی با افزایش در هر متغیر، متغیر دیگر نیز افزایش می یابد و برعکس اگر مقدار I منفی شد یعنی اینکه دو متغیر در جهت عکس هم عمل می کنند یعنی با افزایش مقدار یک متغیر مقادیر متغیر دیگر کاهش می یابد و برعکس. اگر مقدار بدست آمده صفر شد نشان میدهد که هیچ رابطه ای بین دو متغیر وجود ندارد و اگر $+1$ شد همبستگی مثبت کامل و اگر -1 شد همبستگی کامل و منفی است.

جدول (۳). شاخص های مورد ارزیابی توسعه درون زا در تحقیق

| |
|--|
| حفظ ارزش های محیطی و چشم اندازهای طبیعی شهر |
| کم هزینه بودن تأمین زیرساختها و خدمات شهری |
| کاهش هزینه قیمت بالای زمین شهری |
| حفظ و ارتقای ارزشهای کالبدی شهر |
| حفظ و ارتقای حس این مکانی (حس هویت) شهر |
| افزایش بهره وری و کاهش هزینه |
| تطابق الگوی مسکن مهر با الگوی غالب مسکن در شهرستان مهاباد |
| ارتباط مسکن مهر مهاباد با مراکز تفریحی و فراغتی |
| ارتباط مسکن مهر مهاباد با مراکز مذهبی |
| ارتباط مسکن مهر مهاباد با مراکز خدماتی |
| میزان موفقیت در تأمین مسکن اقشار کم درآمد |
| سازگاری پروژه های مسکن مهر با واحدهای همسایگی موجود |
| افزایش کیفیات زیست و سکونت شهری |
| میزان استفاده از زمین های بایر داخل حوزه خدمات شهری |
| میزان استفاده از بافت های مسکونی فرسوده در پروژه مسکن مهر |
| میزان استفاده از حداکثر ظرفیت های فضایی موجود شهر |
| میزان کاهش یا افزایش سوداگری زمین و مسکن در شهرستان مهاباد |

منبع: مطالعات نگارندگان

جدول (۴). نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین پروژه مسکن مهر در شهرستان مهاباد و توسعه درونزا

| | | |
|--------------|----------------------------|----------------|
| توسعه درونزا | | |
| ۰/۶۱۸ | ضریب همبستگی پیرسون | پروژه مسکن مهر |
| ۰/۰۰۰ | سطح معنی داری (p-value) | |
| ۳۰۰ | تعداد | |

منبع: یافته های تحقیق $R^2 = ۳۸/۲\%$ و $R = ۰/۶۱۸$

با توجه به نتایج جدول ۴، مقدار ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۶۱۸ با سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بدست آمده است و چون سطح معنی داری بدست آمده از ۰/۰۵ کوچکتر است لذا بر این اساس می توان چنین ادعا کرد که پروژه مسکن مهر در شهرستان مهاباد رابطه مثبت

و مستقیمی با توسعه درونزا دارد لذا بر این اساس فرض صفر رد و فرض یک تأیید می گردد (جدول ۴).

همچنین در پاسخ به این پرسش که سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد چه ارتباطی با شرایط فضایی این شهر دارد؟ مقدار ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۳۶۶ با سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بدست آمد و چون سطح معنی داری بدست آمده از ۰/۰۵ کوچکتر است لذا بر این اساس می توان چنین ادعا کرد که سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد رابطه مثبت و مستقیمی با شرایط فضایی این شهر دارد لذا بر این اساس فرض صفر رد و فرض یک تأیید می گردد (جدول ۵).

جدول (۵). نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد و شرایط فضایی

| شرایط فضایی | | |
|-------------|----------------------------|-------------------|
| ۰/۳۶۶ | ضریب همبستگی پیرسون | سیاستهای مسکن مهر |
| ۰/۰۰۰ | سطح معنی داری (p-value) | |
| ۳۰۰ | تعداد | |

منبع: یافته های تحقیق $R=0/366$ و $R^2=13/4\%$

پیرو سوالات مطرح شده و پاسخگویی به آنها اینکه فرضیه باید قدرت تبیین حقایق را داشته باشد؛ یعنی به گونه ای ساخته شود که واقعیت مسئله یا متغیر یا روابط مورد مطالعه را منعکس کند و بتوان بر اساس آن اطلاعات را گردآوری کرد و مورد تجزیه و تحلیل قرار داد. به بیان فرضیات خواهیم پرداخت. با توجه به سوالات فوق این فرضیه در نگاه اول مطرح می گردد، که به نظر می رسد توسعه درونزا به دلیل استفاده از حداکثر ظرفیت های فضایی موجود شهر؛ می تواند به عنوان الگوی مناسب و بستری برای هدایت سیاست مسکن مهر در شهرستان مهاباد مد نظر قرار گیرد.

برای بررسی آزمون فرضیه فوق، از آزمون t تک متغیره استفاده نموده و مقدار میانگین آزمون عدد ۳ است که برابر با مقدار متوسط آن می باشد، چنانچه میانگین متغیر مورد بررسی بیشتر از عدد ۳ باشد، درستی سؤال قابل اثبات است.

$$\mu < 3 \quad H_0:$$

$$H_1: \mu \geq 3$$

جدول (۶). آماره های مربوط به آزمون t تک نمونه ای در خصوص فرضیه یک تحقیق

| عامل | تعداد | میانگین | انحراف معیار | خطای معیار میانگین |
|---------------|-------|---------|--------------|--------------------|
| توسعه درون زا | ۳۰۰ | ۳/۵۲ | ۱/۲۱۴ | ۰/۰۶۹ |

منبع: یافته های تحقیق

بر اساس یافته های بدست آمده مطابق جدول شماره ۶ ملاحظه می شود که میانگین توسعه درون زا به دلیل استفاده از حداکثر ظرفیت های فضایی موجود شهر از دیدگاه اعضاء مسکن مهر شهرستان مهاباد برابر با ۳/۵۲ است که بالاتر از حد متوسط است (جدول ۶). همچنین در جدول شماره ۵، با توجه به مقدار آزمون t و مقدار سطح معناداری حاصله (Sig. = /۰۰۰) که کمتر از ۰/۰۵ است، فرضیه تحقیق مورد قبول می باشد و در نتیجه با اطمینان ۰/۹۵ می توان ادعا نمود که توسعه درون زا به دلیل استفاده از حداکثر ظرفیت های فضایی موجود شهر؛ می تواند به عنوان الگوی مناسب و بستری برای هدایت سیاست مسکن مهر در شهرستان مهاباد مد نظر قرار گیرد (جدول ۷).

جدول (۷). آزمون t تک نمونه ای به منظور آزمون فرضیه اول تحقیق

| عامل | ۳= میانگین آزمون | | | |
|---------------|------------------|------------|---------------|--|
| | آزمون T | درجه آزادی | سطح معنی داری | اختلاف میانگین |
| توسعه درون زا | ۷/۳۷۵ | ۲۹۹ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۱۵ |
| | | | | اختلاف اطمینان ۹۵ صدم برای اختلاف میانگین ها |
| | | | | حد بالا |
| | | | | حد پایین |
| | | | | ۰/۶۵۳ |
| | | | | ۰/۳۷۸ |

منبع: یافته های تحقیق

پیرو سوال دوم مطرح شده تحقیق این فرضیه مطرح می گردد که سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد منطبق با شرایط فضایی این شهر نیست و در نتیجه این سیاستها نه تنها در رسیدن به اهداف خود موفق نخواهد بود؛ بلکه علاوه بر مشکلات محیطی و کالبدی، سوداگری زمین و مسکن را به همراه خواهد داشت.

برای بررسی آزمون فرضیه دوم نیز، از آزمون t تک متغیره استفاده نموده و مقدار میانگین آزمون عدد ۳ است که برابر با مقدار متوسط آن می باشد، چنانچه میانگین متغیر مورد بررسی بیشتر از عدد ۳ باشد، درستی سؤال قابل اثبات است.

$$\mu < 3 \quad H_0:$$

$$\mu \geq 3 \quad H_1:$$

بر اساس یافته های بدست آمده مطابق جدول ارائه شده شماره ۸ ملاحظه می شود که میانگین همه عامل ها به غیر از عامل کالبدی، از دیدگاه اعضاء مسکن مهر شهرستان مهاباد بالاتر از حد متوسط است (جدول ۸). همچنین در جدول شماره ۹، با توجه به مقادیر آزمون t و مقدار سطوح معناداری حاصله ($\text{sig.} = /000$) برای سه عامل اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی و زیست محیطی که کمتر از $0/05$ شده، در نتیجه با اطمینان $0/95$ می توان ادعا نمود که سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد منطبق با عوامل اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی و زیست محیطی می باشد ولی با شرایط کالبدی منطبق نیست ($p\text{-value} > 0/05$) (جدول ۹).

جدول (۸). آماره های مربوط به آزمون t تک نمونه ای در خصوص فرضیه دوم تحقیق

| عوامل | تعداد | میانگین | انحراف معیار | خطای معیار میانگین |
|----------------|-------|---------|--------------|--------------------|
| کالبدی | ۳۰۰ | ۲/۹۰ | ۱/۱۵۹ | ۰/۰۶۷ |
| اجتماعی-فرهنگی | ۳۰۰ | ۴/۱۵۸ | ۰/۸۲۴ | ۰/۰۴۷ |
| اقتصادی | ۳۰۰ | ۳/۷۳ | ۰/۹۵۷ | ۰/۰۵۵ |
| زیست محیطی | ۳۰۰ | ۴/۲۸۷ | ۰/۸۱۶ | ۰/۰۴۷ |

منبع: یافته های تحقیق

جدول (۹). آزمون t تک نمونه ای به منظور آزمون فرضیه دو تحقیق

| عامل | آزمون t | درجه آزادی | سطح معنی داری | اختلاف میانگین | فاصله اطمینان ۹۵ صدم برای اختلاف میانگین ها | |
|----------------|-----------|------------|---------------|----------------|---|---------|
| | | | | | حد پایین | حد بالا |
| کالبدی | -۱/۴۸۴ | ۲۹۹ | ۰/۱۳۹ | -۰/۰۹۹ | -۰/۲۳۱ | ۰/۰۳۲ |
| اجتماعی-فرهنگی | ۲۴/۳۵۵ | ۲۹۹ | ۰/۰۰۰ | ۱/۱۵۸ | ۱/۰۶۴ | ۱/۲۵۱ |
| اقتصادی | ۱۳/۲۷۶ | ۲۹۹ | ۰/۰۰۰ | ۰/۷۳۴ | ۰/۶۲۵ | ۰/۸۴۲ |
| زیست محیطی | ۲۷/۲۹۳ | ۲۹۹ | ۰/۰۰۰ | ۱/۲۸۷ | ۱/۱۹۴ | ۱/۳۷۹ |

منبع: یافته های تحقیق

نتیجه گیری

در یک نگرش کلی به گستره های شهری کشور، رشد ناموزون در کالبد و سیمای آن ها مشهود است. این مهم اغلب ناشی از فرایند برونزا و عدم تعادل در توسعه شهر می باشد. از طرفی نهادهای دولتی و نیمه دولتی بدون توجه به مفهوم مشارکت مردمی و توسعهی درونزا به رشد و ازدیاد پروژه های انبوه سازی مسکن در حاشیهی شهر و شهرکهای اقماری می پردازند و این خانه ها حتی از نظر اقتصادی نیز نتوانسته به نیازمندان خود جوابگو باشد، چه برسد به اینکه مردم در فرآیند تولید آن بتوانند در نقش علت غایی پیشنهادات و انتقادات و بازخوردهای اطلاعاتی در جهت اصلاح و توسعهی این روند شرکت نمایند. تأمین مسکن در حد استطاعت برای اقشار کم درآمد از مهمترین اهداف توسعه درونزا در حوزه های اجتماعی است. افزون بر اینها می توان ارتقای هویت شهری و احیای بافت قدیم در شهرها را از جمله دیگر محورهای مهم و درخور توجه توسعه درونزا برشمرد. توسعه درونزا، سبب می گردد که شکافهای موجود در جامعه پر شوند و این توسعه، در استفاده از پتانسیل های موجود شهر و محافظت از زمین های بکر و جلوگیری از پراکندگی شهری نقشی حیاتی دارد. می توان گفت که توسعه کالبدی شهر مهاباد فارغ از الزامات و ضرورت های رشد و توسعه آن بوده است. از این رو ارزیابی سیاست های جاری مسکن که عمدتاً متوجه مسکن مهر است، متناسب با عوامل مختلف درونی و بیرونی و ضرورت های رشد و توسعه ضروری به نظر می رسد. یافته های آزمون پیرسون در تحقیق حاضر نشان داد که پروژه مسکن مهر در شهرستان مهاباد با توسعه درونزا وبا شرایط فضایی این شهر رابطه مثبت و معنی داری دارد. همچنین نتایج آزمون t تک نمونه ای در این تحقیق نشان داد که توسعه درونزا به دلیل استفاده از حداکثر ظرفیت های فضایی موجود شهر؛ می تواند به عنوان الگوی مناسب و بستری برای هدایت سیاست مسکن مهر در شهرستان مهاباد مد نظر قرار گیرد و از طرفی دیگر مشخص شد که سیاستهای مسکن مهر در شهرستان مهاباد منطبق با عوامل اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی و زیست محیطی می باشد ($p \leq 0.05$ value) ولی با شرایط کالبدی منطبق نیست ($p\text{-value} > 0.05$).

در مقایسه با پیشینه مطالعات انجام شده تحقیق، می توان گفت که نتایج مطالعه حاضر، با مطالعات اکبر رحیمی همسو و منطبق بوده است؛ طبق مطالعات ایشان توسعه درونزا، می تواند باعث حفظ فضاهای سبز و مناطق کشاورزی، بهبود و بازسازی بافت های قدیمی و فرسوده گردد. یافته های پژوهش فعلی نیز رابطه و تاثیر مستقیم الگوی توسعه درونزا را با حفظ ارزش های محیطی و چشم اندازهای طبیعی شهر، میزان استفاده از زمین های بایر داخل حوزه خدمات شهری و افزایش کیفیات زیست و سکونت شهری نشان می دهد.

همچنین نتایج مطالعه حاضر، با مطالعات سعیدی رضوانی و کاظمی همسو و منطبق بوده است؛ به طوری که آنان به این نتیجه دست یافتند که با هدایت جریان‌های سرمایه‌گذاری دولتی به سمت توسعه درون‌زا، ضمن استفاده بهینه از ظرفیت‌های موجود، هزینه‌های توسعه شهری در عرصه‌های محیطی، اقتصادی و اجتماعی به مراتب کاهش خواهد یافت در این راستا تحقیق حاضر نیز انطباق و تناسب پروژه مسکن مهر مهاباد با توسعه درون‌زا را در عرصه‌های اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی و زیست محیطی مورد تایید قرار داده است.

پیشنهادهای

- ۱- تأمین مسکن امن، سالم و در استطاعت مالی خانوارها با تأکید بر مسکن گروه‌های کم درآمد در اولویت برنامه‌های حمایت‌گر دولتی باشد.
- ۲- با توجه به اینکه قسمتی زیادی از واگذاری‌های اراضی و به تبع آن ساخت و سازی ناشی از آن از سوی دولت بوده است و پیرو آن حسب نوع مالکیت، مسکن در فضای آن شکل می‌گیرد، پیشنهاد می‌گردد برای توسعه برونزا نیز استفاده از اراضی اشخاص حقیقی در قالب سیاست‌های مدیریت مسکن نیز گنجانده شود.
- ۳- نقش حاکمیتی دولت در امر تأمین مسکن و در راستای حصول به عدالت اجتماعی و توانمندسازی گروه‌های کم درآمد با تکیه بر تقویت تعاونی‌های تولید مسکن و خیرین مسکن ساز، حصول مدیریت یکپارچه و منسجم زمین، کاهش سهم زمین در قیمت تمام شده واحد مسکونی، حمایت و هدایت انبوه‌سازی، صنعتی سازی، مقاوم سازی و ارتقای فناوری ساخت و ساز تقویت گردد.
- ۴- نظر به اینکه مسکن فقط ابعاد اقتصادی شهری را در نظر نمی‌گیرد و سایر شاخص‌های اجتماعی، فرهنگی، کالبدی را نیز شامل می‌گردد. به گونه‌ای سیاست‌های شهری تنظیم گردد، که در راستای هماهنگی تمام ابعاد فوق‌الذکر بالا نظام واحد شهری شکل نظام مندی به خود گرفته که ساختار و عملکردها در یک نظم انتظام یافته ظاهر گردند.
- ۵- اولویت بندی استفاده از اراضی براساس مکان توسعه و متناسب با برنامه طرح جامع مسکن و طرح‌های فرادست شهرسازی باشد.
- ۶- پیشنهاد می‌گردد در اندیشه امروزی توجه به جایگاه قوانین و مقررات زمین شهری و شهرسازی از اولویت اساسی در دگراندیشه ورزی برای ایجاد و شکل‌گیری ساختار نظام برنامه ریزی در پیشنهاد، تصمیم‌گیری، اجرای برنامه‌های کلان توسعه شهری با تأکید بر مسکن قرار گیرد

۷- وزارت راه و شهرسازی و شهرداریها موظف باشند با اعمال سیاستهای تشویقی و در چهارچوب قانون حمایت از احیاء بافتهای فرسوده از اقدامات بخش غیر دولتی در راستای اهداف توسعه درون زا برای احیاء و بازسازی بافتهای فرسوده مصوب حمایت نمایند.

۸- از آنجایی که مشکلات ذکر شده در اجرای سیاست های مسکن مهر در حوزه ی کالبدی با مشکلات جدی روبرو می باشد، در این راستا ضرورت دارد تا الگویی مناسب برای بسترسازی هدایت این سیاست ها در نظر گرفته شود، به نحوی که رشد و توسعه کالبدی شهری را توأمان مد نظر قرار گیرد. چنین می نماید که توسعه درون زا با توجه کردن به استفاده حداکثری از ظرفیت های موجود شهر، می تواند تهدیدات و نقاط ضعف را به حداقل برساند.

۹- پیشنهاد می گردد به منظور کاهش هزینه های زیرساختی که اصلی ترین شان توسعه معابر شهری است مکان گزینی اراضی برای استقرار توسعه درون زا بایستی به نسبت شریان های اصلی شهری در شهرستان مهاباد صورت پذیرد.

۱۰- پیشنهاد می گردد حتی المقدور مکان استقرار را داخل شهر و مبتنی بر استفاده از فرصت های درونی شهر و استفاده بهینه از زیرساخت ها و خدمات موجود شهری قرار دهند. چرا که هزینه تأمین خدمات و زیرساخت ها و همچنین فرصت های از دست رفته، و از طرف دیگر هزینه های ناشی از چالش ها و تهدیدات (اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و جز اینها) این مکان گزینی به مراتب بیشتر است.

منابع و ماخذ

- ۱- جنگجو، شهرام (۱۳۸۴). مجموعه مباحث کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری و منطقه ای و طراحی شهری، تهران، نشر بهین نگار.
- ۲- دانشجو، خسرو و اسلامی، سید غلامرضا (۱۳۹۲). اسکان غیر رسمی و راهبرد توانمندسازی درونی (توسعه درون زا)، نشریه هویت شهر، شماره ۱۳، صص ۵-۱۱.
- ۳- سعیدی رضوانی، نوید و کاظمی، داوود (۱۳۹۰). بازشناسی چارچوب توسعه درون زا در تناسب با نقد سیاست های جاری توسعه مسکن (مسکن مهر) نمونه موردی: شهر نطنز، پژوهش های جغرافیای انسانی، شماره ۷۵، صص ۱۳۲-۱۱۳.
- ۴- هوشیار، حسن (۱۳۹۰). مکانیابی کاربری های درمانی با استفاده از روش AHP (مطالعه موردی، شهرستان مهاباد)، فصلنامه فضای جغرافیایی، شماره ۲۶، صص ۱۵۰-۱۳۱.

Garcia-Palomares, (2010). *urban sprawl and travel to work: the case of the metropolitan area of Madrid*, Journal of Transport Geography 18,197-213.

Heberler, L.C, (2006). *Connecting Smart Growth and Brownfield Redevelopment*, Louisville: Center of Enviroment policy and management, University of Louisville.

Kienitz, R, (2001). *Managing Maryland's Growth: Models and Guidelines for Infill Development*, Maryland, Maryland Department of Planning.

Kim. j, (2015). *Achieving Mixed Income Communities Through Infill? the Effect of Infill Housing on Neighborhood Income Diversity*, journal of urban affairs, volume 38, number 2, pp: 280-297

Ortega, Alvareza R., MacGregot- Fors I, (2011). *Dsting-off the file: A review of knowledge on urban ornithology in Latin America*, Journal of land cape and Urban Planning, Volume 101, Issue 1, pp: 1-10.

Pacione, Micheal, (2005). *Urban geography*, simultaneously published in the USA and Canada, 2005

Parizadi. T ; varesi. H; zarabi. A, (2012). *Urban Infill Development by Emphasizing Housing (Case Study: Sanandaj City)*, Journal of Sustainable Development Vol. 5, No. 3; pp: 112-120

Rahimi. Akbar, (2016). *A methodological approach to urban land-use change modeling using infill development pattern—a case study in Tabriz, Iran*, Ecological Processes, 2016, Vol.5(1), pp.1-15

Sacramento City Council Res, (2002). *City of Sacramento Infill Strategy*, Sacramento CA: planning and building department.

Wheeler, S, (2003). *Smart Infill: Creating More Livable Communities the Bay Area; A Guide for Bay Area Leader*, San Francisco: Greenbelt Alliance.