

ارزیابی کمی ناپایداری کناره ای رودخانه جاجرود در بالادست سد لتیان

معصومه غلامی؛ دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.
علی احمدآبادی؛ دانشیار گروه ژئومورفولوژی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.
عزت اله قنواتی؛ استاد گروه ژئومورفولوژی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

پذیرش نهایی: ۱۴۰۳/۰۳/۳۰

دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۱۰/۲۲

چکیده

فرسایش کناره ای یکی از منابع اصلی تولید رسوب در رودخانه ها است در صورتیکه از حالت طبیعی خارج شود منجر به مخاطره ناپایداری کناره ای می شود و رسوب تولیدی برای سازه های پایین دست از جمله سدها مشکلات زیادی ایجاد می کند. رودخانه جاجرود بعنوان یکی از تامین کننده های مهم آب شرب و کشاورزی در شرق تهران، با توجه به توسعه سکونتگاه های شهری و روستایی، دارای پتانسیل بالای فرسایش کناره ای است. قرارگیری سدهای لتیان و ماملو نیز در پایین دست آن، می تواند چالش های زیادی در خصوص بهره برداری بهینه از این سازه ها ایجاد نماید. از این رو، در پژوهش حاضر، میزان خطر فرسایش کناری و شناسایی مناطق مستعد فرسایش کناری در رودخانه جاجرود با استفاده از مدل BANCS (شاخص NBS و BEHI) در ۱۱ بازه براساس برداشت های میدانی و داده های تکمیلی از جمله تصاویر هوایی و پهبادی ارزیابی می شود. مقایسه نتایج و ارزیابی این دو شاخص، نشان داد مدل BEHI نسبت به مدل NBS برای رودخانه جاجرود کارآمدتر است. نتایج حاصل از شاخص BEHI نشان داد که در کناره راست و چپ بازه ۳،۷،۸،۹ و کناره چپ بازه ۲ فرسایش زیاد و در سایر کناره ها فرسایش کم است. هم چنین، با توجه به مشاهدات میدانی، مشخص شد فرسایش کناره ای از پدیده های غالب و فعال در بازه های مورد مطالعه رودخانه جاجرود است، که در بازه های مختلف، آثار و پیامدهای گوناگونی چون تغییر الگوی رودخانه و گسترش عرض رودخانه در مسیرهای مستقیم داشته است.

واژه های کلیدی: ناپایداری کناره ای، شاخص BEHI، شاخص تنش برشی، رودخانه جاجرود.

مقدمه

رودخانه ها سیستم های کاملا پویایی هستند که مرزهای جانبی و مشخصات مورفولوژیکی آنها در طول زمان و پیوسته در حال تغییرند. به طور کلی رودخانه ها تحت تأثیر عوامل مختلفی مانند ویژگی های زمین شناسی، هیدرولوژیکی، ژئومورفولوژیکی، مورفولوژیکی و نحوه بهره برداری از آنها در معرض تغییر و تحول هستند. رودخانه ها به خودی خود طی سال های متمادی دستخوش تغییرات می شوند، اما امروزه انسان ها با دخالت و دستکاری طبیعت توسط ایجاد سازه هایی مانند ساخت جاده ها پل ها و... به تسریع این فرایند دامن زده اند. تغییرات رودخانه ای به صورت فرسایش یا رسوب گذاری در بستر، تخریب دیواره ها، تغییر راستای جریان، تغییر و جابه جایی مئاندرها و تغییر در فرم رودخانه نمودار می شوند (واحدی فر، ۱۳۹۵: ۳) ساحل رودخانه ها به عنوان مکان های مناسب برای فعالیت های کشاورزی، صنعتی و تجاری در نظر گرفته می شود. ناپایداری مجرا و سواحل رودخانه و رسوبات ناشی از آن نه تنها موجب تخریب اراضی حاشیه رودخانه و تأسیسات مجاور ساحل رودخانه میشود (Kessler et al, 2013) بلکه رسوبات حاصل از فرسایش رودخانه ای در برخی مواقع میزان قابل توجهی از مجموع کل رسوباتی را شامل میشود که جریان رود آن را حمل میکند (یمانی و حسین زاده، ۱۳۸۲). ناپایداری مجرا و سواحل رودخانه به دلیل تأثیرگذاری بر میزان فرسایش و خصوصیات مجاری رودخانه ها، میزان فرسایش در توسعه پهنه سیلابی و مدیریت منابع آب اهمیت دارد (Minghui et al, 2010) در این راستا بررسی و مطالعه بر روی پایداری کناره رودخانه و شناخت کناره های آسیب دیده برای کسب اطلاعات دقیق و ارزیابی مشکلات و عوامل مؤثر در حفاظت و استفاده بهینه از رودخانه ها مهم و ضروری است (Wilson et al, 2008; Rosgen, 2001).

روشهای مختلفی برای محاسبه تنش برشی نزدیک کناره وجود دارد که به تعدادی از آنها اشاره میشود: بررسی فرسایش کناره های با استفاده از پین های فرسایشی روش BSTEM، تنش برشی، دندروژئومورفولوژی روش راسگن. در داخل کشور نیز از روش های متفاوتی برای بررسی فرسایش کناره ای استفاده شده است که میتوان به مدل - BSTEM تنش برشی - مدل راسگن، NBS و BEHE اشاره کرد وجود روش های قابل اعتماد برای پیش بینی پایداری کناره و میزان عقب نشینی آن ضروری به نظر میرسد. در سال های اخیر استفاده از مدل های عددی جهت پیش بینی تحرک کانال و در نتیجه برآورد میزان فرسایش پذیری کانال، پیشرفت های زیادی داشته است. شاخص خطر فرسایش کناری یک فرآیندی یکپارچه جهت ارزیابی آسیب پذیری فرسایش کناری رودخانه با استفاده از متغیرهایی مختلف است، که نرخ فرسایش را برای ما محاسبه میکند. ارزیابی فشار برشی نزدیک کناره در پیش بینی فرسایش بسیار با اهمیت است به طوری که نشان دهنده توزیع انرژی جریان در مقطع عرضی مجرا است و این توزیع نامتناسب انرژی جریان میتواند منجر به فرسایش کناره شود.

تا کنون تحقیقات زیادی توسط محققان داخلی و خارجی در زمینه ی ناپایداری و فرسایش کرانه ای رودخانه و مدیریت حفاظت از کرانه ها انجام گرفته است. از جمله راسگن (Rosgen, ۲۰۰۱) در پژوهشی برای ارزیابی مدل های پایداری کانال رود در منطقه چشمه پاسوگا برای ارزیابی و پیش بینی فرسایش کناره های و نیز میزان رسوب از طبقه بندی سلسله مراتبی راسگن استفاده کرده است و با بهره گیری از متغیرهایی چون تغییرات در شاخص های کنترل فرم کانال رود در درجه اول و رژیم رسوب، پوشش گیاهی و تغییرات فیزیکی این محدوده در درجه دوم این سیستم طبقه بندی را مورد اعتبارسنجی قرار داده است. پارکر و همکارانش (Parker et al, ۲۰۰۸) اثر تغییرپذیری خصوصیات مواد کناری

رودخانه را روی پایداری رودخانه با استفاده از مدل BSTEM بررسی کردند. نتایج نشان داد که هیچ اختلاف معناداری بین تغییرات درون مکانی (مقیاس میکرو) و بین مکانی (مقیاس مزو) در خصوصیات مواد کناری وجود ندارد. درحالیکه هردو اثر معناداری روی پایداری کناری رودخانه دارند. میدگلی و همکارانش (Midgley et al, ۲۰۱۲) با استفاده از مدل BSTEM عقب نشینی دیواره کناری رودخانه Fork Creek Barren در شمال شرق اوکلهاما در فاصله زمانی آپریل تا اکتبر ۲۰۰۹ را پیش بینی کردند. نتایج نشان داد که بیشترین میزان عقب نشینی جانبی رودخانه در اواسط تا اواخر ماه می تا سپتامبر به علت رگبارهای سیلبی اتفاق افتاده است. کارماکر و همکارانش (Karmakera et al, 2013) گزارش دادند در محل هایی از رودخانه آبرفتی که گسیختگی کناری غالب است، فرسایش نشستی عامل مهمی در گسیختگی کناری است که اغلب نادیده گرفته میشود. بر این اساس رابطه‌ای بین نسبت فرسایش نشستی و متغیرهای کنترل کننده با استفاده از آزمایش‌های لیسمتری برقرار کردند. کوریت (Coryat, ۲۰۱۴) به تحلیل و ارزیابی کانال با روش پیامدهای منبع غیرنقطه ای رسوب (BANCS) برای پیش بینی فرسایش و پایداری کرانه ی رودخانه در استونی کلوو کریک در کت اسکیلز پرداخته است. این مطالعه نشان داد که نتایج به دست آمده از طریق روش BANCS ممکن است منجر به بهبود مدیریت آینده ی حوضه ی استونی کلوو شود. کانسور و همکارانش (Konsoer et al, 2015) تغییرات مکانی در مقاومت کناره ها به فرسایش در مئاندرهای بزرگ در رودخانه آبرفتی - کوهستانی را با استفاده از مدل BSTEM و تصاویر لیدار برای ارزیابی پتانسیل خصوصیات مواد کناری برای تعدیل نسبت و مکانیسم عقب نشینی کناره رودخانه را بررسی کردند. نتایج نشان داد که خصوصیات مواد کناری، چسبندگی خاک و تنش برشی بحرانی بین دو خم (پیچ) متفاوت و تغییرات زیادی بین دو پیچ در حالت های عمودی و جانبی دارد. کریشنا و همکاران (Krishna et al, ۲۰۱۶) به اعتبار سنجی مدل BANCS جهت ارزیابی پتانسیل خطر فرسایش کرانه رودخانه بکر شوار در هند شرقی پرداختند نتایج نشان داد که مقدار شاخص خطر فرسایش کرانه در قسمت های بالادست و محل تلقی بالاست اما مقدار تنش برشی نزدیک کرانه کمتر است. المانوا و همکاران (Allmanová et al, 2021) به ارزیابی مدل پیش‌بینی فرسایش BANCS و دو مؤلفه آن شاخص خطر فرسایش بانکی (BEHI) و شاخص‌های تنش نزدیک کرانه (NBS) پرداخته اند. متعاقباً، روابط بین BEHI و فرسایش واقعی سالانه بانک از طریق تحلیل رگرسیون و همبستگی ارزیابی شد. ثابت شد که رابطه نسبتاً قوی است و ضریب همبستگی (R) به ۰,۴۷ رسید. علاوه بر این، رابطه بین شاخص NBS و فرسایش بانکی واقعی سالانه مورد ارزیابی قرار گرفت که آن نیز نسبتاً قوی بود. حسن الزمان و همکاران (Hasanuzzaman et al, 2023) فرسایش و نرخ افزایش ساحل رودخانه با استفاده از مدل‌های DSAS، BEHI و REBVI در رودخانه گانگا پایین در هند را پیش بینی و برآورد کردند. در این دوره ۲۱ روستا به دلیل فرسایش بسیار زیاد کرانه چپ بسیار آسیب پذیر بودند. همچنین نمرات BEHI و REBVI در این رودخانه بسیار بالا بود.

امیری تکلدانی و همکاران (۱۳۸۵) با استفاده از داده های جمع آوری شده از ۵۱ محل در مسیر رودخانه می سی سی پی، مدل تحلیل پایداری ساحل رودخانه (EMSAR) را ارائه دادند. روستایی و همکاران (۱۳۹۲) مورفولوژی مجرای رودخانه ی لیقوان را با استفاده از روش طبقه بندی راسگن در سطح دو مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج نشان داد که بازه‌های مورد بررسی از نوع C و B، E بوده و اکثر بازه‌های از نوع C بودند که نشان دهنده ی حساسیت بالای بازه‌های به فرسایش بوده و در مواقع سیلابی، سیلاب دشت سیلابی را فرا می‌گیرد. احمد آبادی و همکاران (۱۳۹۶) تغییرات میزان تولید رواناب سطحی، میزان رسوب ویژه و میزان نفوذپذیری با استفاده از مدل نیمه توزیعی SWAT در دو مقطع

قبل و بعد از عملیات آبخیزداری در حوضه آبریز عنبران چای را شبیه سازی و برآورد کردند. حسین زاده و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی به منظور ارزیابی تغییرات مورفولوژیک و پایداری رودخانه قرائقوچای هشترود با استفاده از مدل شاخص خطر فرسایش کرانه پرداختند که نتایج نشان داد که فرسایش کناره ای در هر دو کناره راست و چپ بازه‌های عرضی وجود دارد. احمدآبادی و همکاران (۱۳۹۷) به شناخت و تحلیل پتانسیل فرسایش کناره‌ای رودخانه کن با رویکرد احیاء پرداخته است و با استفاده از دو روش BEHI و NBS شناسایی و تحلیل وضعیت آبراهه اصلی رودخانه کن از نظر الگو و اندازه‌گیری میزان فرسایش کناره‌ای و ناپایداری کناره‌ها انجام شده و با تلفیق روش‌های فوق پتانسیل فرسایش کناره ای رودخانه کن برآورد شده است. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که در شاخص BEHI، فرسایش کناره‌ای در هر دو کناره راست و چپ بازه‌های عرضی وجود دارد. غفورپور و همکاران (۱۴۰۱) با استفاده از شاخص IHG کیفیت هیدروژئومورفولوژی رودخانه کرج را مورد ارزیابی قرار دادند بر اساس نتایج این تحقیق، بازه‌های 1، 2، 3، 4، 6 و 7 از کیفیت هیدرومورفولوژی ضعیف؛ و بازه 5 به دلیل دخالت‌های انسانی از جمله تغییر در الگوی مورفولوژی، ایجاد سازه‌های مهندسی، قطع پیوستگی آبراهه اصلی و سیلابدشت) از کیفیت خیلی ضعیف برخوردار هستند. همچنین، کیفیت هیدروژئومورفولوژی بازه شهری رودخانه کرج به دلیل گسترش فضای شهری و سکونتگاهی، تأسیسات شهری و استخراج بی رویه شن و ماسه، بیشترین اثرات منفی را دارد.

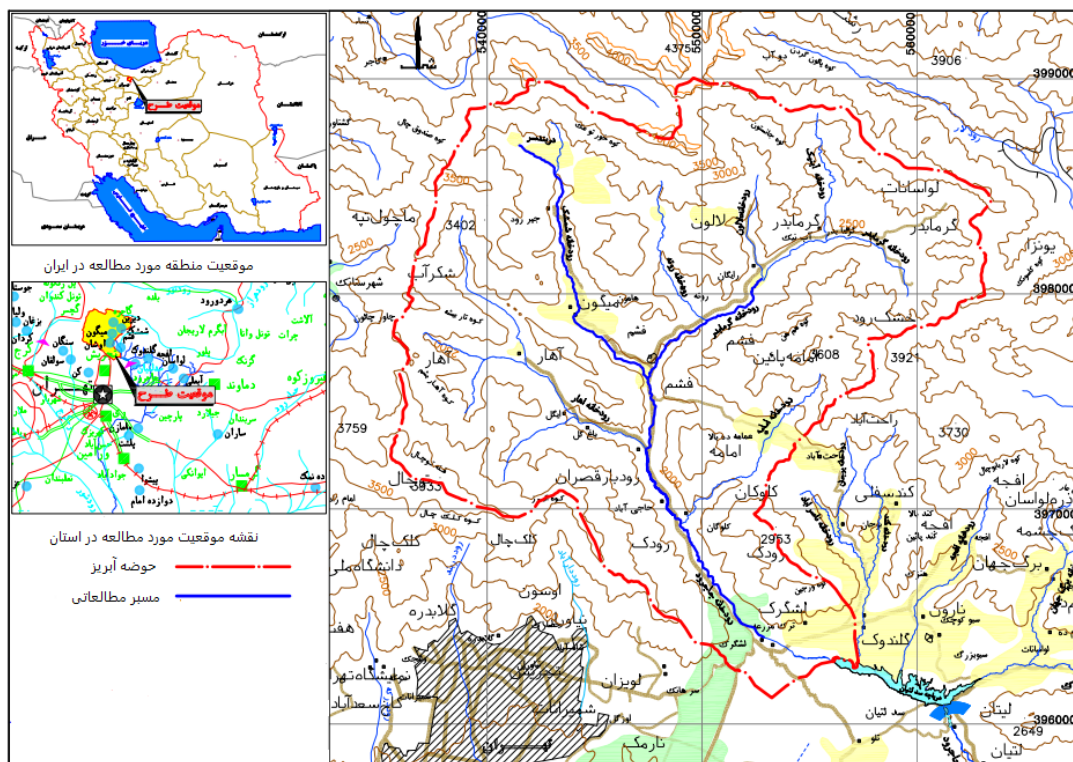
افزایش جمعیت و توسعه روزافزون کاربری‌ها در حاشیه رودخانه‌ها و مسیل‌ها در مناطق مرتفع و خوش آب و هوا، دخل و تصرف در بستر و حریم رودخانه به ویژه در محدوده رودخانه جاجرود افزایش یافته است. با توجه به کوهستانی بودن و وجود شیب‌های تند محدوده مورد مطالعه به گونه ای که ۶۲ درصد از مساحت منطقه شیب بیش از ۲۰ درصد دارند (قنواتی، ۱۳۹۰) و همچنین بارندگی نسبتاً زیاد، عدم وجود پوشش گیاهی به علت نوع خاص زمین‌شناسی و شیب تند کوه‌ها باعث شده است فرآیندهای رسوب‌گذاری موجب کاهش ظرفیت آب‌گذری آبراهه و در نتیجه سرریز شدن آب کانال به سمت سیلاب دشت در صورت رخداد سیلاب شود. همچنین فرآیندهای فرسایشی سبب زیرشویی در دیواره‌های حفاظتی، کف کنی در بستر و فرسایش در پنجه شیب‌های دامنه‌های طبیعی مشرف به رودخانه شده است. بدین منظور هدف این مطالعه، بررسی میزان خطر فرسایش کناره ای و شناسایی مناطق مستعد در برابر فرسایش کناره ای در رودخانه جاجرود است. در این پژوهش برای پیش بینی میزان فرسایش کناره رودخانه از روش ارزیابی کرانه برای پیامد منبع غیر نقطه ای رسوب (BANCS) استفاده می‌شود که توسط (راسگن، ۲۰۰۱) ارائه شده و برای محاسبه آن، دو روش تخمین فرسایش پذیری کرانه (سطح III طبقه بندی راسگن) استفاده می‌شود: ۱- شاخص خط فرسایش کرانه (BEHI) ۲- تنش برشی نزدیک کرانه (NBS). تعداد ۱۱ بازه در این محدوده انتخاب و اقدام به اندازه‌گیری و جمع‌آوری پارامترهای مورد نیاز برای شاخص NBS, BEH شده است.

مواد و روش کار

محدوده مورد مطالعه

حوضه آبریز جاجرود به وسعت ۴۷۲ کیلومتر مربع در شمال شرق استان تهران و دارای موقعیت جغرافیایی ۳۵° و ۳۰° تا ۵۰° و ۳۵° طول شرقی و ۵۱°۳۰' تا ۵۲°۱' است. این حوضه شامل محدوده‌های شهری و روستایی شمیرانات در بالادست سد لتیان است که از غرب به حوضه آبریز رودخانه کرج، از شمال به ارتفاعات جنوبی رشته کوه‌های البرز در کلون بستک، سیچال و شمشک، از شرق به حوضه آبریز رودخانه‌های کند و ناصرآباد و از جنوب به دریاچه سد لتیان

محدود است و شامل تنه اصلی رودخانه جاجرد تا دریند سر و سر شاخه گرمابدر به طول تقریبی ۴۰ کیلومتر است (شکل ۱).



شکل (۱) موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه رودخانه جاجرد

روش تحقیق

نوع این تحقیق، از نوع کاربردی است. جهت دستیابی به اهداف تحقیق از داده ها و اطلاعات از جمله تصاویر پهپاد ۱:۲۰۰۰، نقشه های توپوگرافی ۱/۲۵۰۰۰، زمین شناسی ۱/۱۰۰۰۰۰ و عکس های هوایی. مدل ارتفاع رقومی (DEM) ۱۲/۵ متر سنجنده PALSAR، تصاویر ماهواره لندست سنجنده OLI, TM استفاده کردم. داده های مذکور از طریق سازمان های متولی و جمع آوری کننده داده ها شامل سازمان هواشناسی کشور، سازمان آب منطقه ای (وزارت نیرو)، سازمان زمین شناسی و سازمان نقشه برداری کشور، شهرداری و مرکز منطقه ای مدیریت آب شهری تهیه شده است. روش تحلیلی در تحقیق حاضر مدل BANCS است که این مدل دارای از دو شاخص BEHI و NBS تشکیل شده است. شاخص خطر فرسایش کناره (BEHI): شاخص خطر فرسایش کناره ی یک فرآیند یکپارچه است، آسیب پذیری و فرسایش کناره با استفاده از متغیر های شناخته شده که نرخ فرسایش را تحت تأثیر قرار می دهند، مورد ارزیابی قرار میگیرد. در شاخص BEHI چندین متغیر که به واسطه ی ارزیابی های بصری بررسی میشوند نسبت و میزان فرسایش کناره ای را در مناطق مستعد فرسایش نشان داد. هفت متغیر جهت ارزیابی وجود دارد و فرآیند نمره دهی به این پارامتر قابل اندازه گیری بر مبنای ۱۰ تا ۱ است، عدد احساسیت کم و استعداد کم به فرسایش و عدد ۱۰ احساسیت و استعداد زیاد به فرسایش را نشان میدهد.

پارامتر های مدل شاخص خطر فرسایش کناره عبارت اند از: ۱- مطالعه و بررسی نسبت ارتفاع کناره به ارتفاع دبی مقطع پر - ۲ عمق ریشه - ۳ وزن تراکم ریشه (به درصد) - ۴ زاویه کناره (به درجه) - ۵- محافظت سطحی کناره - ۶- تعدیل

و تنظیم مواد کناره ۷- طبقه بندی مواد کناره این امتیازات جهت تعیین نمره کلی به هم اضافه شده و نمره کامل به دست می آید، بنابراین تمامی متغیرها از وزن یکسانی جهت امتیازدهی برخوردار هستند. این نمرات عددی به یک میزان در امتیازبندی توصیفی برای میزان حساسیت کناره‌ها به فرسایش مربوط می شوند. در جدول (۱) شاخص های مدل شاخص خطر فرسایش کناره و راهنمای نمره دهی به شاخص ها آمده است. در جدول (۲) نیز نحوه توصیف مقدار فرسایش با توجه به مجموع نمرات قابل ملاحظه است.

جدول ۱. خلاصه شاخص خطر فرسایش کناره (BEHI)

حفاظت سطحی %	زاویه کرانه (درجه)	تراکم ریشه %	عمق ریشه / ارتفاع کرانه	ارتفاع کرانه / ارتفاع دبی لبالبی	طبقه بندی خطر فرسایش	
					مقدار	خیلی کم
۸۰-۱۰۰	۰-۲۰	۱۰۰-۸۰	۱,۹-۱	۱,۱-۱	مقدار	خیلی کم
۱-۱,۹	۱-۱,۹	۱-۱,۹	۱,۹-۱	۱,۹-۱	شاخص	
۵۵-۷۹	۲۱-۶۰	۵۵-۷۹	۰,۸۹-۰,۵	۱,۱۹-۱,۱۱	مقدار	کم
۲-۳,۹	۲-۳,۹	۲-۳,۹	۳,۹-۲	۳,۹-۲	شاخص	
۳۰-۵۴	۶۱-۸۰	۳۰-۴۵	۰,۴۹-۰,۳	۱,۵-۱,۲	مقدار	متوسط
۴-۵,۹	۴-۵,۹	۴-۵,۹	۵,۹-۴	۵,۹-۴	شاخص	
۱۵-۲۹	۸۱-۹۰	۱۵-۲۹	۰,۲۹-۰,۱۵	۲-۱,۶	مقدار	زیاد
۶-۷,۹	۶-۷,۹	۶-۷,۹	۷,۹-۶	۷,۹-۶	شاخص	
۱۰-۱۴	۹۱-۱۱۹	۵-۱۴	۰,۱۴-۰,۰۵	۲,۸-۲,۱	مقدار	خیلی زیاد
۸-۹	۸-۹	۸-۹	۹-۸	۹-۸	شاخص	
<۱۰	۱۱۹<	<۵	<۰,۰۵	۲,۸<	مقدار	شدید
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	شاخص	

جدول ۲. طبقه بندی پتانسیل فرسایش کرانه

مقادیر عددی	توصیف
۹,۵-۵	استعداد فرسایش خیلی کم
۱۹,۵-۱۰	استعداد فرسایش کم
۲۹-۲۰	استعداد فرسایش متوسط
۳۹-۳۰	استعداد فرسایش بالا
۴۵-۴۰	استعداد فرسایش خیلی بالا
۴۶-۷۰	استعداد فرسایش بیش از حد

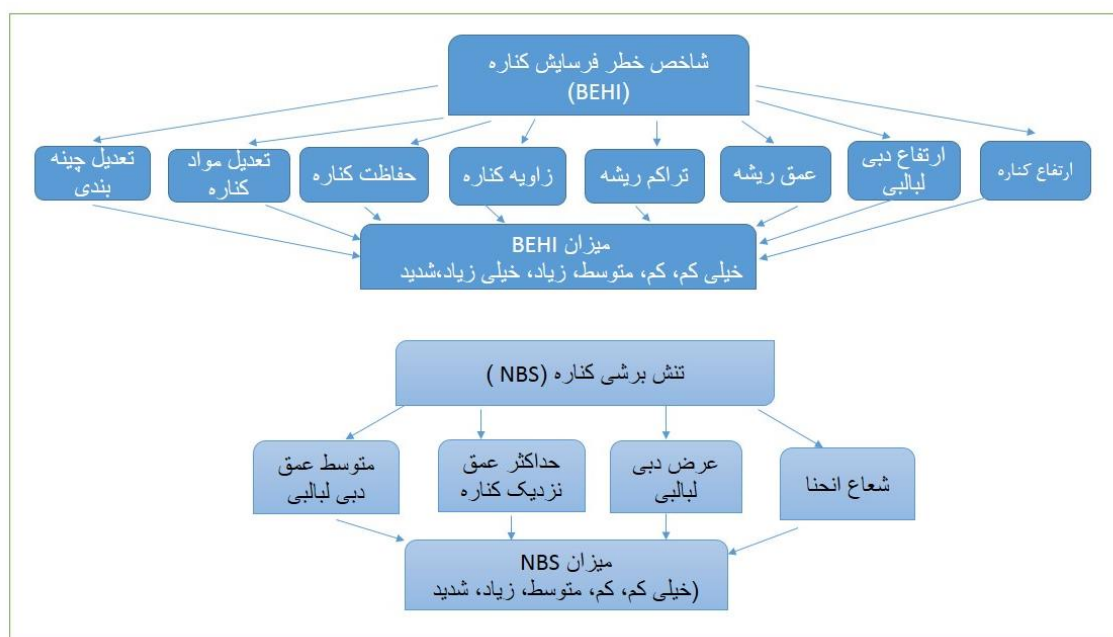
شاخص تنش برشی نزدیک کرانه (NBS)

ارزیابی فشار برشی نزدیک کناره در پیش بینی فرسایش بسیار با اهمیت است به طوریکه نشان دهنده توزیع انرژی جریان در مقطع عرضی مجرا میباشد و این توزیع نامتناسب انرژی جریان میتواند منجر به فرسایش

کناره شود. یکی از روش های محاسبه تنش برشی نزدیک کناره روش روسگن با عنوان تنش برشی نزدیک کرانه است. پارامترهای مورد استفاده برای ارزیابی و تخمین تنش برشی نزدیک کرانه عبارت اند از: ۱-الگوی مجرا و ارزیابی بارها ۲- نسبت شعاع انحنا به عرض مقطع پر ۳- نسبت شیب خیزاب به میانگین شیب سطح آب ۴- نسبت شیب خیزاب به شیب تنداب ۵- نسبت حداکثر عمق نزدیک کرانه به متوسط عمق مقطع پر ۶- نسبت تنش برشی نزدیک کرانه به تنش برشی مقطع پر ۷- گرادیان سرعت (کوریات ۲۰۱۴). انتخاب روش مناسب تابع شرایط منطقه است. با توجه به ویژگی های کناره رودخانه جاجرود، دو روش نسبت شعاع انحنا به عرض دبی لبالبی (RC/W_{hkf})، نسبت حداکثر عمق نزدیک کرانه به متوسط عمق دبی لبالبی (d_{nb}/d_{bkf}) انتخاب شد. برای هر یک از کناره ها، پارامترهای عرض و عمق دبی لبالبی و حداکثر عمق نزدیک کرانه با استفاده از برداشت میدانی نقشه برداری شد. شعاع انحنا نیز با استفاده از تصاویر گوگل ارث و نرم افزار اتوکلد به دست آمد. در نهایت، طبق پارامترهای اندازه گیری شده، میزان فرسایش پذیری کناره رودخانه در سطوح مختلف از خیلی کم تا شدید تعیین شد (جدول ۳).

جدول ۳. حدود تغییرات شاخص های مؤثر بر میزان فرسایش کرانه

نسبت شعاع انحنا به عرض دبی لبالبی (RC/W_{hkf})	نسبت حداکثر عمق نزدیک کرانه به متوسط عمق دبی لبالبی (d_{nb}/d_{bkf})	میزان فرسایش پذیری کرانه (NBS)
بیشتر از ۳	کمتر از ۱	خیلی کم
۳-۲/۲۱	۱/۵-۱	کم
۲/۲۰- ۲/۰۲	۱/۸۰-۱/۵۱	متوسط
۲/۰۱-۱/۸۰	۲/۵۰-۱/۸۱	زیاد
۱/۸۰-۱/۵۰	۳-۲/۵۰	خیلی زیاد
کمتر از ۱/۵۰	بیشتر از ۳	شدید



شکل ۲. فلوچارت مراحل انجام مدل BANCS

نتایج و یافته ها

در این پژوهش برای بررسی فرسایش کناره ای در رودخانه جاجرود از دو شاخص BEHI و NBS استفاده شده است که پارامترهای هر دو شاخص از طریق گوگل ارث، تصاویر پهپادی و بازدیدهای میدانی، نقشه رقومی ارتفاعی، اتوکد اندازه گیری شده است. در این بررسی ابتدا رودخانه جاجرود به سه بخش اصلی تقسیم شده است. این سه بخش به ۱۱ بازه (بخش اول شامل بازه ۱، ۲، ۳، ۴ - بخش دوم شامل بازه ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ و بخش سوم شامل بازه ۱۰، ۱۱) تقسیم بندی شده است (جدول ۴). در ادامه هر یک از پارامترهای دو شاخص، برای هر دو کرانه چپ و راست تمام بازه ها به صورت جداگانه اندازه گیری و محاسبه شد و در نهایت امتیازات هر کدام از پارامترها تعیین و با جمع امتیازات پارامترها، میزان خطر فرسایش کناره و ناپایداری کناره تعیین شد.

جدول ۴. تقسیم بندی جاجرود به سه بخش و بازه بازه

زون	شماره بازه	بازه	طول بازه (کیلومتر)	مختصات جغرافیایی بازه	
				X	Y
۱	Z ۱-۱	زردبند تا امین اباد	۲,۳۴۶	۵۱,۵۸۷۰۳۱	۳۵,۸۱۸۱۷۸
	Z ۲-۱	امین اباد تا رودک	۲,۳۲۵	۵۱,۵۶۹۰۰۵	۳۵,۸۳۳۳۱۱
	Z ۳-۱	رودک تا کلیگون	۳,۰۹۵	۵۱,۵۵۳۷۸۴	۳۵,۸۵۰۲۲۳
	Z ۴-۱	کلیگون تا اوشان	۲,۸۳۰	۵۱,۵۳۵۹۰۲	۳۵,۸۷۴۱۰۳
۲	Z ۱-۲	اوشان تا فشم	۳,۳۱۱	۵۱,۵۲۵۴۹۹	۳۵,۸۹۸۰۶۹
	Z ۲-۲	فشم تا میگون	۴,۴۷۷	۵۱,۵۲۶۰۱۱	۳۵,۹۲۷۸۵۴
	Z ۳-۲	میگون تا دره هم لون	۳,۶۳۶	۵۱,۴۸۸۳۴	۳۵,۹۵۳۹۴
	Z ۴-۲	دره هم لون تا شمشک	۱,۷۱۶	۵۱,۴۸۱۲۶۴	۳۵,۹۸۶۱۶۹
۳	Z ۵-۲	سرشاخه دربندسر	۱,۷۶۰	۵۱,۴۸۰۲۲۳	۳۶,۰۰۱۶۵۱
	Z ۱-۳	فشم تا روته	۳,۸۲۹	۵۱,۴۷۷۷۸۸	۳۶,۰۱۷۳۶۲
	Z ۲-۳	روته تا زایگان	۳,۲۲۶	۵۱,۵۵۷۰۸۵	۳۵,۹۵۱۵۰۵

در شاخص BEHI پارامترهای (ارتفاع و زاویه کناره، ارتفاع دبی مقطع پر، عمق و تراکم ریشه و محافظت سطحی کناره) اندازه گیری شد (جدول ۵). بر اساس آن حساسیت و خطر فرسایش برای تمامی بازه ها مشخص شد. بر اساس نتایج این شاخص در ساحل راست، بازه یک دارای فرسایش کم بازه های ۳، ۷، ۸، ۹ دارای فرسایش زیاد و بازه های ۱۰، ۱۱، ۴، ۵، ۶، ۱ دارای فرسایش متوسط است و در ساحل سمت چپ در بازه های ۱ و ۴ فرسایش کم و در بازه های ۲، ۳، ۷، ۸، ۹ فرسایش زیاد و در بازه های ۱۰، ۱۱، ۵، ۶، ۱ فرسایش متوسط است. که نتایج این مدل به مشاهدات میدانی نزدیک تر است (جدول ۶).

بررسی ها نشان داد که تراکم ریشه ها و عمق ریشه ها در هر سه بخش مورد مطالعه در رودخانه جاجرود متوسط است. مطالعات قبلی نشان میدهد، پوشش گیاهی درختی نرخ فرسایش را از طریق اتلاف انرژی ستون آب کاهش میدهد. این فرآیند از طریق افزایش زبری و مقاومت کششی ناشی از افزایش چسبندگی فراهم شده به وسیله ترکیب ریشه و خاک صورت می گیرد (شکل ۳ و ۲).



شکل ۳. محافظت سطحی کرانه توسط پوشش گیاهی و ریشه درختان

جدول ۵. امتیازدهی شاخص های خطر فرسایش کرانه (BEHI)

امتیاز کل	تعدیل مواد کنار و چینه بندی	حفاظت سطحی %	زاویه کرانه (درجه)	تراکم ریشه %	عمق ریشه / ارتفاع کرانه	ارتفاع کرانه / ارتفاع دبی لبالی	مقدار و شاخص	کرانه	بازه های
۱۹/۴۶	۲	۳۰	۲۰	۲۴/۴۵	۰/۷۲	۱/۰۳	مقدار	کرانه راست	۱
							شاخص		
۱۹/۳	۳	۵۵	۱۵	۳۰/۸۲	۰/۶۸	۱/۵۵	مقدار	کرانه چپ	
							شاخص		
۲۲/۰۹	۵	۶۰	۳۰	۳۰/۵۵	۰/۵۵	۱/۵	مقدار	کرانه راست	2
							شاخص		
۳۰/۹۲	۵	۷۵	۴۶	۴۲	۰/۱۶	۲/۳۲	مقدار	کرانه چپ	
							شاخص		
۳۲/۱۹	۴	۸۵	۴۵	۸/۷۵	۰/۲۹	۱/۳۳	مقدار	کرانه راست	3
							شاخص		
۲۴/۰۷	۳	۸۰	۶۵	۱۰/۶۶	۰/۲۶	۱/۹۴	مقدار	کرانه چپ	
							شاخص		
۱۸/۶	۲	۸۰	۱۵	۷/۴۴	۰/۲	۱/۲۱	مقدار	کرانه راست	4
							شاخص		
۲۵/۳۸	۳	۸۲	۲۰	۷۷/۱۴	۰/۸۵	۱/۳۲	مقدار	کرانه چپ	
							شاخص		
۲۱/۶۷	۲	۵۰	۴۵	۲۴/۳۹	۰/۶۰	۱/۳۴	مقدار	کرانه راست	5
							شاخص		
۲۳/۷۵	۳	۷۰	۴۰	۴۱/۴۸	۰/۶۳	۱/۳۶	مقدار	کرانه چپ	
							شاخص		
۲۳/۷۵	۵	۷۲	۶۴	۶۰/۲۱	۰/۷۵	۱/۴۳	مقدار	کرانه راست	6
							شاخص		

	۶	۶۳	۵۸	۵۶/۰۳	۰/۷۴	۱/۲۴	مقدار	کرانه چپ	
۲۱/۶۸		۲/۵	۳/۸	۲/۱	۳/۰۸	۴/۲	شاخص		
	۷	۴۳	۹۰	۱۸/۸۶	۰/۳۷	۱/۶۵	مقدار	کرانه راست	7
۳۶/۷		۴/۷	۷/۹	۶/۳	۴/۶	۶/۲	شاخص		
	۷	۵۵	۹۹	۲۵/۳۵	۰/۴۲	۱/۴۴	مقدار	کرانه چپ	
۳۴/۹۵		۲	۸/۳۵	۷/۲	۴/۹۵	۵/۴۵	شاخص		
	۵	۱۵	۹۰	۲۷/۱۷	۰/۳۷	۱/۹۱	مقدار	کرانه راست	8
۳۸/۶		۶	۷/۹	۷/۴	۴/۶	۷/۷	شاخص		
	۶	۲۵	۱۱۱	۴۶/۰۵	۰/۷۴	۱/۹	مقدار	کرانه چپ	
۳۷/۷۸		۷/۴	۸/۸	۴/۹	۳/۰۸	۷/۶	شاخص		
	۵	۵۲	۹۰	۱۰۰	۰/۳۷	۱/۷۶	مقدار	کرانه راست	9
۳۲/۳		۵/۸	۷/۹	۱/۹	۴/۶	۷/۱	شاخص		
	۷	۴۰	۸۳	۲۲/۲۲	۰/۷۴	۲/۵۷	مقدار	کرانه چپ	
۳۶/۶		۴/۹	۶/۲	۶/۷	۳/۰۸	۸/۷۲	شاخص		
	۳	۶۳	۱۱۵	۴۹/۲۱	۰/۷۰	۱/۴۸	مقدار	کرانه راست	10
۲۸/۲		۲/۵	۸/۸۵	۵/۳	۲/۹۵	۵/۶	شاخص		
	۴	۷۹	۱۰۰	۸۶/۲۷	۰/۷۴	۱/۲۷	مقدار	کرانه چپ	
۲۶/۶		۳/۹	۸/۵	۱/۲	۳/۰۸	۵/۳۸	شاخص		
	۲	۷۷	۹۸	۶۰/۱۲	۰/۹۲	۱/۴۸	مقدار	کرانه راست	11
۲۳/۵		۳/۸	۸/۴	۲/۵	۱/۲	۵/۶	شاخص		
	۴	۸۳	۱۰۲	۹۱/۴۰	۰/۹۲	۱/۶	مقدار	کرانه چپ	
۲۲/۶		۱/۲	۸/۷	۱/۵	۱/۲	۶	شاخص		

جدول ۶. نتایج کلی رده بندی خطر فرسایش کناره (BEHI)

خطر فرسایش		خطر فرسایش		مقطع عرضی
کناره چپ	امتیاز BEHI	کناره راست	امتیاز BEHI	
کم	۱۹/۳	کم	۱۹/۴۶	۱
زیاد	۳۰/۹۲	متوسط	۲۲/۰۹	۲
زیاد	۳۲/۱۹	زیاد	۳۰/۵	۳
کم	۱۸/۶	متوسط	۲۴/۰۷	۴
متوسط	۲۱/۶۷	متوسط	۲۵/۳۸	۵
متوسط	۲۱/۶۸	متوسط	۲۳/۷۵	۶
زیاد	۳۴/۹۵	زیاد	۳۶/۷	۷
زیاد	۳۷/۷۸	زیاد	۳۸/۶	۸
زیاد	۳۶/۶	زیاد	۳۲/۳	۹
متوسط	۲۶/۶	متوسط	۲۸/۲	۱۰
متوسط	۶	متوسط	۲۳/۵	۱۱

در شاخص NBS با توجه به ویژگی های ساحل رودخانه جاجرود دو روش نسبت شعاع انحنا به عرض مقطع پر و نسبت حداکثر عمق نزدیک کرانه به متوسط عمق مقطع پر انتخاب شد و سپس بر اساس داده های جمع آوری شده از بازه های مختلف، میزان فرسایش پذیری رودخانه جاجرود در ساحل چپ و راست اندازه گیری شد که نتایج این برآورد طبق حدود تغییرات شاخص های مؤثر در فرسایش کرانه ای در جدول (۷) نشان داده شده است.

جدول ۷. میزان فرسایش پذیری کرانه رودخانه جاجرود بر اساس شاخص (NBS)

مقطع عرضی	نسبت شعاع انحنا به عرض مقطع پر	امتیاز NBS	نسبت حداکثر عمق نزدیک کرانه راست به متوسط عمق مقطع پر	امتیاز NBS	نسبت حداکثر عمق نزدیک کرانه چپ به متوسط عمق مقطع پر	امتیاز NBS
۱	۳/۶۳	خیلی کم	۱/۰۸	کم	۱/۲	کم
۲	۲/۹۷	کم	۰/۷۴	خیلی کم	۰/۸۹	خیلی کم
۳	۲/۱۹	متوسط	۰/۹۳	خیلی کم	۱/۰۵	کم
۴	۳/۸۱	خیلی کم	۰/۸۷	خیلی کم	۰/۹۴	خیلی کم
۵	۲/۲۰	متوسط	۱/۰۴	کم	۰/۹۴	خیلی کم
۶	۲/۱۸	متوسط	۱/۴۷	کم	۱/۱۱	کم
۷	۱/۸۶	زیاد	۱/۲۹	کم	۱/۱۸	کم
۸	۲/۹۷	کم	۰/۶۸	خیلی کم	۰/۸۱	خیلی کم
۹	۲/۱۸	متوسط	۱/۶۶	متوسط	۱/۲۲	کم
۱۰	۲/۸۳	کم	۱/۰۹	کم	۱/۱۶	کم
۱۱	۲/۸۱	کم	۱/۶۷	خیلی کم	۰/۸۱	خیلی کم

نتایج حاصل از شاخص شعاع انحنا به عرض دبی لبالبی، میزان استعداد فرسایش کرانه رودخانه در بازه ۱ و ۴ خیلی کم است و در بازه ۲، ۸، ۱۰، ۱۱ میزان فرسایش پذیری کم، در بازه ۷ میزان مستعد بودن کرانه در برابر فرسایش زیاد و در بازه های ۳، ۵، ۶، ۹ بر اساس این شاخص، میزان فرسایش متوسط است.

بر اساس مشاهدات میدانی از زردبند تا امین آباد (بازه ۱) و از کلیگون تا اوشان (بازه ۴) فرآیند رسوبگذاری غالب است که این موضوع، با نتایج شاخص BEHI نیز مطابقت دارد. در سایر بازه ها، فرآیند فرسایشی به عنوان پدیده غالب مشاهده شده است. با توجه به نتایج به دست آمده از حداکثر عمق نزدیک به کرانه چپ و راست هر بازه، میزان فرسایش در کرانه راست بازه ۲، ۳، ۴، ۸، ۱۱ و کرانه چپ بازه ۲، ۴، ۵، ۸، ۱۱ خیلی کم است. همچنین در کرانه راست بازه ۱، ۵، ۶، ۷، ۱۰ و کرانه چپ بازه ۱، ۳، ۶، ۷، ۹، ۱۰ کم است، و در بازه ۹ متوسط است. مقایسه مشاهدات میدانی و نتایج ارزیابی از شاخص حداکثر عمق نزدیک به کرانه چپ و راست هر بازه، نشان داد که از کلیگون تا اوشان (بازه ۴)، وضعیت فرسایش پذیری کم صدق می کند ولی در بازه های دیگر تناقض دارد.

در نتیجه مقایسه بین دو شاخص BEHI و NBS نشان داد که BEHI شاخص بهتری برای برآورد میزان فرسایش کرانه و شناسایی بازه های مستعد فرسایش کناره ای در رودخانه جاجرود است، که از دلایل مؤثر بودن شاخص خطر فرسایش کرانه، می توان به در نظر گرفتن پارامترهای مختلف از جمله پوشش کرانه که شامل ریشه، پوشش گیاهی،

محافظت سطحی و جنس مواد کناره را اشاره کرد. این امر دقت و کاربرد مدل خطر فرسایش کناره را نسبت به تنش برشی کناره افزایش می‌دهد.



بازه ۱



بازه ۴

شکل ۴. پلانفرم شریانی رودخانه جاجرود، از زربند تا امین آباد (بازه ۱) و کلیگون تا اوشان (بازه ۴)



شکل ۵. تصویری از بازه فرسایش پذیر رودخانه جاجرود، از امین آباد تا رودک (بازه ۲)



شکل ۶. تصویری از بازه فرسایش پذیری در کناره چپ و رسوبگذار در کناره راست رودخانه جاجرود از رودک تا کلیگون (بازه ۳)

نتیجه‌گیری

رودخانه جاجرود اهمیت و تأثیرات مهمی در تأمین حق آبه کشاورزی، تغذیه سفره های زیرزمینی، تأمین آب شرب شرق تهران و فضای سبز و طبیعی شهر فشم، میگون، لواسانات و پایین دست دارد که طی سالهای اخیر در معرض تغییرات زیادی در اثر دخالت‌های مستقیم و غیرمستقیم انسان از جمله گسترش ساخت و ساز شهری و روستایی، عملیات مهندسی رودخانه و دیوارسازی در امتداد رودخانه، تجاوز به حریم رودخانه و تغییر مسیر مجاری رودخانه، استفاده از پوشش گیاهی غیر بومی در کناره های رودخانه قرار گرفته و در نتیجه شرایط اکوهیدروژئومورفولوژی رودخانه را ناپایدار کرده است. در رودخانه جاجرود بدلیل کوهستانی بودن مسیر رودخانه، شیب زیاد، سرعت زیاد و تنگ بودن عرض بستر در اثر تعارضات متعدد به حریم آن، فرآیندهای فرسایشی غالب است. با توجه به قرارگیری سد لتیان و ماملو در پایین دست آن، می‌تواند چالش های زیادی در خصوص بهره برداری بهینه از این سازه ها به همراه داشته باشد. نتایج کلی به دست آمده از مدل BANCS نشان می‌دهد که بر روی حساسیت فرسایش کناره ای رودخانه جاجرود بیش از یک عامل کنترلی نقش دارد و میزان فرسایش کرانه‌های رودخانه جاجرود در بازه‌های مورد مطالعه را نمی‌توان فقط با یک شاخص تفسیر کرد. با توجه به مشاهدات میدانی، نتایج به دست آمده از مدل خطر فرسایش کناره ای (BEHI) در رودخانه جاجرود به واقعیت نزدیک بوده است که نشان دهنده کارآمد بودن این مدل برای برآورد خطر فرسایش در رودخانه جاجرود است. همانطور که مطالعات (رستمی و همکاران: ۱۴۰۰) نشان داده اند که شاخص BEHI نتایج بهتری را در زمینه شناسایی بازه های مستعد فرسایش کناره ای ارائه می‌دهد. با توجه به داده ها و اطلاعات جمع آوری شده و نمونه گیری های انجام گرفته، مشخص شد فرسایش کناره ای از پدیده های غالب و فعال در بازه‌های مورد مطالعه رودخانه جاجرود محسوب می‌شود، که در بازه‌های مختلف آثار و پیامدهای گوناگونی چون تغییر الگوی رودخانه و گسترش عرض رودخانه در مسیرهای مستقیم داشته است. براساس مشاهدات میدانی، در طول رودخانه جاجرود دو بازه وجود دارد که به دلیل عریض بودن،

شیب و سرعت کم بستر رودخانه، رسوبگذار است که هر دو بازه در زون یک، محدوده زردبند (بالادست پل لشگرک) و بازه کلوگان تا اوشان قرار گرفته‌اند. در سایر بازه‌ها فرآیند رسوبگذاری به طور موضعی در بالادست پلها، محل تقاطع آبراهه‌های فرعی و کناره داخلی قوسها اتفاق افتاده است. رودخانه در بازه‌های محدود از دره‌های پایدار عبور می‌نماید ولی همچنان فرسایش در آنها وجود دارد. با توجه به اینکه پوشش گیاهی که نقش اساسی در حفظ و پایداری کناره‌ها ی رودخانه دارد، در تمامی بازه‌های مورد مطالعه از تراکم کمتری برخوردار است. همین امر، می‌تواند کناره‌های رودخانه را در معرض فرسایش بیشتر قرار دهد. در راستای کنترل و کاهش مخاطرات ناشی از فرآیند فرسایش و رسوبگذاری در رودخانه جاجرود پیشنهاد و راهکارهای ژئومورفولوژیکی به قرار زیر می‌باشد:

- کنترل فرسایش در دامنه‌های مشرف به رودخانه در بازه‌هایی که ناپایدار و مستعد ناپایداری هستند از طریق احداث بندهای رسوبگیر، تراس بندی و درختکاری دامنه‌ها به منظور جلوگیری از ورود روان واریزه به داخل رودخانه در مواقع بارندگی‌های شدید و سیل آسا

- جلوگیری ساخت و ساز در شیب‌های ناپایدار و در مسیر و محل تلاقی آبراهه‌های فرعی به شاخه‌های اصلی

جاجرود

- ساخت کالورت با ابعاد متناسب با آبگذری آبراهه‌های فرعی در محل تلاقی آنها با رودخانه جاجرود

- جلوگیری از تخلیه نخاله و دورریزهای ساختمانی در کناره رودخانه‌ها

- لایروبی منظم بالادست پل‌ها

- مرمت شیب شکن‌ها و کف بندها و دیواره‌های حفاظتی تخریب شده که با خط ساماندهی هم راستاست

- استفاده از سازه‌های نفوذپذیر برای کاهش شیب در بستر رودخانه و مسیر آبراهه‌های فرعی

- کنترل فرسایش و حفاظت در بازه‌های با پتانسیل فرسایش کناره‌ای بالا با تقویت پوشش گیاهی.

منابع

- احمدآبادی، علی؛ طیبه کیانی و پرستو غفورپور عنبران. ۱۳۹۶. تحلیل اثرات عملیات آبخیزداری بر خصوصیات هیدروژئومورفولوژی حوضه آبریز عنبرانچای با استفاده از مدل نیمه توزیعی SWAT. *برنامه ریزی و آمایش فضا*، ۲۱ (۲): ۳۵-۵۵.
- حاجیلی، نگار. ۱۳۹۷. احیاء و بازسازی رودخانه‌های شهری با رویکرد کاهش مخاطرات طبیعی. مطالعه موردی: رودخانه کن تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه خوارزمی تهران.
- حسین زاده، محمدمهدی؛ سمیه خالقی و فراز واحدی فر. ۱۳۹۶. مقایسه و ارزیابی نتایج مدل NBS و BEHI در فرسایش کناره‌های رودخانه قرائقو چای هشترود. *جغرافیا و مخاطرات محیطی*، ۶ (۴): ۴۱-۶۲.
- روستایی، شهرام؛ علی محمد خورشیددوست و سمیه خالقی. ۱۳۹۲. ارزیابی مورفولوژی مجرای رودخانه لیقوان با روش طبقه بندی راسگن، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، (۱) ۴: ۱-۱۶.

قنواتی، عزت اله. ۱۳۹۰، پهنه بندی لغزش در حوضه جاجرود با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی. فصل نامه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۲۰: ۵۱-۶۸

قنواتی، عزت اله؛ امیر کرم و مرضیه آقاعلیخانی. ۱۳۹۱. ارزیابی و پهنه بندی خطر رخداد سیلاب در حوضه فرحزاد (تهران) با استفاده از مدل فازی. مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، ۴: ۱۲۱-۱۳۸.

غفورپور، پرستو؛ علی احمدآبادی و عزت اله قنواتی. یاسی، مهدی. ۱۴۰۱. تحلیل هیدرومورفولوژیک رودخانه کرج در بازه شهری از بیلقان تا پل راه آهن. جغرافیا و پایداری محیط، ۱۳(۱): ۲۱-۳۹

واحدی فر، فراز. ۱۳۹۵. پیش بینی و ارزیابی فرسایش کناره‌ای و پایداری آن در رودخانه قرانقو. پایان نامه کارشناسی ارشد. دکتر محمد مهدی حسین زاده. دکتر سمیه خالقی. دانشگاه شهید بهشتی. تهران.

وزارت نیرو. ۱۴۰۰. مطالعات ساماندهی رودخانه جاجرود. ۱-۱۴۵

یمانی، مجتبی؛ حسین زاده، محمد مهدی. ۱۳۸۲. روش‌های بررسی تغییرات بستر و الگوی رودخانه بابل در محدوده جلگه ساحلی. نشریه علوم جغرافیایی، ۲: ۵۲-۷۲.

Allmanová, Z.; M. Vlčková; M. Jankovský; M. Allman; and J. Merganič. 2021. How can stream bank erosion be predicted on small water courses? Verification of BANCS model on the Kubrica watershed. *International Journal of Sediment Research*, **36(3)**: 419-429.

Amiri-Tokaldani, E.; A. Samadi; H Rahimi. 2006. Effect of the location and depth of tension crack of river bank stability. *Journal agriculture engineering research*, **6(25)**:77- 94.

Coryat, M. 2014. Analysis of the Bank Assessment for Non-point Source consequences of Sediment (BANCS) Approach for the Prediction of Stream bank Stability and Erosion along stony Clove Creek in the Catskills. *Master Theses, Syracuse University*.

Hasanuzzaman, M., B. Bera; A. Islam; and P.K. Shit. 2023. Estimation and prediction of riverbank erosion and accretion rate using DSAS, BEHI, and REBVI models: evidence from the lower Ganga River in India. *Natural Hazards*, **118**: 1163–1190.

Karmakera, T.; and S. Duttab. 2013. Modeling seepage erosion and bank retreat in a composite river bank. *Journal of Hydrology*, **476**: 178-187

Kessler, A. C.; S.C. Gupta; M. K. Brown. 2013. Assessment of river bank erosion in Southern Minnesota Rivers post European settlement. *Geomorphology*, **201**: 312-322.

Kessler, A. C.; S.C. Gupta; M. K. Brown. 2013. Assessment of river bank erosion in Southern Minnesota rivers postEuropean settlement. *Geomorphology*, **201**: 312–322

Konsoer, Kory M., L. Rhoads, Bruce; J. Langendoen, Eddy; L. Best, James; M. E; Ursic; D. Abad, Jorge. 2015. Spatial variability in bank resistance to erosion on a large meandering, mixed bedrock-alluvial river. *Geomorphology*. **252**: 80-97.

Krishna, G. G.; S. Pal; and S. Mukhopadhyay. 2016. Validation of BANCS model for assessing stream bank erosion hazard potential (SBEHP) in Bakreshwar river of Rarh region, Eastern India. *Modeling Earth Systems and Environment*, **95(2)**: 1-15

Midgley T. L.; G. A. Fox; D. M. Heeren. 2012. Evaluation of the bank stability and toe erosion model (BSTEM) for predicting lateral retreat on composite stream banks. *Geomorphology*. **145**:107–114.

Minghui Y.U; W. Hongyan; L. Yanjie; and H.U. Chunyan. 2010. Study on the stability of non-cohesive river bank, *International Journal of Sediment Research*, **25(4)**, 391-398

Parker. C.; A. Simon; C. Thorne. 2008. The effects of variability in bank material properties on riverbank stability: Goodwin Creek, Mississippi. *Geomorphology*, **101**: 533–543.

- Rinaldi, M. and A. Simon. 1998. Bed level adjustments in the Amo River. Central Italy. *Geomorphology*, **22**: 57-71.
- Rosgen, D.L., 2001, March. A stream channel stability assessment methodology. *In Proceedings of the seventh federal interagency sedimentation conference* . **2**.
- Wilson, C. G.; R.A. Kuhnle; D. D. Bosch; J. L. Steiner; P. Starks; M. D .Tomer; and G. V Wilson. 2008. Quantifying relative contributions from sediment sources in Conservation Effects Assessment Project watersheds. *Journal of Soil and Water Conservation*, **63**: 523- 531.
- Wynn, T.M. and S. Mostaghimi. 2006. The Effects of Vegetation and Soil Type on Streambank Erosion, Southwestern Virginia, USA, *Journal of the American Water Resources Association*, **42** (1): 69-82.