فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال دوم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۲، پیاپی ۵
صفحات ۳۸-۲۳

تحلیل اثرات هدفمندسازی یارانه‌ها در توانمندسازی اقتصادی خانوارهای روستایی مورد: دهستان جایدر در شهرستان پلدختر

حسین فراهانی*، استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه زنجان.
زهرا اصدقی‌سراسکانرود، کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه زنجان.
مهرشاد طولابی‌نژاد، دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه زنجان.

دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۱۰/۰۸ پذیرش نهایی: ۱۳۹۲/۰۶/۰۶

چکیده

امروزه برخی کشورها برای دستیابی به توسعه، توانمندسازی را کامل‌ترین روش یافته‌اند. به خصوص در مورد روستاییان و اقشار آسیب‌پذیر. در واقع توسعه بدون توانمندسازی مردم، خصوصاً روستاییان مفهوم ناقصی است. بنا بر اعتقاد برخی، از مواردی که بر توانمندسازی اجتماعی به ویژه برای ساکنان نواحی روستایی تأثیر می‌گذارد، هدفمندسازی یارانه‌ها می‌باشد. بر این اساس پژوهش حاضر بر آن است تا به بررسی تأثیر هدفمند ساختن یارانه‌ها بر توانمندی اقتصادی خانوارهای روستایی بپردازد. تحقیق حاضر بر مبنای هدف از نوع کاربردی و از نظر ماهیت و روش، توصیفی- تحلیلی بوده و جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات نیز با استفاده از روش اسنادی و پیمایشی صورت گرفته است. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسش‌نامه و مصاحبه حضوری بوده که در سطح خانوار روستایی توسط سرپرستان خانوارهای روستایی تکمیل گردیده است. جامعه آماری تحقیق شامل خانوارهای دهستان جایدر بخش مرکزی شهرستان پلدختر با ۲۸ روستای دارای سکنه بوده است که از بین آن‌ها تعداد ۱۰ روستا معادل ۳۵ درصد روستاها به عنوان جامعه نمونه تحقیق انتخاب شده‌اند و تعداد ۸۰ خانوار روستایی نیز از طریق نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی شده انتخاب گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS و آزمون ناپارامتریک ویلکاکسون استفاده شده است. نتایج یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که یارانه پرداختی به خانوارهای روستاهای منطقه مورد مطالعه بر توانمندسازی اقتصادی خانوارهای روستاهای دهستان جایدر دارای اثرات مثبت شامل افزایش قدرت خرید، افزایش میزان پس‌انداز و رفاه خانوارها، کاهش فقر، و ابزاری برای تأمین امنیت غذایی خانوارها، و اثرات منفی مانند کاهش سطح زیرکشت محصولات کشاورزی، کاهش میزان سرمایه‌گذاری برای توسعه فعالیت‌های کشاورزی، افزایش تورم و افزایش دریافت وام شده است.

واژگان کلیدی: یارانه هدفمند، توانمندسازی، رفاه خانوارها، توسعه روستایی.

* تماس: 09186200623 Email: farahani1354@gmail.com

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

۱) مقدمه

یکی از اساسی‌ترین اهداف استقرار دولت‌ها فراهم ساختن رفاه و توسعه برای جامعه است. دولت‌ها برای دست‌یابی به این اهداف از ابزارهای مختلف و متفاوتی استفاده می‌کنند که این موضوع در مورد دولت ایران نیز مصداق دارد (شاطریان و گنجی‌پور،1389: 132). هم چنین توسعه و گسترش برنامه‌های تأمین رفاه اجتماعی از جمله عوامل مؤثر در ارتقای توانایی‌های بالقوه یک جامعه در تحقق اهداف توسعهٔ آموزشی، اجتماعی، فرهنگی و هدف نهایی «توانمندسازی» آن کشور به حساب می‌آید (کیمیائی، 1390: 64). توانمندسازی به دنبال این است که مردم بتوانند خود آغازگر، کنترل کننده و رهبر توسعه باشند و در عین حال توان مشارکت آزادانه در پروژه‌ها و طرح‌های توسعه را نیز داشته باشند. در واقع این دیدگاه از توانمندسازی به دنبال نگرش جدیدی به قدرت و کنترل شرایط زندگی است (Lekoko and Merwe, 2006: 323-332).

امروزه اغلب کشورها برای دست‌یابی به توسعهٔ پایدار «توانمندسازی» را کارآمدترین روش یافته‌اند (Parsons, 2001: 159-179). رابطه توانمندسازی با توسعه پایدار را می‌توان به سه شیوه بررسی کرد: 1- توانمندسازی از اجزای توسعه پایدار است؛ 2- توانمندسازی عامل توسعه پایدار تلقی می‌شود؛ و 3- توانمندسازی معلول توسعه پایدار به حساب می‌آید (میرزایی و همکاران، 1389: 100). در جامعه روستایی، ابعادی چون توانمندی اقتصادی و اجتماعی و روانی، بیشتر از ابعاد دیگر اهمیت دارند. عوامل مختلفی در فرایند توانمندسازی دخالت دارند که در این میان قابلیت‌ها و ویژگی‌های زمینه‌ای افراد، دارای نقش اهمیت خاصی است (شکوری و همکاران، 1386: 1-26). به منظور دست‌یابی به توانمندسازی از ابزارهای مختلفی استفاده کرده و اقدامات متعددی را می‌توان به مرحله اجرا درآورده است. از مواردی که بر توانمندسازی اقتصادی تاثیر می‌گذارد، هدفمندسازی یارانه‌ها می‌باشد. از جمله آثار مثبت اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در توانمندسازی و رفاه خانوارهای روستایی به طور عام می‌توان به افزایش قدرت خرید، افزایش میزان پس‌انداز و رفاه خانوارها، کاهش فقر، و ابزاری برای تأمین امنیت غذایی خانوارها نسب به دوره قبل از هدفمندسازی اشاره کرد. در این زمینه، هدف اصلی این تحقیق بررسی اثرات اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها در توانمندسازی اقتصادی خانوارهای روستایی منطقه مورد مطالعه می‌باشد.

۲) مبانی نظری

به رغم استفاده گسترده از یارانه به عنوان ابزار حمایت از بخش‌های خاص تولیدی و اقشار آسیب‌پذیر، هم چنان تعریف واحدی برای آن وجود ندارد. با این حال، برخی از مهم‌ترین تعاریف موجود در این خصوص را می‌توان به شرح موارد زیر برشمرد:

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

یارانه پرداخت‌های انتقالی بلاعوض نقدی و غیر نقدی دولت است که به صورت مستقیم یا غیرمستقیم برای افزایش قدرت خرید واقعی مصرف‌کنندگان، افزایش قدرت فروش تولیدکنندگان، عادلانه‌تر کردن توزیع درآمد، ثبات اقتصادی و جبران آثار ناشی از سیاست‌های دولت به منظور حفظ یا ارتقای رفاه اجتماعی اعطا می‌شود (Hedari et al, 2004: 159-175). در تعریف دیگر، یارانه یکی از ابزارهای حمایتی دولت در راستای حمایت از مصرف‌کنندگان و بخش‌های خاص تولیدی است که از مهم‌ترین اهداف آن ارتقاء عدالت اجتماعی، کاهش فقر و توزیع مجدد ثروت به نفع طبقات فقیر می باشد (عریانی،1390: 31). یارانه‌ها را می‌توان از لحاظ هدف‌های دولت، مراحل پرداخت، چگونگی طبقه‌بندی در حساب‌های ملی، چگونگی انعکاس در حساب‌های ملی و چگونگی توزیع به پنج گروه به شرح ذیل دسته‌بندی کرد (جدول1):

جدول شماره (۱): انواع یارانه ها

اساس دسته‌بندی یارانه	انواع یارانه
بر اساس مراحل پرداخت	مصرفی، تولیدی، توزیعی، خدماتی و صادراتی
بر اساس چگونگی طبقه‌بندی	مستقیم و غیرمستقیم
بر اساس چگونگی انعکاس در حساب‌های ملی	آشکار و پنهان
بر اساس هدف‌های دولت	اقتصادی، توسعه‌ای، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی
بر اساس چگونگی توزیع	یارانه باز، یارانه سرانه و یارانه هدفمند

منبع: مصباحی مقدم و همکاران، 1389: 6.

دولت‌ها با سه هدف عمده مبادرت به پرداخت یارانه می نمایند (سیف الهی،1381: 23): اول، بکارگیری صحیح منابع و امکانات کمیاب کشور؛ دوم، ثابت نگهداشتن یا جلوگیری از نوسان زیاد قیمت‌ها و در نهایت، توزیع مناسب و عادلانه قیمت‌ها.

پرداخت یارانه‌ها به دوران مرکانتیلیسم[1] باز می‌گردد که کشورها برای دستیابی به ذخائر طلا در سایر مناطق جهان می‌بایست کالاهایی تولید می‌کردند تا در تجارت خارجی مورد توجه قرار گیرد و برای این منظور به تشویق و حمایت از تولیداتی پرداختند که بازار مناسبی در مبادلات جهانی داشت (پژویان و همکاران،1380: 222-245). با پیدایش اندیشه سودگرایی و افزایش ذخایر طلا و کالاهای گران‌بها، در راستای دستیابی به ذخایر طلای سایر مناطق جهان، کشورها ناگزیر از تولید کالاهایی بودند که قابلیت تجارت داشته باشد (عریانی،1390: 31-52). قبل از جنگ جهانی دوم، تشویق و حمایت از تولیدهایی که بازار مناسبی در جهان داشت، مورد توجه قرار گرفت (قادری و همکاران،1384: 528). این وضعیت تا زمان جنگ جهانی دوم ادامه داشت و از آن پس، دولت‌ها ناچار به دخالت بیشتر در فعالیت‌های اقتصادی

[1] Mercantilism

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

شدند که سهمیه‌بندی و قیمت‌گذاری کالاها از آن جمله بود (مؤسسه تحقیقاتی تدبیر اقتصاد،1382: 298). دهه 1970 با شکل‌گیری تفکر محوریت انسان در توسعه، این آگاهی ایجاد شد که برای مواجهه با مسائل مبتلابه توسعه‌نیافتگی کشورها، سرمایه فیزیکی کافی نیست و حداقل به اندازه سرمایه فیزیکی، مسائل و سیاست‌های اجتماعی و شکل‌گیری سرمایه انسانی هم ضرورت دارند. بنابراین سیاست‌های حمایتی اجتماعی در قالب دولت‌های رفاه و سیاست‌های یارانه‌ای در سرلوحه برنامه‌های توسعه کشورها قرار گرفت (حسینی و مالکی،1387: 38).

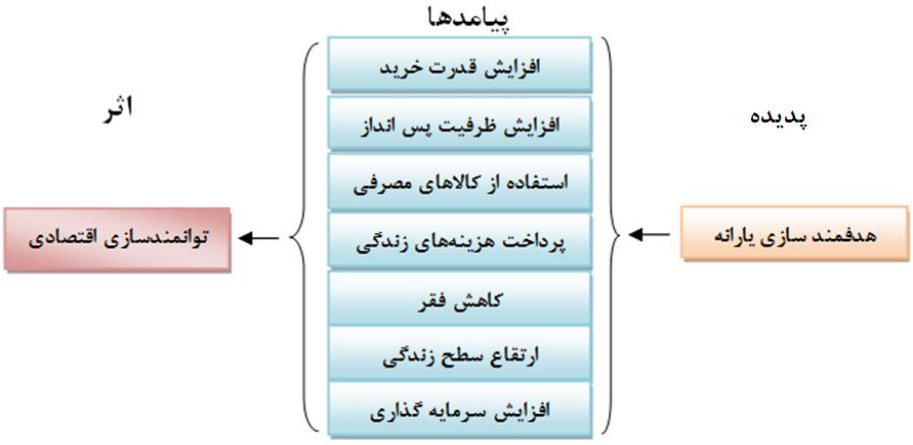
سرآغاز شروع اعطای یارانه ها به مناطق روستایی به اواخر دهه 1960 میلادی بر می‌گردد. در آن دهه به علت گسترش سیاست‌های مربوط به انقلاب سبز، کشورهای مختلف و به خصوص کشورهای در حال توسعه با هدف دسترسی روستائیان به ابزار نوین تولیدی و در راستای افزایش تولیدات، شروع به دادن یارانه به روستائیان کردند (Dorward, 2008: 117). در حال حاضر، در بیشتر کشورهای توسعه یافته، سیستم رفاه اجتماعی (مالیات و یارانه) ابزاری اساسی در زمینه باز توزیع درآمد است (یگانگی-دستگردی،1389: 59). در ایران حمایت‌های عمومی به دوره صفویه بر می‌گردد. این حمایت‌ها با تخفیف-های مالیاتی آغاز شد و با پیاده‌سازی سیستم‌های توسعه کشاورزی در دوران قاجار ادامه یافت (Hosseini Yekani, 2010: 382-391). در حالی که یارانه به عنوان یکی از ابزارهای اصلی دولت در کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته برای توزیع مجدد درآمد و حمایت از گروه‌های بی‌بضاعت مورد استفاده قرار می‌گیرد (Permeh and Heydari, 2007: 1-26)، انقلاب اسلامی پیام آور عدالت در تمام زمینه‌ها بود. در جهت رسیدن به این هدف در سال‌های پس از پیروزی انقلاب، گرچه در تشکیلات اجرایی و چگونگی توزیع کالاهای یارانه‌ای تغییرهایی پدید آمد، اما هم چنان روند پرداخت یارانه تداوم یافت و تحول‌های اوایل انقلاب به طور طبیعی نظام پرداخت یارانه را در جهت توزیع عادلانه‌تر درآمدها سوق داد.

با توجه به مطالب فوق می‌توان گفت که مبنای نظری یارانه‌های هدفمند نقدی، نظریه نئوکلاسیک است (دینی‌ترکمانی،1389: 157). هدفمندسازی بر این فرض استوار است که بخشی از جامعه برای دریافت کمک‌های انتقالی در اولویت بیشتری هستند و از آن جا که منابع محدود است باید در توزیع این کمک‌ها، اولویت‌ها رعایت شود (مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، 1388). منظور از "هدفمندسازی یارانه‌ها" را می‌توان به صورت کاهش یا حذف تدریجی یارانه خانواده‌های پردرآمد و افزایش میزان یارانه به خانواده‌های کم درآمد تعریف کرد. یکی از محورهای مهم در نظام پرداخت یارانه ها "هدفمندکردن یارانه‌ها" به منظور توزیع مناسب‌تر درآمد و ثروت میان افراد مختلف جامعه می‌باشد (وزارت بازرگانی،1387: 8).

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

از سوی دیگر به معنای کسب قدرت یا واگذاری و محول کردن انجام کاری خاص به منظور هدف مشخص (Mubashir, 1991: 99)، که عبارت است از کسب قابلیت‌هایی که طی آن فرد و جامعه توانایی کنترل یا تأثیرگذاری بر نیروهای مؤثر تعیین کننده، بر حیات خود را می‌یابد (دارابی، 1384: 272). تأمین رفاه از جمله مهم‌ترین اهداف هر نظام اقتصادی است و فراهم نمودن شرایط مناسب برای زندگی تمامی اقشار جامعه وظیفه‌ی اصلی کارگزاران و مسئولان اقتصادی کشور تلقی می‌شود. از این رو است که تغییر در رفاه یا هم زمان با آن تغییر در فقر از جمله زمینه‌های ارزیابی نظام‌های اقتصادی به شمار می‌آید (فرجزاده، 1382 به نقل از عمرانی و همکاران، 1388: 22). از آن جا که میزان رفاه اجتماعی خانوارها به میزان درآمد آن‌ها نیز بستگی دارد و توزیع مناسب درآمد باعث افزایش سطح رفاه اجتماعی و اقتصادی در کل جامعه و برای اکثریت خانوارها می‌شود، بنابراین توزیع عادلانه درآمد یکی از اهداف مهم برنامه-های توسعه کشورها به شمار می‌آید (طرازکار و زیبایی،1383: 139). در عین حال، اعطای یارانه از جمله مهم‌ترین راه های انتقال درآمد، حمایت (عمرانی و همکاران، 1388: 22) و توزیع عادلانه درآمدهاست و در توانمندسازی اقتصادی خانوارها موثر قلمداد می‌شود.

در روند برنامه‌ریزی روستایی ایران، موضوع تاثیر هدفمندسازی یارانه‌ها در توانمندسازی اقتصادی خانوارها، می‌تواند در زمینه‌هایی چون افزایش قدرت خرید، افزایش ظرفیت پس‌انداز خانوارها، استفاده از کالاهای مصرفی بادوام و کم‌دوام و پرداخت هزینه‌های زندگی (درمانی، آموزشی، هزینه مصرف آب و برق و سوخت) دنبال شود (شکل 1).



شکل شماره (1): ابعاد تاثیر هدفمندسازی یارانه‌ها در توانمندسازی اقتصادی خانوارهای روستایی

۳) روش تحقیق

تحقیق حاضر در زمره تحقیقات کاربردی و از نظر روش در چارچوب روش توصیفی- تحلیلی قرار می‌گیرد. هم چنین جمع‌آوری اطلاعات به دو روش کتابخانه‌ای و میدانی بوده است. جامعه آماری تحقیق

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

شامل 2227 خانوار ساکن در 28 روستای دهستان جایدر می‌باشد که از بین آن‌ها تعداد 10 روستا معادل 35 درصد کل روستاها به صورت تصادفی ساده به عنوان جامعه نمونه تحقیق انتخاب شد و با توجه به گستردگی خانوارها، تعداد 80 خانوار نیز به صورت طبقه‌بندی تصادفی به عنوان نمونه خانوارها انتخاب گردید. سپس با مراجعه به روستاهای نمونه تحقیق و با توجه به تعداد خانوار هر روستا، پرسشگری به صورت تصادفی ساده انجام شده است. برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها در سطح استنباطی از آزمون ناپارامتریک ویلکاکسون استفاده شده است.

جدول شماره (۲): ویژگی‌های روستاهای مورد مطالعه

روستا	تعداد جمعیت	تعداد خانوار	نوع روستا
چاله	233	43	کوهستانی
هلوش	1117	218	کوه پایه ای
باباخوارزم سفلی	193	41	کوه پایه ای- دشتی
سراب محمودوند	1900	420	دشتی
چم مهر بالا	649	142	دشتی
ولیعصر	1065	220	کوهستانی
اسلام آباد	234	45	دشتی
باغ علیا	189	41	کوه پایه ای- دشتی
چم گردله سفلی	566	124	دشتی
میدان بزرگ	618	134	کوهپایه ای

منبع: مرکز آمار ایران، 1385 و یافته های تحقیق، 1392

روستاهای مورد مطالعه در محدوده سیاسی دهستان جایدر از توابع بخش مرکزی شهرستان پلدختر در جنوب استان لرستان واقع است. این بخش از شهرستان در مختصات 47 درجه و 25 دقیقه تا 47 درجه و 50 دقیقه طول جغرافیایی شرقی و 33 درجه و 5 دقیقه تا 33 درجه و 15 دقیقه عرض جغرافیایی شمالی قرار دارد. دهستان جایدر از توابع بخش مرکزی شهرستان، که بر اساس سرشماری سال 1385 جمعیت آن 10727 نفر (2227 خانوار) بوده است. در روستاهای دهستان جایدر نیز هدفمندی یارانه‌ها در حال بروز جلوه‌های اجتماعی و اقتصادی خود بوده است. در پژوهش حاضر سعی شده تأثیر این طرح در توانمندسازی خانوارهای روستایی دهستان مورد مطالعه بررسی شود.

۴) یافته‌های تحقیق

مطالعات حاکی از آن است که بیشترین مقدار سنی پاسخ‌دهندگان این تحقیق 31 تا 40 سال و به لحاظ تحصیلات اکثر پاسخ‌گویان مدرک تحصیلی دیپلم و بالاتر از آن داشته‌اند. از نظر اشتغال 70 درصد

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

جامعه نمونه تحقیق را کشاورز، از نظر جنسیت 96/3 درصد پاسخگویان مرد، و 86/3 درصد پاسخگویان متاهل بوده‌اند (جدول 3).

جدول شماره (۳): توصیف فراوانی سنی جمعیت مورد مطالعه

مشخصات پاسخ دهنده	بیشترین پاسخگو	درصد	تعداد پاسخگو
سن	40-31	40	32
تحصیلات	دیپلم و بالاتر	36/3	29
جنسیت	مرد	96/3	77
تأهل	متأهل	86/3	69
شغل اصلی	کشاورز	70	56
تعداد افراد خانوار	6-4	63/7	51

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

در پاسخ به سوال اصلی تحقیق در رابطه با تاثیر اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها بر توانمندی اقتصادی خانوارهای روستایی در منطقه مورد مطالعه در شش محور کلی به شرح زیر از تحلیل داده‌های آماری بهره گرفته شده است (جدول 4).

جدول شماره (۴): شاخص‌ها و گویه‌های مربوط به هر شاخص

بعد	مولفه	شاخص‌ها
اقتصادی	وضعیت پس‌انداز و درآمد	ظرفیت پس‌انداز خانوار- میزان رضایت از درآمد خود- دریافت وام (مؤسسات قرض‌الحسنه و بانک‌ها)
	قدرت خرید و حوزه اختیار مصرف‌کننده	میزان قدرت خرید و تقاضای خانوار- استفاده از کالاهای مصرفی بادوام و کم دوام- میزان مصرف کالایی و غذایی
	میزان سرمایه گذاری	میزان سرمایه گذاری برای توسعه فعالیت‌های کشاورزی- میزان سرمایه گذاری در فعالیت‌های غیر کشاورزی- تأمین منابع مالی مورد نیاز برای توسعه کشاورزی
	مالکیت منابع و وسائل	مالکیت اراضی کشاورزی- مالکیت وسایل حمل و نقل- مالکیت عوامل تولید کشاورزی- مالکیت انواع دام‌ها- مالکیت مسکن
	استفاده از تکنولوژی و بکار گیری و روش‌های جدید	انتخاب تکنولوژی سازگار و مناسب- بهبود بکار گیری شیوه های جدید برای حفاظت از منابع آب و خاک- تمایل به روی آوری به شیوه های جدید آبیاری(قطره ای، بارانی)
	دسترسی	میزان دسترسی به منابع مالی و وام‌های بانکی- میزان دسترسی به نهاده های کشاورزی (کود و سم و بدر و غیره)- دسترسی به حمل و نقل و انتقال محصول به بازار مصرف

منبع: یافته‌های تحقیق،1392.

طبق مطالعات صورت گرفته (جدول 5)، پرداخت مستقیم یارانه‌ها به خانوارها موجب شد که بخشی از این یارانه بر اساس تمایل خانوار پس‌انداز شود. چنین به نظر می‌رسد با اجرای این طرح، نرخ میل به پس‌انداز در خانوار افزایش یافت. یکی دیگر از تاثیرات مثبت اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها، گسترش «عدالت اجتماعی» در جامعه است که باعث می‌شود تا هر کسی جدا از مقام و طبقه‌ای که در جامعه دارد، به یک اندازه از یارانه دولت برخوردار شود. اختصاص مستقیم یارانه توسط دولت باعث شده تا این

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

یارانه در بین افراد مختلف جامعه تقسیم شود و به نظر می‌رسد، عدالت ناشی از این قانون باعث افزایش رضایت مردم از هدفمندی یارانه و به طبع رضایت از میزان درآمد خود گردد. هم چنین پرداخت نقدی یارانه‌ها باعث کاهش دریافت وام از مؤسسات قرض‌الحسنه و بانک‌ها می‌شود.

جدول شماره (۵): وضعیت پس‌انداز و درآمد خانوارهای روستایی قبل و بعد اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها

زمان	طیف گویه‌ها	ظرفیت پس‌انداز خانوار		میزان رضایت از درآمد خود		دریافت وام از مؤسسات، بانک‌ها	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه‌ها	خیلی کم	4	5	1	1/3	6	7/5
	کم	17	21/2	17	21/2	25	31/2
	متوسط	32	40	30	37/5	31	38/8
	زیاد	21	26/2	24	30	15	18/8
	خیلی زیاد	6	7/5	8	10	3	3/8
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/10		3/26		2/80	
	انحراف معیار	0/989		0/951		0/960	
بعد از اجرای طرح هدفمندی یارانه‌ها	خیلی کم	6	7/5	3	3/8	3	3/8
	کم	7	8/8	6	7/5	6	7/5
	متوسط	3	3/8	12	15	12	15
	زیاد	41	51/2	33	41/2	33	41/2
	خیلی زیاد	23	28/8	26	32/5	26	32/5
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/85		3/78		3/91	
	انحراف معیار	1/159		1/201		1/058	

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

در جدول شماره 6 میزان تغییرات و سطح معناداری شاخص پس انداز و درآمد نسبت به دوره قبل از اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها که با بهره‌گیری از آزمون ناپارامتریک ویلکاکسون صورت گرفته، نشان داده شده و حاکی از اثرات پرداخت یارانه‌ها در توانمندی ساکنان نواحی روستایی مورد مطالعه است.

جدول شماره (۶): میزان تغییرات و سطح معناداری شاخص وضعیت پس‌انداز و درآمد

متغیرهای مورد نظر	Z	سطح معناداری
ظرفیت پس‌انداز خانوار	-4/445	0/000
رضایت از درآمد	-5/293	0/000
دریافت وام از مؤسسات و بانک‌ها	-5/769	0/000

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

با آزادسازی قیمت کالاهای یارانه‌ای و پرداخت مستقیم آن به گروه‌های هدف، آزادی عمل بیشتری در انتخاب کالاهای مصرفی حاصل می‌شود. در این حالت مصرف‌کننده با انتخاب‌های بیشتری روبه رو

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

می‌شود و با افزایش دامنه انتخاب افراد، رضایت‌مندی آنان افزایش می‌یابد. نقدی کردن یارانه‌ها و پرداخت آن به مصرف‌کننده، قدرت خرید او برای همه کالاها را افزایش می‌دهد و حق انتخاب کالا یا خدماتی که مطلوبیت بیشتری را ایجاد می‌کند، به فرد می‌دهد.

جدول شماره (۷): میزان قدرت خرید مصرف‌کننده‌های روستایی قبل و بعد اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها

زمان	طیف گویه ها	میزان قدرت خرید خانوار		استفاده از کالاهای مصرفی بادوام و کم دوام		میزان مصرف کالایی و غذایی	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	4	5	4	5	12	15
	کم	16	20	30	37/5	38	47/5
	متوسط	34	42/5	21	26/2	23	28/8
	زیاد	24	30	21	26/2	6	7/5
	خیلی زیاد	2	2/5	4	5	1	1/2
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/05		2/89		2/32	
	انحراف معیار	0/899		1/019		0/868	
بعد از اجرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	6	7/5	4	5	1	1/2
	کم	6	7/5	6	7/5	3	3/8
	متوسط	7	8/8	5	6/2	1	1/2
	زیاد	36	45	41	51/2	34	42/5
	خیلی زیاد	25	31/2	24	30	41	51/2
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/85		3/94		4/39	
	انحراف معیار	1/170		1/060		0/803	

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

طبق بررسی‌ها می‌توان گفت (جدول 8) که اثربخشی هدفمندسازی یارانه‌ها در زمینه میزان قدرت خرید و تقاضای خانوار، استفاده از کالاهای مصرفی بادوام و کم دوام، میزان مصرف کالایی و غذایی در بین ساکنان روستاهای مورد مطالعه افزایش پیدا کرده و تفاوت معناداری نسبت به دوره قبل از اجرای هدفمندسازی یارانه‌ها در منطقه مورد مطالعه داشته است.

جدول شماره (۸): میزان تغیرات و سطح معناداری شاخص قدرت خرید و حوزه اختیار مصرف‌کننده

متغیرهای مورد نظر	Z	سطح معناداری
قدرت خرید خانوار	-3/179	0/001
استفاده از کالاهای مصرفی بادوام و کم دوام	-7/852	0/000
میزان مصرف کالایی و غذایی	-5/578	0/000

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

از دیدگاه بهره‌برداران، افزایش هزینه‌های تولید محصولات کشاورزی نسب به دوره قبل از هدفمندسازی یارانه‌ها و عدم افزایش چندان محصولات میزان سرمایه‌گذاری برای فعالیت‌های کشاورزی نسبت به دوره قبل کاهش پیدا کرده و این باعث شده میزان سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های غیرکشاورزی (دامداری و کارگری در شهرهای مجاور) افزایش پیدا کند (جدول 9). هم چنین می‌توان گفت کاهش آب‌های زیرزمینی و کمبود آن نیز در این امر در منطقه مورد مطالعه بی تاثیر نبوده است. تأمین منابع مالی مورد نیاز نیز با کاهش نسبت با دوره قبل مواجهه شده است (جدول 10).

جدول شماره (۹): میزان سرمایه‌گذاری در دهستان قبل و بعد اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها

زمان	طیف گویه‌ها	میزان سرمایه‌گذاری در توسعه فعالیت‌های کشاورزی		میزان سرمایه کذاری در فعالیت‌های غیر کشاورزی		تأمین منابع مالی مورد نیاز برای توسعه کشاورزی	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه‌ها	خیلی کم	2	2/5	4	5	0	0
	کم	9	11/3	37	46/3	24	30
	متوسط	20	25	31	38/8	25	31/3
	زیاد	44	55	7	8/8	31	38/7
	خیلی زیاد	5	6/2	1	1/2	0	0
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/70		2/55		3/08	
	انحراف معیار	0/906		0/778		0/854	
بعد از اجرای طرح هدفمندی یارانه‌ها	خیلی کم	9	11/3	5	6/3	6	7/5
	کم	21	26/3	21	26/3	6	7/5
	متوسط	21	26/3	23	28/8	23	28/7
	زیاد	24	30	24	30	40	50
	خیلی زیاد	5	6/2	7	8/7	5	6/3
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	2/86		3/09		3/40	
	انحراف معیار	1/188		1/081		0/989	

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

جدول شماره (۱۰): میزان تغیرات و سطح معناداری شاخص میزان سرمایه‌گذاری

متغیرهای مورد نظر	Z	سطح معناداری
میزان سرمایه‌گذاری در توسعه فعالیت‌های کشاورزی	-3/020	0/003
میزان سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های غیرکشاورزی	-7/852	0/000
تأمین منابع مالی مورد نیاز برای توسعه کشاورزی	-4/045	0/000

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

جدول شماره 11 نشان می‌دهد که مالکیت وسایل حمل و نقل و مالکیت مسکن دارای تفاوت معناداری نسبت به دوره قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه در بین ساکنان نواحی روستایی بوده است و

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

در مالکیت عوامل تولید کشاورزی، مالکیت انواع دام‌ها تا حدودی نسبت به دوره قبل تفاوت معناداری مشاهده می شود. البته در مالکیت اراضی کشاورزی نسبت به دوره قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه تفاوت زیاد معناداری مشاهده نمی‌شود.

جدول شماره (۱۱): میزان مالکیت منابع خانوارهای روستایی قبل و بعد اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها

زمان	طیف گویه ها	مالکیت اراضی کشاورزی		مالکیت وسایل حمل و نقل		مالکیت عوامل تولید کشاورزی		مالکیت انواع دام‌ها		مالکیت مسکن	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	0	0	2	2/5	9	11/3	3	3/8	6	7/5
	کم	12	15	11	13/8	18	22/4	28	35	12	15
	متوسط	19	23/8	28	35	25	31/2	28	35	26	32/5
	زیاد	37	46/3	33	41/3	27	33/8	20	24/9	32	40
	خیلی زیاد	12	15	6	7/5	1	1/3	1	1/3	4	5
	مجموع	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/61		3/38		2/91		2/86		3/20	
	انحراف معیار	0/921		0/905		1/034		0/896		1/011	
بعد از اجرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	9	11/3	2	2/5	5	6/3	1	1/3	6	7/5
	کم	4	5	14	17/5	8	10	6	7/4	11	13/8
	متوسط	5	6/3	18	22/5	28	35	15	18/8	16	20
	زیاد	24	30	35	43/7	33	41/2	43	53/7	38	47/4
	خیلی زیاد	38	47/5	11	13/8	6	7/5	15	18/8	9	11/3
	مجموع	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/98		3/49		3/34		3/81		3/41	
	انحراف معیار	3/331		1/019		0/980		0/873		1/099	

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

جدول شماره (۱۲): میزان تغیرات و سطح معناداری شاخص میزان سرمایه‌گذاری

متغیرهای مورد نظر	Z	سطح معناداری
مالکیت اراضی کشاورزی	-0/770	0/441
مالکیت وسایل حمل و نقل	-3/951	0/000
مالکیت عوامل تولید کشاورزی	-2/932	0/003
مالکیت انواع دام‌ها	-2/109	0/035
مالکیت مسکن	-3/601	0/000

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

با توجه به افزایش قدرت خرید و افزایش پس‌انداز در روستاها مورد مطالعه و با توجه به داده‌های جدول (13) از دیدگاه بهره‌برداران می‌توان گفت که هدفمندسازی یارانه‌ها در روستاها نسبت به قبل از اجرای آن توانسته است در مورد انتخاب تکنولوژی سازگار و مناسب، بهبود بکارگیری شیوه‌های جدید

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

برای حفاظت از منابع آب و خاک و تمایل به روی‌آوری به شیوه‌های جدید آبیاری (قطره‌ای و بارانی) مفید واقع شده و تفاوت معناداری نسبت به دوره قبل مشاهده می‌شود.

جدول شماره (۱۳): میزان استفاده از تکنولوژی و بکارگیری روش‌های جدید قبل و بعد اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها

زمان	طیف گویه‌ها	تمایل به روی آوری به شیوه‌های جدید آبیاری (قطره ای، بارانی)		انتخاب تکنولوژی سازگار و مناسب		بهبود شیوه های جدید برای حفاظت از منابع آب و خاک	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	16	20	30	37/5	27	33/8
	کم	46	57/5	35	43/8	30	37/5
	متوسط	8	10	9	11/2	15	18/8
	زیاد	6	7/5	6	7/5	5	6/2
	خیلی زیاد	4	5	0	0	3	3/8
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	2/20		1/89		2/09	
	انحراف معیار	1/011		0/886		1/058	
بعد از اجرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	9	11/3	30	37/5	28	35
	کم	10	12/5	20	25	23	28/8
	متوسط	9	11/3	5	6/3	4	5
	زیاد	23	28/7	14	17/5	16	20
	خیلی زیاد	29	36/3	11	13/8	9	11/2
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/66		2/45		2/44	
	انحراف معیار	1/377		1/483		1/431	

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

جدول شماره (۱۴): میزان تغییرات و سطح معناداری شاخص استفاده از تکنولوژی و بکارگیری روش‌های جدید

متغیرهای مورد نظر	Z	سطح معناداری
روی‌آوری به شیوه‌های جدید آبیاری (قطره‌ای و بارانی)	-2/571	0/010
انتخاب تکنولوژی سازگار و مناسب	-3/005	0/003
بهبود شیوه‌های جدید برای حفاظت از منابع آب و خاک	-2/739	0/006

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

جدول شماره 15 نشان می‌دهد که میزان دسترسی به منابع مالی و وام‌های بانکی، میزان دسترسی به نهاده‌های کشاورزی (کود و سم و بذر)، دسترسی به حمل و نقل و انتقال محصول به بازار مصرف در میان ساکنان روستایی دارای تفاوت معناداری نسبت به دوره قبل از اجرای هدفمندسازی یارانه‌ها است.

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

جدول ۱۵ - میزان دسترسی قبل و بعد اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها از دیدگاه پاسخ‌گویان

زمان	طیف گویه‌ها	میزان دسترسی به منابع مالی و وام‌های بانکی		میزان دسترسی شما به نهاده های کشاورزی (کود و سم و بدر)		دسترسی به حمل و نقل و انتقال محصول به بازار مصرف	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
قبل از جرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	5	6/2	2	2/5	1	1/2
	کم	27	33/8	6	7/5	9	11/2
	متوسط	27	33/8	17	21/2	36	45
	زیاد	14	17/5	34	42/5	32	40
	خیلی زیاد	7	8/8	21	26/2	2	2/5
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	2/90		3/82		3/31	
	انحراف معیار	1/063		0/991		0/756	
بعد از جرای طرح هدفمندی یارانه ها	خیلی کم	8	10	8	10	1	1/2
	کم	7	8/8	19	23/8	7	8/8
	متوسط	21	26/2	28	35	21	26/2
	زیاد	31	38/8	19	23/8	40	50
	خیلی زیاد	13	16/2	6	7/5	11	13/8
	مجموع	80	100	80	100	80	100
	میانگین	3/42		2/95		3/66	
	انحراف معیار	1/167		1/090		0/871	

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

جدول شماره (۱۶): میزان تغییرات و سطح معناداری میزان دسترسی

متغیرهای مورد نظر	Z	سطح معناداری
دسترسی به منابع مالی و وام های بانکی	-3/320	0/100
دسترسی به نهاده های کشاورزی(سهم، کود و غیره)	-5/375	0/000
دسترسی به حمل و نقل و انتقال محصول به بازار	-2/000	0/460

منبع: یافته‌های تحقیق، 1392.

۵) نتیجه‌گیری

بدون تردید مهم‌ترین اثر مثبت پرداخت یارانه نقدی در روستاهای مورد بررسی، «افزایش رضایت اجتماعی در بین مردم روستاها» است؛ چرا که مصرف کمتری خصوصا از حامل‌های انرژی دارند و دارای بُعد خانوار بالاتری هستند. این عوامل موجب شده است که سطح رضایت اجتماعی در بین روستاییان افزایش پیدا کند. به نظر می‌رسد که پرداخت نقدی باعث وابسته شدن مردم به دولت و هم چنین کاهش ساعت‌های اختصاص‌یافته برای کار کردن از سوی ساکنان روستاهای مورد بررسی شده است. باید این نکته را در نظر گرفت که هر چند به هر فرد منابع جدیدی تعلق می‌گیرد، اما این منابع همراه خود اصلاح قیمت‌ها را یدک می‌کشد و در نتیجه حتی قدرت خرید مردم ساکن روستاها را، چندان افزایش نخواهد

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

داد و تاثیر آن بیشتر در دامنه انتخاب مردم خواهد بود؛ زیرا اولین و محتمل‌ترین نتیجه نقدی کردن یارانه‌ها، افزایش سطح قیمت‌ها تورم است.

از طرف دیگر، در روستاها افراد بدون درآمدی وجود دارد که پرداخت یارانه نقدی باعث ایجاد درآمد مستمر برای آن‌ها شده و عزت نفس آنان را نسبت به پیش از پرداخت یارانه نقدی، ارتقا داده است. به این ترتیب، ممکن است در نگاه اول این طور استنباط شود که در روستاها، منافع پرداخت نقدی یارانه‌ها بیشتر از اثرات منفی است. اما یک نکته منفی در این طرح ممکن است تمام نکات مثبت آن را از بین ببرد. پرداخت یارانه نقدی باعث شده تا حداقل نیاز درآمدی کاهش یافته و انگیزه کار در بین روستانشین کم شود و بعضی از روستاییان بیکاری اختیاری را انتخاب کرده‌اند.

توجیهی که برای پرداخت این یارانه‌ها ارائه می‌شود، حمایت از اقشار کم درآمد و مبارزه با فقر است. یارانه‌ها یک یا چند گروه اجتماعی معین، مثلا اقشار کم درآمد را هدف قرار نمی‌دهند، بلکه غالبا تمام گروه‌های اجتماعی را در بر می‌گیرند. در واقع، هنوز هم حجم بالایی از این یارانه نقدی نصیب اقشار پر درآمد می‌شود و مبرهن است که دولت نباید این مبلغ را به همه دهک‌های اقتصادی جامعه بپردازد. در منطقه مورد مطالعه نیز هدفمندسازی یارانه های دارای نکات مثبت و منفی نسبت به دوره قبل از اجرای این طرح شده است. اجرای این طرح موجب افزایش ظرفیت پس‌انداز خانوار روستایی، میزان قدرت خرید و تقاضای خانوار برای خرید کالاهای مصرفی بادوام و کم دوام، افزایش مصرف کالایی و غذایی و افزایش سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های غیرکشاورزی شده که بر توانمندی خانوارها نسبت به دوره قبل موثر واقع شده است. هم چنین در زمینه بهبود بکارگیری شیوه‌های جدید برای حفاظت از منابع آب و خاک، استفاده از شیوه‌های جدید آبیاری (قطره‌ای و بارانی) و انتخاب تکنولوژی سازگار و مناسب با محیط نیز نسبت به دوره قبل تغییراتی مشاهده شده است. متقابلا اجرای این طرح باعث کاهش میزان سرمایه-گذاری برای توسعه فعالیت‌های کشاورزی و به دنبال آن کاهش محصولات کشاورزی و سطح زیرکشت، افزایش تورم و افزایش دریافت وام (مؤسسات قرض‌الحسنه و بانک‌ها) شده است که همه این عوامل بر توانمندی خانوارهای روستاهای دهستان جایدر تاثیرات مثبت و منفی داشته‌اند. در زمینه انواع مالکیت عوامل و وسایل تفاوت چندانی بین قبل و بعد از اجرای این طرح وجود ندارد. بنابراین با توجه به نتایج حاصله از تحقیق حاضر، پیشنهاد می‌گردد که نقدی کردن یارانه‌ها به گونه‌ای اصلاح گردد که ضمن ادامه پرداخت نقدی یارانه‌ها به اقشار کم‌درآمد و آسیب‌پذیر روستایی، موجب کاهش آثار منفی مورد اشاره در این تحقیق شود. هم چنین با استفاده از نظر کارشناسان در امر اجرا و استفاده از تجربیات کشورهایی که به نوعی اقدام به این نوع برنامه‌ها کرده‌اند، تبعات منفی احتمالی آن را به حداقل رساند.

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

۶) منابع

- پژویان، جمشید، امین رشتی، نارسیس، پژویان، صدف و الفتی، سمن (1380)، **جایگزینی یارانه نقدی برابر به جای یارانه کالایی**، نشریه اقتصاداطلاعات سیاسی – اقتصادی، مهر و آبان 80 - شماره 169 و 170، ص222 تا 245.
- حسینی، سیدشمس‌الدین، مالکی، امین (1384)، **روش پرداخت یارانه و معیارهای انتخاب آن، بررسی تجربه کشورهای منتخب و ایران**، بررسی‌های بازرگانی، شماره 13. ص 16 تا 25
- دارابی، حسن، (1384)، **تبیین پیامدهای فضایی فعالیت های عمرانی در پرتو مشارکت مردمی مورد سکونتگاه های روستایی ناحیه کاشان**، رساله دکتری، دانشگاه تربیت مدرس.
- دینی ترکمانی، علی(1389) **هدفمند سازی یارانه ها: هدف ها و چالش ها**، مجله اقتصاد »اطلاعات سیاسی-اقتصادی، بهمن و اسفند 89، شماره 281 و 282، ص 156 تا 171
- زارعی متین، حسن (1372)، **فرهنگ و عملکرد سازمان**، تهران، مجله دانش مدیریت، شماره 23 .
- سیف الهی، اسلامی (1381) ،**سیاست های حمایتی و نقش آن در توزیع درآمد، چالش ها و چشم اندازهای برنامه چهارم توسعه**، سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور"، تهران، چاپ دوم، ص 23
- شاطریان، محسن، گنجی پور، محمود (1389)، **تأثیرات سرمایه گذاری های عمرانی در توانمندسازی روستاها (مطالعه موردی: روستاهای بخش ابوزیدآباد شهرستان کاشان)**، فصلنامه پژوش های روستایی ، دوره 1، شماره 3، پاییز 89، ص 131 تا 152.
- شکوری، علی، رفعت جاه، مریم و جعفری، معصومه (1386)، **مولفه های توانمندی زنان و تبیین عوامل موثر بر آنها**، پژوهش زنان، دوره پنجم، شماره 1، ص 1 تا 26.
- طرازکار، محمد حسن، زیبایی، منصور (1383)، **بررسی معیارهای رفاه اجتماعی و توزیع درآمد و فقر در جوامع شعری و روستایی،مطالعه موردی استان های فارس و اصفهان و سمنان**، اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال دوازدهم، شماره 48، زمستان 83، ص 137 تا 164.
- عریانی، بهار (1390)، **بررسی اثربخشی یارانه در بهبود توزیع درآمد در برنامه های توسعه ایران**، مجله اقتصادی - ماهنامه بررسی مسائل و سیاست های اقتصادی، شماره 12، صفحات 31 تا 52
- عمرانی، محمد، فرج زاده، ذکریا و مجید دهمرده (1388)، **عامل های تعیین کننده ی فقر و تغییرات رفاهی خانوارهای روستایی منطقه ی سیستان**، مجله تحقیقات اقتصاد کشاورزی، جلد 1، شماره 2، ص 21 تا 42
- قادری، سیدفرید، رزمی، جعفر و صدیقی، عسگر (1384)، **بررسی تأثیر پرداخت یارانه مستقیم انرژی بر شاخص های کلان اقتصادی با نگرش سیستمی**، نشریه دانشکده فنی، ج 39 ، ش 4
- کیمیائی، سیدعلی (1390) **شیوه های توانمندسازی زنان سرپرست خانوار**، فصلنامۀ علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال یازدهم، شماره 40، ص 63 تا 92.
- مجلس شورای اسلامی ایران (1388)، **قانون هدفمندی یارانه ها مشتمل بر شانزده ماده و شانزده تبصره**، جلسه علنی روز سه شنبه مورخ 15/ 9/ 1388 مجلس شورای اسلامی. مرکز پژوهش ها.
- مصباحی مقدم، غلامرضا، اسماعیلی گیوی، حمیدرضا و مهدی رعایائی (1388) **بررسی و آسیب شناسی هدفمندسازی پرداخت یارانه‌ها**، فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی/ سال نهم/ شماره 35، ص 131 تا 192
- مؤسسه تحقیقاتی تدبیر اقتصاد (1382) **فساد مالی و اقتصاد** ، تهران: مؤسسه تحقیقاتی تدبیر اقتصاد.

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]

- میرزایی، حسین، غفاری، غلامرضا و کریمی، علیرضا (1389) **توانمندسازی، صنعتی شدن و عوامل زمینه ای موثر بر آن (مطالعه موردی: مناطق روستایی شهرستان قروه)**، مجله پژوهش های روستایی، شماره 4، ص 99 تا 128.
- وزارت بازرگانی (1387)، **هدفمند سازی یارانه ها؛ بررسی مفهوم و تجربه کشورها**، تهران، معاونت برنامه ریزی و امور اقتصادی، دفتر مطالعات اقتصادی.
- یگانگی دستگردی، وحید(1389) **تأثیر هدفمند کردن یارانه ها بر معیشت ساکنان مسکن مهر در تهران**، مجله اقتصاد شهر، شماره هشتم، زمستان 89، ص 56 تا 71.
- Dorward, A at al, (2008), **towards 'smart' subsidies in agriculture? Lessons from recent experience in Malawi**, Natural Resource Perspectives.
- Eklund, L,(1999), **Form Citizen Participation to Community Empowerment**, University of Tampere.
- Eklund, L., (1999 Form Citizen Participation to Community Empowerment, University of Tampere.
- Heydari K, Permeh Z, Cheraghi D, Gholami S, Rasti M.(2004). **Reforming subsidy payment system of essential commodities in I.R.Iran with emphasis on targeting**.1st ed., Tehran: Institute for Trade Studies & Research; [in Persian].
- Hosseini Yekani, Seyed Ali, (2010), **Investigating the effects of targeting subsidies on macroeconomics variables of agricultural sector in Iran**, African Journal of Agricultural Research Vol. 6(2), pp. 382-391, 18 January, 2011
- Lekoko, R.N, and Merwe, M.V.D, (2006), **Beyond the Rhetoric of Empowerment: Speak the Languaage, Live the Experience if Rural Poor**, Internationa review of education, Vol.52, No. 3-4, PP. 323-332.
- Lekoko, R.N, and Merwe, M.V.D, (2006), **Beyond the Rhetoric of Empowerment: Speak the Languaage, Live the Experience if Rural Poor**, Internationa review of education, Vol.52, No. 3-4, PP. 323-332.
- Mubashir, H, (1991), **Empowerment, Democracy, Participation and Development South Asia**, Jornal of SID, No.1, p.99.
- Parsons, R. J. (2001), **Specific practice strategies for empowermentbased practice with women: A study of two groups**. Affilia- journal of women and social work. Vol. 16, no. 2, pp. 159-179
- Permeh Z, Heydari KH, (2007). **Identifying poor families and non poor families for targeting subsidies in Iran by employing proxy meanstest**. Iranian J. Trade Stud., 11(41): 1-26. Report No.638.

[Downloaded from ndea10.khu.ac.ir on 2026-10-09]